

VERBALE VALUTAZIONE PROPOSTE

Avviso pubblico per manifestazioni di interesse per l'affidamento del Servizio di sviluppo per la realizzazione di una piattaforma informatica per il progetto LIVINGAGRO finanziato dall'Unione Europea nell'ambito del Programma ENI CBC Med 2014-2020

Resoconto attività svolte in data 1,2 e 7 dicembre 2021

in premessa, va sottolineato che l'avviso di manifestazione di interesse conseguente alla DETERMINAZIONE A CONTRARRE N. 322 DEL 28.09.2021, prevedeva che

Con il presente avviso l'Agenzia FoReSTAS intende acquisire le manifestazioni di interesse per procedere successivamente ad una negoziazione con uno o più operatori economici in possesso dei requisiti e che abbiano presentato proposte progettuali rispondenti alle proprie esigenze.

Il presente avviso è finalizzato esclusivamente alla esplorazione del mercato e a ottenere l'apporto progettuale di società specializzate senza vincolare l'Amministrazione all'invito di tutti gli eventuali candidati, potendo dialogare (trattandosi di contratto nell'ambito della soglia dell'affidamento diretto come previsto dall'art. 1 della legge n. 120 del 2020 come sostituita dall'art. 51 della legge n. 108 del 2021), anche soltanto con l'operatore la cui proposta progettuale soddisfi maggiormente i requisiti richiesti.

Il presente avviso non costituisce un invito ad offrire né un'offerta al pubblico ai sensi del 1336 c.c. o promessa al pubblico ai sensi dell'art. 1989 c.c.

A seguito del suddetto avviso, hanno formulato manifestazione di interesse alla partecipazione alla procedura, le seguenti ditte:

1. Abinsula srl
2. Extrared srl
3. Intalio
4. Syrma soluzioni informatiche
5. leeng solution srl
6. Databank SRL
7. Lan System
8. Scai tecno srl

Con nota del Direttore Generale dell'Agenzia prot. n. 17500 del 10/11/2021 sono stati nominati quali componenti di un gruppo tecnico di valutazione i dipendenti Giuliano Patteri, Fabio Mura e Daniele Cadeddu.

In data 26 novembre 2021 il suddetto gruppo di esperti per la valutazione delle offerte tecniche ha tenuto una seduta per l'analisi delle proposte pervenute. L'analisi di quanto prodotto dalle ditte sopra indicate, relazionato in apposito verbale della seduta di valutazione, che si allega al presente, ha permesso di effettuare un primo discernimento fra le offerte che presentano delle criticità che non le rendono appetibili per le esigenze dell'amministrazione, e offerte che necessitano di una maggiore specificazione per valutarne la piena corrispondenza alle esigenze dell'amministrazione. In tale sede, sono state scartate, previa adeguata motivazione, le tre ditte:

- Intalio
- leeng solution srl
- Scai tecno srl

Sono state invece invitate a presentare chiarimenti via PEC, relativamente alla proposta tecnica, le rimanenti cinque ditte:

- Abinsula srl (richiesta con nota prot n. 18690-21)
- Extrared srl (richiesta con nota prot n. 18692-21)
- Syrma soluzioni informatiche (richiesta con nota prot n. 18682-21)
- Databank SRL (richiesta con nota prot n. 18691-21)
- Lan System (richiesta con nota prot n. 18685-21)

Ad esito delle integrazioni alle offerte tecniche, nonché degli incontri online svoltisi sulla piattaforma Meet in data 1 e 2 dicembre secondo il seguente calendario:

- Abinsula: 1 dicembre h.17.00-17.30, PEC n. 0018809/2021del:30/11/2021
- Extrared: 2 dicembre h. 9.00-9.30, PEC n. 0018914/2021del:01/12/2021
- Databank: 2 dicembre h. 10.00-10.30, PEC n. 0018899/2021del:01/12/2021
- Syrma: 2 dicembre h. 9.30-10.00, PEC n. 0018906/2021del:01/12/2021
- Lan System: 2 dicembre h. 10.30-11.00, PEC n. 0018852/2021del:30/11/2021

la commissione, riunitasi in data odierna per la prosecuzione della procedura di valutazione, formula le seguenti osservazioni:

A. Le offerte che presentano delle caratteristiche che non le rendono appetibili per le successive fasi di valutazione risultano:

- **ABINSULA**

La proposta di Abinsula entra molto nel tecnico, indicando la dotazione di un CMS Headless (*Un CMS headless è un sistema di gestione dei contenuti in cui il back-end ed i dati, ovvero il "corpo", sono separati o disaccoppiati dal front-end, ovvero la "testa". I contenuti di un'architettura headless vengono gestiti attraverso API, per ottenere la visualizzazione su diversi dispositivi e piattaforme*).

L'utilizzo di un CMS Headless presuppone anche un'alta configurazione e vario sviluppo, anche per quanto riguarda il Learning Management System non viene indicato un prodotto specifico globalmente conosciuto (esempio Moodle) ma vengono indicate esperienze al riguardo non esaustive.

Il LMS proposto non è facilmente valutabile in quanto poco diffuso e il dubbio è che, rispetto a sistemi open source già conosciuti quali ad esempio moodle e per il quale si conoscono i componenti esistenti e pronti, il LMS proposto richieda sviluppi ad hoc non presenti ma utili allo scopo, che potrebbero portare ad allungare i tempi di realizzazione, o rallentare la funzionalità del sistema.

Nondimeno è da valutare la portabilità del progetto a livello internazionale, ovvero chi dovrà prendere poi carico del progetto tra i vari partner del progetto potrebbe trovarsi in difficoltà nel portare avanti eventuali implementazioni successive.

Per quanto riguarda la videoconferenza viene proposto Jitsi garantendo l'integrazione.

Non indica migliorie nei tempi di realizzazione

- **EXTRARED**

La ditta indica immediatamente le piattaforme che saranno utilizzate per mettere sul portale ovvero sia il CMS Liferay, Moodle e Scoocs. Per quanto riguarda il Content Management System Srl propone la versione di DXP al posto della Community Edition.

Pertanto la versione che la ditta offre è quella che ha anche strumenti aggiuntivi **ma sotto costi di licenza abbastanza onerosi** con plugin in più a pagamento. La presenza di costi extra di gestione oltre il contratto rendono l'offerta poco appetibile e minano la possibilità, specie se la gestione dovrà essere condotta da un paese partner, di una vita del progetto che superi la durata del finanziamento.

Come Learning Management System si propone [Moodle](#)

Per videoconferenze, gestione eventi e quant'altro viene proposto [SCOOCs](#) che sembra uno strumento ben valido.

Non indica migliorie nei tempi di realizzazione

- **DATABANK**

L'offerta di databank risulta coerente con il progetto con la soluzione di WordPress, Moodle e NexCloud. La dimensione aziendale proposta con tre sole figure professionali esperte in ambiti diversi fra loro, rendono l'offerta poco "robusta", in quanto non sono presenti garanzie per la possibilità di conclusione del lavoro e rispetto dei tempi nel caso si presentasse un banale imprevisto ad uno dei tre componenti del gruppo di lavoro. La mancanza di un sito web attivo mette inoltre in discussione l'effettiva capacità tecnica dell'azienda.

B. Le offerte per le quali si chiede di voler procedere tramite MEPA sono le seguenti:

• LAN SYSTEM

Lan per il suo progetto propone Wordpress, Moodle e Zoom il tutto collegato tramite appositi plugin.

Propone Inoltre l'utilizzo del tema agid di Italia design che segue le linee guida di design dall'agenzia per l'Italia digitale per la progettazione di siti web <https://www.agid.gov.it/it/argomenti/linee-guida-design-pa>

La ditta propone anche l'installazione di vari plugin per implementare la sicurezza del sito.

La fornitura del sito include anche il certificato https e tutte le licenze open. Per quanto riguarda l'hosting la ditta indica il Data Center Telecom di Bologna che è ben adeguato a mantenere il sistema attivo.

consegna entro 100 giorni

• SYRMA SOLUZIONI

Syrma soluzioni propone per il suo progetto l'utilizzo del Content Management System Drupal del sistema di e-learning Moodle e della piattaforma di videoconferenza zoom.

La proposta di firma è ben strutturata propone anche degli screenshot dell'interfaccia dei due portali.

Come offerta tecnica si allinea alle altre offerte alle altre proposte nelle altre aziende

CONSIDERAZIONI FINALI

La seduta, iniziata alle ore 9.00 del 7/12/2021 si chiude alle ore 10.00 con le seguenti considerazioni conclusive:

Le ditte Syrma soluzioni informatiche e LAN systems nell'offerta sono allineate, ossia offrono più o meno gli stessi servizi e le stesse soluzioni informatiche anche se su piattaforme leggermente diverse che dalla commissione sono ritenuti equivalenti ed ottimi, sia come soluzione informatica

proposta, dalla relazione tecnica e successive integrazioni. L'utilizzo di software Open come Drupal e/o Wordpress

Rappresentano due offerte "centrate" (cioè non sottodimensionate né sovradimensionate) rispetto ai servizi richiesti, di facile usabilità anche a operatori non estremamente professionalizzati, in quanto le soluzioni proposte hanno una "comunità virtuale" in grado di far evolvere gli strumenti e risolvere i principali problemi.

In conclusione, gli scriventi indicano al Responsabile del procedimento quali offerte idonee per successive fasi di valutazione anche economica le offerte delle ditte LAN SYSTEM e SYRMA SOLUZIONI.

Si suggerisce inoltre di indicare nella richiesta di offerta sistemi di traduzione automatica fra le lingue di ultima generazione, in grado di generare traduzioni comprensibili ad un utente medio non "English speaker"

Cagliari, 7/12/2021

Giuliano Patteri

Fabio Mura

Daniele Cadeddu