

## VERBALE VALUTAZIONE PROPOSTE

### **Avviso pubblico per manifestazioni di interesse per l'affidamento del Servizio di sviluppo per la realizzazione di una piattaforma informatica per il progetto LIVINGAGRO finanziato dall'Unione Europea nell'ambito del Programma ENI CBC Med 2014-2020**

Resoconto attività svolte in data 17, 18 e 19/11/2021

in premessa, va sottolineato che l'avviso di manifestazione di interesse conseguente alla DETERMINAZIONE A CONTRARRE N. 322 DEL 28.09.2021, prevedeva che

*Con il presente avviso l'Agenzia FoReSTAS intende acquisire le manifestazioni di interesse per procedere successivamente ad una negoziazione con uno o più operatori economici in possesso dei requisiti e che abbiano presentato proposte progettuali rispondenti alle proprie esigenze.*

*Il presente avviso è finalizzato esclusivamente alla esplorazione del mercato e a ottenere l'apporto progettuale di società specializzate senza vincolare l'Amministrazione all'invito di tutti gli eventuali candidati, potendo dialogare (trattandosi di contratto nell'ambito della soglia dell'affidamento diretto come previsto dall'art. 1 della legge n. 120 del 2020 come sostituita dall'art. 51 della legge n. 108 del 2021), anche soltanto con l'operatore la cui proposta progettuale soddisfi maggiormente i requisiti richiesti.*

*Il presente avviso non costituisce un invito ad offrire né un'offerta al pubblico ai sensi del 1336 c.c. o promessa al pubblico ai sensi dell'art. 1989 c.c.*

A seguito del suddetto avviso, hanno manifestato l'interesse alla partecipazione alla procedura, le seguenti ditte:

1. Abinsula srl
2. Extrared srl
3. Intalio
4. Syrma soluzioni informatiche
5. leeng solution srl
6. Databank SRL
7. Lan System
8. Scai tecno srl

L'analisi di quanto prodotto dalle ditte sopra indicate, ha permesso di effettuare un primo discernimento fra le offerte che presentano delle criticità che non le rendono appetibili per le esigenze dell'amministrazione, e offerte che necessitano di una maggiore specificazione per valutarne la piena corrispondenza alle esigenze dell'amministrazione.

del primo gruppo (offerte non corrispondenti agli standard attesi), fanno parte le offerte di:

## **INTALIO**

la proposta, pur risultando ben organizzata e di buona qualità, presenta le seguenti criticità:

1. è assunto che l'Agènzia debba, oltre che pagare lo sviluppo, dotarsi delle licenze del programma
2. è assunto che i costi relativi alle licenze utilizzate siano a carico dell'Agènzia e extra offerta
3. le infrastrutture devono essere fornite o messe a disposizione da Forestas

l'offerta così strutturata non può essere presa in considerazione dall'amministrazione che necessita di una soluzione comprensiva di tutti i costi e "chiavi in mano", come peraltro indicato nel proprio avviso.

## **IEENG SOLUTION**

La proposta non illustra correttamente ed è scarsa di informazioni e non consente quindi la valutazione, delle modalità di integrazione delle soluzioni proposte

## **SCAI TECNO SPA**

L'offerta consiste in una presentazione contenente generiche definizioni non customizzate sul problema e sul progetto richiesto, di conseguenza impossibile da porre a confronto con soluzioni più dettagliate.

## **ABINSULA**

La proposta di Abinsula entra molto nel tecnico, indicando la dotazione di un CMS Headless (*Un CMS headless è un sistema di gestione dei contenuti in cui il back-end ed i dati, ovvero il "corpo", sono separati o disaccoppiati dal front-end, ovvero la "testa". I contenuti di un'architettura headless vengono gestiti attraverso API, per ottenere la visualizzazione su diversi dispositivi e piattaforme*).

L'utilizzo di un CMS Headless presuppone anche un'alta configurazione e vario sviluppo, anche per quanto riguarda il Learning Management System non viene indicato un prodotto specifico globalmente conosciuto (esempio Moodle) ma vengono indicate esperienze al riguardo non esaustive.

Il LMS proposto non è facilmente valutabile in quanto poco diffuso e il dubbio è che, rispetto a sistemi open source già conosciuti quali ad esempio moodle e per il quale si conoscono i componenti esistenti e pronti, il LMS proposto richieda sviluppi ad hoc non presenti ma utili allo scopo, che potrebbero portare ad allungare i tempi di realizzazione, o rallentare la funzionalità del sistema.

Per quanto riguarda la videoconferenza viene proposto Jitsi garantendo l'integrazione.

La proposta di Abinsula richiede un incontro con la ditta.

Non indica tempi di realizzazione

## EXTRARED

La ditta indica immediatamente le piattaforme che saranno utilizzate per mettere sul portale ovvero sia il CMS Liferay, Moodle e Scoocs. Per quanto riguarda il Content Management System Srl propone la versione di DXP al posto della Community Edition. Pertanto la versione che la ditta offre è quella che ha anche strumenti aggiuntivi **ma sotto licenza** quindi a pagamento e dovremmo essere in grado di capire eventualmente questi plugin in più a pagamento se si pagano una sola volta oppure richiedono negli anni ulteriori pagamenti per aggiornarli.

Come Learning Management System si propone [Moodle](#)

Per videoconferenze, gestione eventi e quant'altro viene proposto [SCOOCs](#) che sembra uno strumento ben valido

Non indica cloud

Non indica tempi di realizzazione

## LAN SYSTEM

Lan per il suo progetto propone Wordpress, Moodle e Zoom il tutto collegato tramite appositi plugin.

Propone inoltre l'utilizzo del tema agid di Italia design che segue le linee guida di design dall'agenzia per l'Italia digitale per la progettazione di siti web <https://www.agid.gov.it/it/argomenti/linee-guida-design-pa>

La ditta propone anche l'installazione di vari plugin per implementare la sicurezza del sito.

La fornitura del sito include anche il certificato https e tutte le licenze open. Per quanto riguarda l'hosting la ditta indica il Data Center Telecom di Bologna che è ben adeguato a mantenere il sistema attivo

consegna entro 100 giorni

## SYRMA SOLUZIONI

Sirma soluzioni propone per il suo progetto l'utilizzo del Content Management System Drupal del sistema di elearning Moodle e della piattaforma di videoconferenza zoom.

La proposta di firma è ben strutturata propone anche degli screenshot dell'interfaccia dei due portali.

Come offerta tecnica si allinea alle altre offerte alle altre proposte nelle altre aziende

## DATABANK

L'offerta di databank risulta coerente con il progetto con la soluzione di WordPress, Moodle e NexCloud. Dubbio legato alla dimensione aziendale, alla mancanza di un sito web attivo e quindi alla effettiva capacità tecnica dell'azienda.

## CONSIDERAZIONI FINALI

Le proposte di Abinsula, Extrared, Syrma soluzioni informatiche e LAN systems sono tutte allineate ossia offrono più o meno gli stessi servizi e le stesse soluzioni informatiche anche se su piattaforme leggermente diverse.

Cose da chiedere

Abinsula SRL	Extrared SRL	Syrma soluzioni informatiche SRL	Databank	LAN systems
specificare meglio il CMS utilizzato	specificare il cloud utilizzato, certificato AGID	specificare il cloud utilizzato, certificato AGID	sito web ditta	
spiegare cosa si intende per sistema di traduzione dinamico e come avviene il processo di traduzione	spiegare cosa si intende per sistema di nativamente multilingue			spiegare come avviene la traduzione
indicare l'uso di certificato https	indicare l'uso di certificato https			
specificare i tempi di consegna	specificare i tempi di consegna	specificare i tempi di consegna		
specificare personale assegnato allo sviluppo	specificare personale assegnato allo sviluppo	specificare personale assegnato allo sviluppo	specificare personale assegnato allo sviluppo	specificare personale assegnato allo sviluppo

specificare la necessità di eventuali licenze da acquisire, costo e durata della licenza	specificare la necessità di eventuali licenze da acquisire, costo e durata della licenza	specificare la necessità di eventuali licenze da acquisire, costo e durata della licenza	specificare la necessità di eventuali licenze da acquisire, costo e durata della licenza	specificare la necessità di eventuali licenze da acquisire, costo e durata della licenza
specificare eventuali costi non compresi in affidamento che si presume siano da sostenere per la realizzazione del progetto	specificare eventuali costi non compresi in affidamento che si presume siano da sostenere per la realizzazione del progetto	specificare eventuali costi non compresi in affidamento che si presume siano da sostenere per la realizzazione del progetto	specificare eventuali costi non compresi in affidamento che si presume siano da sostenere per la realizzazione del progetto	specificare eventuali costi non compresi in affidamento che si presume siano da sostenere per la realizzazione del progetto

Cagliari, 26/11/2021

Giuliano Patteri

Fabio Mura

Daniele Cadeddu