Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024 LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0

EUROPEAN CLIMATE, INFRASTRUCTURE AND ENVIRONMENT EXECUTIVE AGENCY (CINEA)

CINEA.D – Natural resources, climate, sustainable blue economy and clean energy
D.2 – LIFE Environment (Nature & Circular Economy)

GRANT AGREEMENT

Project 101147372 — LIFE23-NAT-IT-Life Abilas

PREAMBLE

This **Agreement** ('the Agreement') is **between** the following parties:

on the one part,

the **European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA)** ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and

on the other part,

1. 'the coordinator':

ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE (ISPRA), PIC 997905349, established in VIA VITALIANO BRANCATI 48, ROMA 00144, Italy,

and the following other beneficiaries, if they sign their 'accession form' (see Annex 3 and Article 40):

2. **AGENZIA FORESTALE REGIONALE PER LOSVILUPPO DEL TERRITORIO E DELL AMBIENTE DELLA SARDEGNA (FORESTAS)**, PIC 915866629, established in VIALE LUIGI MERELLO 86, CAGLIARI 09123, Italy,

3. **E-DISTRIBUZIONE SPA (e-d)**, PIC 999804803, established in VIA OMBRONE 2, ROMA 00198, Italy,

4. **REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA*RAS (RAS)**, PIC 964126457, established in VIALE TRENTO 69, CAGLIARI 09123, Italy,

5. **GRUPO DE REHABILITACIÓN DE LA FAUNA AUTÓCTONA Y SU HÁBITAT GREFA (GREFA)**, PIC 907632008, established in C/ Monte del Pilar s/n, Majadahonda 28220, Spain,

Unless otherwise specified, references to 'beneficiary' or 'beneficiaries' include the coordinator and affiliated entities (if any).

If only one beneficiary signs the grant agreement ('mono-beneficiary grant'), all provisions referring to the 'coordinator' or the 'beneficiaries' will be considered — mutatis mutandis — as referring to the beneficiary.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The parties referred to above have agreed to enter into the Agreement.

By signing the Agreement and the accession forms, the beneficiaries accept the grant and agree to implement the action under their own responsibility and in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

The Agreement is composed of:

Preamble

Terms and Conditions (including Data Sheet)

Annex 1 Description of the action[1]

Annex 2 Estimated budget for the action

Annex 2a Additional information on unit costs and contributions (if applicable)

Annex 3 Accession forms (if applicable)[2]

Annex 3a Declaration on joint and several liability of affiliated entities (if applicable)[3]

Annex 4 Model for the financial statements

Annex 5 Specific rules (if applicable)

[1] Template published on Portal Reference Documents.
[2] Template published on Portal Reference Documents.
[3] Template published on Portal Reference Documents.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

TERMS AND CONDITIONS

TABLE OF CONTENTS

GRANT AGREEMENT **1**

PREAMBLE **1**

TERMS AND CONDITIONS **3**

DATASHEET **8**

CHAPTER 1 GENERAL **13**

ARTICLE 1 — SUBJECT OF THE AGREEMENT 13

ARTICLE 2 — DEFINITIONS 13

CHAPTER 2 ACTION **14**

ARTICLE 3 — ACTION 14

ARTICLE 4 — DURATION AND STARTING DATE 14

CHAPTER 3 GRANT **14**

ARTICLE 5 — GRANT 14

5.1 Form of grant 14

5.2 Maximum grant amount 15

5.3 Funding rate 15

5.4 Estimated budget, budget categories and forms of funding 15

5.5 Budget flexibility 15

ARTICLE 6 — ELIGIBLE AND INELIGIBLE COSTS AND CONTRIBUTIONS 16

6.1 General eligibility conditions 16

6.2 Specific eligibility conditions for each budget category 17

6.3 Ineligible costs and contributions 22

6.4 Consequences of non-compliance 23

CHAPTER 4 GRANT IMPLEMENTATION **23**

SECTION 1 CONSORTIUM: BENEFICIARIES, AFFILIATED ENTITIES AND OTHER PARTICIPANTS **23**

ARTICLE 7 — BENEFICIARIES 23

ARTICLE 8 — AFFILIATED ENTITIES 25

ARTICLE 9 — OTHER PARTICIPANTS INVOLVED IN THE ACTION 26

9.1 Associated partners 26

9.2 Third parties giving in-kind contributions to the action 26

9.3 Subcontractors 26

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024 LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0

9.4 Recipients of financial support to third parties....26
ARTICLE 10 — PARTICIPANTS WITH SPECIAL STATUS....26
10.1 Non-EU participants....26
10.2 Participants which are international organisations....27
10.3 Pillar-assessed participants....27
SECTION 2 RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION....30
ARTICLE 11 — PROPER IMPLEMENTATION OF THE ACTION....30
11.1 Obligation to properly implement the action....30
11.2 Consequences of non-compliance....30
ARTICLE 12 — CONFLICT OF INTERESTS....30
12.1 Conflict of interests....30
12.2 Consequences of non-compliance....30
ARTICLE 13 — CONFIDENTIALITY AND SECURITY....30
13.1 Sensitive information....30
13.2 Classified information....31
13.3 Consequences of non-compliance....31
ARTICLE 14 — ETHICS AND VALUES....32
14.1 Ethics....32
14.2 Values....32
14.3 Consequences of non-compliance....32
ARTICLE 15 — DATA PROTECTION....32
15.1 Data processing by the granting authority....32
15.2 Data processing by the beneficiaries....32
15.3 Consequences of non-compliance....33
ARTICLE 16 — INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS (IPR) — BACKGROUND AND RESULTS — ACCESS RIGHTS AND RIGHTS OF USE....33
16.1 Background and access rights to background....33
16.2 Ownership of results....33
16.3 Rights of use of the granting authority on materials, documents and information received for policy, information, communication, dissemination and publicity purposes....34
16.4 Specific rules on IPR, results and background....35
16.5 Consequences of non-compliance....35
ARTICLE 17 — COMMUNICATION, DISSEMINATION AND VISIBILITY....35
17.1 Communication — Dissemination — Promoting the action....35
17.2 Visibility — European flag and funding statement....35
17.3 Quality of information — Disclaimer....36

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

17.4 Specific communication, dissemination and visibility rules....36
17.5 Consequences of non-compliance....36
ARTICLE 18 — SPECIFIC RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION....36
18.1 Specific rules for carrying out the action....36
18.2 Consequences of non-compliance....36
SECTION 3 GRANT ADMINISTRATION....37
ARTICLE 19 — GENERAL INFORMATION OBLIGATIONS....37
19.1 Information requests....37
19.2 Participant Register data updates....37
19.3 Information about events and circumstances which impact the action....37
19.4 Consequences of non-compliance....37
ARTICLE 20 — RECORD-KEEPING....38
20.1 Keeping records and supporting documents....38
20.2 Consequences of non-compliance....39
ARTICLE 21 — REPORTING....39
21.1 Continuous reporting....39
21.2 Periodic reporting: Technical reports and financial statements....39
21.3 Currency for financial statements and conversion into euros....40
21.4 Reporting language....40
21.5 Consequences of non-compliance....40
ARTICLE 22 — PAYMENTS AND RECOVERIES — CALCULATION OF AMOUNTS DUE....41
22.1 Payments and payment arrangements....41
22.2 Recoveries....41
22.3 Amounts due....41
22.4 Enforced recovery....46
22.5 Consequences of non-compliance....47
ARTICLE 23 — GUARANTEES....47
23.1 Prefinancing guarantee....47
23.2 Consequences of non-compliance....48
ARTICLE 24 — CERTIFICATES....48
24.1 Operational verification report (OVR)....48
24.2 Certificate on the financial statements (CFS)....48
24.3 Certificate on the compliance of usual cost accounting practices (CoMUC)....49
24.4 Systems and process audit (SPA)....49
24.5 Consequences of non-compliance....49

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ARTICLE 25 — CHECKS, REVIEWS, AUDITS AND INVESTIGATIONS — EXTENSION OF FINDINGS 49
25.1 Granting authority checks, reviews and audits 49
25.2 European Commission checks, reviews and audits in grants of other granting authorities 51
25.3 Access to records for assessing simplified forms of funding 51
25.4 OLAF, EPPO and ECA audits and investigations 51
25.5 Consequences of checks, reviews, audits and investigations — Extension of results of reviews, audits or investigations 51
25.6 Consequences of non-compliance 53
ARTICLE 26 — IMPACT EVALUATIONS 53
26.1 Impact evaluation 53
26.2 Consequences of non-compliance 53
CHAPTER 5 CONSEQUENCES OF NON-COMPLIANCE 53
SECTION 1 REJECTIONS AND GRANT REDUCTION 53
ARTICLE 27 — REJECTION OF COSTS AND CONTRIBUTIONS 53
27.1 Conditions 53
27.2 Procedure 54
27.3 Effects 54
ARTICLE 28 — GRANT REDUCTION 54
28.1 Conditions 54
28.2 Procedure 54
28.3 Effects 55
SECTION 2 SUSPENSION AND TERMINATION 55
ARTICLE 29 — PAYMENT DEADLINE SUSPENSION 55
29.1 Conditions 55
29.2 Procedure 55
ARTICLE 30 — PAYMENT SUSPENSION 55
30.1 Conditions 55
30.2 Procedure 56
ARTICLE 31 — GRANT AGREEMENT SUSPENSION 56
31.1 Consortium-requested GA suspension 56
31.2 EU-initiated GA suspension 57
ARTICLE 32 — GRANT AGREEMENT OR BENEFICIARY TERMINATION 58
32.1 Consortium-requested GA termination 58
32.2 Consortium-requested beneficiary termination 59
32.3 EU-initiated GA or beneficiary termination 60

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024 LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0

SECTION 3 OTHER CONSEQUENCES: DAMAGES AND ADMINISTRATIVE SANCTIONS..... 63

ARTICLE 33 — DAMAGES.....63

33.1 Liability of the granting authority.....64

33.2 Liability of the beneficiaries..... 64

ARTICLE 34 — ADMINISTRATIVE SANCTIONS AND OTHER MEASURES..... 64

SECTION 4 FORCE MAJEURE..... 64

ARTICLE 35 — FORCE MAJEURE.....64

CHAPTER 6 FINAL PROVISIONS.....65

ARTICLE 36 — COMMUNICATION BETWEEN THE PARTIES.....65

36.1 Forms and means of communication — Electronic management..... 65

36.2 Date of communication..... 65

36.3 Addresses for communication.....65

ARTICLE 37 — INTERPRETATION OF THE AGREEMENT.....66

ARTICLE 38 — CALCULATION OF PERIODS AND DEADLINES.....66

ARTICLE 39 — AMENDMENTS..... 66

39.1 Conditions..... 66

39.2 Procedure..... 66

ARTICLE 40 — ACCESSION AND ADDITION OF NEW BENEFICIARIES..... 67

40.1 Accession of the beneficiaries mentioned in the Preamble..... 67

40.2 Addition of new beneficiaries.....67

ARTICLE 41 — TRANSFER OF THE AGREEMENT..... 67

ARTICLE 42 — ASSIGNMENTS OF CLAIMS FOR PAYMENT AGAINST THE GRANTING AUTHORITY.....68

ARTICLE 43 — APPLICABLE LAW AND SETTLEMENT OF DISPUTES..... 68

43.1 Applicable law.....68

43.2 Dispute settlement..... 68

ARTICLE 44 — ENTRY INTO FORCE.....68

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

DATA SHEET

1. General data

Project summary:

Project summary
In Sardinia, the Bonelli's Eagle (Aquila fasciata) became extinct between the 1980s and 1990s, probably because of the robbery of eggs/ chicks and direct persecution, together with the impact of power lines. The reintroduction of the species in Sardinia began with Life Aquila a-LIFE in 2018. The objective of Life Abilas is to capitalise on the work done so far and obtain a viable and reproductive population of Bonelli's Eagle in Sardinia, continuing the releases at a rate of 8-10 individuals per year, also addressing the main conservation issues of the species through activities such as 1. securing of MV (Medium Voltage) power lines; 2. securing small reservoirs and water tanks for irrigation use, to prevent losses for drowning; 3. increasing the food availability in key areas and territories through the creation of sanitary controlled nuclei of an important prey species, the Wild Rabbit; 4. promoting the use of non-toxic ammunition for small game hunting. The project also aims to define an economic value for the species, to be used in environmental assessment and/or in the definition of compensation measures for projects with environmental impacts. The economic value will be quantified through a large-scale survey and with the involvement of locally relevant stakeholder groups. Data about movements and territories of released Bonelli's eagles, plus GPS data of other species (e.g. golden eagle), will also be used to prepare a sensitivity map useful to guide the development of new wind farms and/or other projects in Sardinia. Communication will be aimed at increasing knowledge on the ecology and main threats to the conservation of the species and birds of prey in general, also through massive open online courses (MOOCs). Finally, art institutes in the region will be invited to submit a project of two murales with the Bonelli's Eagle as subject. The selected projects will then be realised in highly visible areas of the region.

Keywords:

- BIRDS
- Eagle, Aquila fasciata, electrocution, wild rabbit, art, non-lead ammunition, water reservoirs

Project number: 101147372

Project name: Fostering the settlement of Bonelli's eagle population in Sardinia

Project acronym: LIFE23-NAT-IT-Life Abilas

Call: LIFE-2023-SAP-NAT

Topic: LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE

Type of action: LIFE Project Grants

Granting authority: European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency

Grant managed through EU Funding & Tenders Portal: Yes (eGrants)

Project starting date: fixed date: 1 October 2024

Project end date: 30 September 2030

Project duration: 72 months

Consortium agreement: Yes

2. Participants

List of participants:

N°	Role	Short name	Legal name	Ctry	PIC	Total eligible costs (BEN and AE)	Max grant amount
1	COO	ISPRA	ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE	IT	997905349	1 957 153.05	1 174 291.83
2	BEN	FORESTAS	AGENZIA FORESTALE REGIONALE PER LOSVILUPPO	IT	915866629	962 529.20	577 517.52

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

N°	Role	Short name	Legal name	Ctry	PIC	Total eligible costs (BEN and AE)	Max grant amount
			DEL TERRITORIO E DELL AMBIENTE DELLA SARDEGNA				
3	BEN	e-d	E-DISTRIBUZIONE SPA	IT	999804803	673 030.00	403 818.00
4	BEN	RAS	REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA*RAS	IT	964126457	154 894.27	92 936.56
5	BEN	GREFA	GRUPO DE REHABILITACIÓN DE LA FAUNA AUTÓCTONA Y SU HÁBITAT GREFA	ES	907632008	471 549.00	282 929.40
Total						4 219 155.52	2 531 493.31

Coordinator:

– ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE (ISPRA)

3. Grant

Maximum grant amount, total estimated eligible costs and contributions and funding rate:

Total eligible costs (BEN and AE)	Funding rate (%)	Maximum grant amount (Annex 2)	Maximum grant amount (award decision)
4 219 155.52	60	2 531 493.31	2 531 493.31

Grant form: Budget-based

Grant mode: Action grant

Budget categories/activity types:

- A. Personnel costs
  - A.1 Employees, A.2 Natural persons under direct contract, A.3 Seconded persons
  - A.4 SME owners and natural person beneficiaries
  - A.5 Volunteers
- B. Subcontracting costs
- C. Purchase costs
  - C.1 Travel and subsistence
  - C.2 Equipment
  - C.3 Other goods, works and services
- D. Other cost categories
  - D.1 Financial support to third parties
  - D.2 Land purchase
- E. Indirect costs

Cost eligibility options:

- Standard supplementary payments
- Limitation for subcontracting
- Travel and subsistence:
  - Travel: Actual costs
  - Accommodation: Actual costs
  - Subsistence: Actual costs

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- Equipment: full costs and depreciation for listed equipment
- Costs for providing financial support to third parties (actual cost; max amount for each recipient: EUR 20 000.00)
- Indirect cost flat-rate: 7% of the eligible direct costs (categories A-D, except volunteers costs and exempted specific cost categories, if any)
- VAT: Yes
- Other ineligible costs

Budget flexibility: Yes (no flexibility cap)

4. Reporting, payments and recoveries

4.1 Continuous reporting (art 21)

Deliverables: see Funding & Tenders Portal Continuous Reporting tool

4.2 Periodic reporting and payments

Reporting and payment schedule (art 21, 22):

Reporting					Payments	
Reporting periods			Type	Deadline	Type	Deadline (time to pay)
RP No	Month from	Month to				
					Initial prefinancing	30 days from entry into force/ financial guarantee (if required) – whichever is the latest
1	1	36	Additional prefinancing report	60 days after end of reporting period	Additional prefinancing	60 days from receiving additional prefinancing report/ financial guarantee (if required) – whichever is the latest
2	37	72	Periodic report	60 days after end of reporting period	Final payment	90 days from receiving periodic report

Prefinancing payments and guarantees:

Prefinancing payment		Prefinancing guarantee		
Type	Amount	Guarantee amount	Division per participant	
Prefinancing 1 (initial)	759 447.99	n/a	1 - ISPRA	n/a
			2 - FORESTAS	n/a
			3 - e-d	n/a
			4 - RAS	n/a
			5 - GREFA	n/a
Prefinancing 2 (additional)	1 265 746.66	n/a	1 - ISPRA	n/a
			2 - FORESTAS	n/a
			3 - e-d	n/a

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Prefinancing payment		Prefinancing guarantee		
Type	Amount	Guarantee amount	Division per participant	
			4 - RAS	n/a
			5 - GREFA	n/a

Reporting and payment modalities (art 21, 22):

Mutual Insurance Mechanism (MIM): No

Restrictions on distribution of initial prefinancing: The prefinancing may be distributed only if the minimum number of beneficiaries set out in the call condititions (if any) have acceded to the Agreement and only to beneficiaries that have acceded.

Interim payment ceiling (if any): 90% of the maximum grant amount

No-profit rule: Yes

Late payment interest: ECB + 3.5%

Bank account for payments:

IT62X0569603211000071000X00 POSOIT22

Conversion into euros: Double conversion

Reporting language: Language of the Agreement

4.3 Certificates (art 24):

Certificates on the financial statements (CFS):

Conditions:

Schedule: interim/final payment, if threshold is reached

Standard threshold (beneficiary-level):

- financial statement: requested EU contribution to costs ≥ EUR 500 000.00

4.4 Recoveries (art 22)

First-line liability for recoveries:

Beneficiary termination: Beneficiary concerned

Final payment: Coordinator

After final payment: Beneficiary concerned

Joint and several liability for enforced recoveries (in case of non-payment):

Limited joint and several liability of other beneficiaries — up to the maximum grant amount of the beneficiary

Joint and several liability of affiliated entities — n/a

5. Consequences of non-compliance, applicable law & dispute settlement forum

Applicable law (art 43):

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Standard applicable law regime: EU law + law of Belgium

Dispute settlement forum (art 43):

Standard dispute settlement forum:

EU beneficiaries: EU General Court + EU Court of Justice (on appeal)

Non-EU beneficiaries: Courts of Brussels, Belgium (unless an international agreement provides for the enforceability of EU court judgements)

6. Other

Specific rules (Annex 5): Yes

Standard time-limits after project end:

Confidentiality (for X years after final payment): 5

Record-keeping (for X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Reviews (up to X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Audits (up to X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Extension of findings from other grants to this grant (no later than X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

Impact evaluation (up to X years after final payment): 5 (or 3 for grants of not more than EUR 60 000)

LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0
Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

CHAPTER 1 GENERAL

ARTICLE 1 — SUBJECT OF THE AGREEMENT

This Agreement sets out the rights and obligations and terms and conditions applicable to the grant awarded for the implementation of the action set out in Chapter 2.

ARTICLE 2 — DEFINITIONS

For the purpose of this Agreement, the following definitions apply:

Actions — The project which is being funded in the context of this Agreement.

Grant — The grant awarded in the context of this Agreement.

EU grants — Grants awarded by EU institutions, bodies, offices or agencies (including EU executive agencies, EU regulatory agencies, EDA, joint undertakings, etc.).

Participants — Entities participating in the action as beneficiaries, affiliated entities, associated partners, third parties giving in-kind contributions, subcontractors or recipients of financial support to third parties.

Beneficiaries (BEN) — The signatories of this Agreement (either directly or through an accession form).

Affiliated entities (AE) — Entities affiliated to a beneficiary within the meaning of Article 187 of EU Financial Regulation 2018/1046[4] which participate in the action with similar rights and obligations as the beneficiaries (obligation to implement action tasks and right to charge costs and claim contributions).

Associated partners (AP) — Entities which participate in the action, but without the right to charge costs or claim contributions.

Purchases — Contracts for goods, works or services needed to carry out the action (e.g. equipment, consumables and supplies) but which are not part of the action tasks (see Annex 1).

Subcontracting — Contracts for goods, works or services that are part of the action tasks (see Annex 1).

In-kind contributions — In-kind contributions within the meaning of Article 2(36) of EU Financial

[4] For the definition, see Article 187 Regulation (EU, Euratom) 2018/1046 of the European Parliament and of the Council of 18 July 2018 on the financial rules applicable to the general budget of the Union, amending Regulations (EU) No 1296/2013, (EU) No 1301/2013, (EU) No 1303/2013, (EU) No 1304/2013, (EU) No 1309/2013, (EU) No 1316/2013, (EU) No 223/2014, (EU) No 283/2014, and Decision No 541/2014/EU and repealing Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 ('EU Financial Regulation') (OJ L 193, 30.7.2018, p. 1): "**affiliated entities** [are]:
(a) entities that form a sole beneficiary [(i.e. where an entity is formed of several entities that satisfy the criteria for being awarded a grant, including where the entity is specifically established for the purpose of implementing an action to be financed by a grant)];
(b) entities that satisfy the eligibility criteria and that do not fall within one of the situations referred to in Article 136(1) and 141(1) and that have a link with the beneficiary, in particular a legal or capital link, which is neither limited to the action nor established for the sole purpose of its implementation".

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024 LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0

Regulation 2018/1046, i.e. non-financial resources made available free of charge by third parties.

Fraud — Fraud within the meaning of Article 3 of EU Directive 2017/1371[5] and Article 1 of the Convention on the protection of the European Communities' financial interests, drawn up by the Council Act of 26 July 1995[6], as well as any other wrongful or criminal deception intended to result in financial or personal gain.

Irregularities — Any type of breach (regulatory or contractual) which could impact the EU financial interests, including irregularities within the meaning of Article 1(2) of EU Regulation 2988/95[7].

Grave professional misconduct — Any type of unacceptable or improper behaviour in exercising one's profession, especially by employees, including grave professional misconduct within the meaning of Article 136(1)(c) of EU Financial Regulation 2018/1046.

Applicable EU, international and national law — Any legal acts or other (binding or non-binding) rules and guidance in the area concerned.

Portal — EU Funding & Tenders Portal; electronic portal and exchange system managed by the European Commission and used by itself and other EU institutions, bodies, offices or agencies for the management of their funding programmes (grants, procurements, prizes, etc.).

CHAPTER 2 ACTION

ARTICLE 3 — ACTION

The grant is awarded for the action **101147372** — **LIFE23-NAT-IT-Life Abilas** ('action'), as described in Annex 1.

ARTICLE 4 — DURATION AND STARTING DATE

The duration and the starting date of the action are set out in the Data Sheet (see Point 1).

CHAPTER 3 GRANT

ARTICLE 5 — GRANT

5.1 Form of grant

[5] Directive (EU) 2017/1371 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2017 on the fight against fraud to the Union's financial interests by means of criminal law (OJ L 198, 28.7.2017, p. 29).

[6] OJ C 316, 27.11.1995, p. 48.

[7] Council Regulation (EC, Euratom) No 2988/95 of 18 December 1995 on the protection of the European Communities financial interests (OJ L 312, 23.12.1995, p. 1).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The grant is an action grant[8] which takes the form of a budget-based mixed actual cost grant (i.e. a grant based on actual costs incurred, but which may also include other forms of funding, such as unit costs or contributions, flat-rate costs or contributions, lump sum costs or contributions or financing not linked to costs).

5.2 Maximum grant amount

The maximum grant amount is set out in the Data Sheet (see Point 3) and in the estimated budget (Annex 2).

5.3 Funding rate

The funding rate for costs is 60% of the action's eligible costs.

Contributions are not subject to any funding rate.

5.4 Estimated budget, budget categories and forms of funding

The estimated budget for the action is set out in Annex 2.

It contains the estimated eligible costs and contributions for the action, broken down by participant and budget category.

Annex 2 also shows the types of costs and contributions (forms of funding)[9] to be used for each budget category.

If unit costs or contributions are used, the details on the calculation will be explained in Annex 2a.

5.5 Budget flexibility

The budget breakdown may be adjusted — without an amendment (see Article 39) — by transfers (between participants and budget categories), as long as this does not imply any substantive or important change to the description of the action in Annex 1.

However:

- changes to the budget category for volunteers (if used) always require an amendment
- changes to budget categories with lump sums costs or contributions (if used; including financing not linked to costs) always require an amendment
- changes to budget categories with higher funding rates or budget ceilings (if used) always require an amendment
- addition of amounts for subcontracts not provided for in Annex 1 either require an amendment or simplified approval in accordance with Article 6.2

[8] For the definition, see Article 180(2)(a) EU Financial Regulation 2018/1046: '**action grant**' means an EU grant to finance "an action intended to help achieve a Union policy objective".

[9] See Article 125 EU Financial Regulation 2018/1046.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- other changes require an amendment or simplified approval, if specifically provided for in Article 6.2

- flexibility caps: not applicable.

ARTICLE 6 — ELIGIBLE AND INELIGIBLE COSTS AND CONTRIBUTIONS

In order to be eligible, costs and contributions must meet the **eligibility** conditions set out in this Article.

6.1 General eligibility conditions

The **general eligibility conditions** are the following:

(a) for actual costs:

(i) they must be actually incurred by the beneficiary

(ii) they must be incurred in the period set out in Article 4 (with the exception of costs relating to the submission of the final periodic report, which may be incurred afterwards; see Article 21)

(iii) they must be declared under one of the budget categories set out in Article 6.2 and Annex 2

(iv) they must be incurred in connection with the action as described in Annex 1 and necessary for its implementation

(v) they must be identifiable and verifiable, in particular recorded in the beneficiary's accounts in accordance with the accounting standards applicable in the country where the beneficiary is established and with the beneficiary's usual cost accounting practices

(vi) they must comply with the applicable national law on taxes, labour and social security and

(vii) they must be reasonable, justified and must comply with the principle of sound financial management, in particular regarding economy and efficiency

(b) for unit costs or contributions (if any):

(i) they must be declared under one of the budget categories set out in Article 6.2 and Annex 2

(ii) the units must:

- be actually used or produced by the beneficiary in the period set out in Article 4 (with the exception of units relating to the submission of the final periodic report, which may be used or produced afterwards; see Article 21)

- be necessary for the implementation of the action and

(iii) the number of units must be identifiable and verifiable, in particular supported by records and documentation (see Article 20)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

(c) for flat-rate costs or contributions (if any):

(i) they must be declared under one of the budget categories set out in Article 6.2 and Annex 2

(ii) the costs or contributions to which the flat-rate is applied must:

- be eligible
- relate to the period set out in Article 4 (with the exception of costs or contributions relating to the submission of the final periodic report, which may be incurred afterwards; see Article 21)

(d) for lump sum costs or contributions (if any):

(i) they must be declared under one of the budget categories set out in Article 6.2 and Annex 2

(ii) the work must be properly implemented by the beneficiary in accordance with Annex 1

(iii) the deliverables/outputs must be achieved in the period set out in Article 4 (with the exception of deliverables/outputs relating to the submission of the final periodic report, which may be achieved afterwards; see Article 21)

(e) for unit, flat-rate or lump sum costs or contributions according to usual cost accounting practices (if any):

(i) they must fulfil the general eligibility conditions for the type of cost concerned

(ii) the cost accounting practices must be applied in a consistent manner, based on objective criteria, regardless of the source of funding

(f) for financing not linked to costs (if any): the results must be achieved or the conditions must be fulfilled as described in Annex 1.

In addition, for direct cost categories (e.g. personnel, travel & subsistence, subcontracting and other direct costs) only costs that are directly linked to the action implementation and can therefore be attributed to it directly are eligible. They must not include any indirect costs (i.e. costs that are only indirectly linked to the action, e.g. via cost drivers).

6.2 Specific eligibility conditions for each budget category

For each budget category, the **specific eligibility conditions** are as follows:

Direct costs

A. Personnel costs

A.1 Costs for employees (or equivalent) are eligible as personnel costs if they fulfil the general eligibility conditions and are related to personnel working for the beneficiary under an employment contract (or equivalent appointing act) and assigned to the action.

They must be limited to salaries, social security contributions, taxes and other costs linked to the

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

remuneration, if they arise from national law or the employment contract (or equivalent appointing act) and be calculated on the basis of the costs actually incurred, in accordance with the following method:

{daily rate for the person

multiplied by

number of day-equivalents worked on the action (rounded up or down to the nearest half-day)}.

The daily rate must be calculated as:

{annual personnel costs for the person

divided by

215}.

The number of day-equivalents declared for a person must be identifiable and verifiable (see Article 20).

The total number of day-equivalents declared in EU grants, for a person for a year, cannot be higher than 215.

The personnel costs may also include supplementary payments for personnel assigned to the action (including payments on the basis of supplementary contracts regardless of their nature), if:

- it is part of the beneficiary's usual remuneration practices and is paid in a consistent manner whenever the same kind of work or expertise is required

- the criteria used to calculate the supplementary payments are objective and generally applied by the beneficiary, regardless of the source of funding used.

A.2 and **A.3 Costs for natural persons working under a direct contract** other than an employment contract and costs for **seconded persons by a third party against payment** are also eligible as personnel costs, if they are assigned to the action, fulfil the general eligibility conditions and:

(a) work under conditions similar to those of an employee (in particular regarding the way the work is organised, the tasks that are performed and the premises where they are performed) and

(b) the result of the work belongs to the beneficiary (unless agreed otherwise).

They must be calculated on the basis of a rate which corresponds to the costs actually incurred for the direct contract or secondment and must not be significantly different from those for personnel performing similar tasks under an employment contract with the beneficiary.

A.4 The work of **SME owners** for the action (i.e. owners of beneficiaries that are small and medium-sized enterprises[10] not receiving a salary) or **natural person beneficiaries** (i.e. beneficiaries that are

[10] For the definition, see Commission Recommendation 2003/361/EC: micro, small or medium-sized enterprise (SME) are enterprises

- engaged in an economic activity, irrespective of their legal form (including, in particular, self- employed persons and family businesses engaged in craft or other activities, and partnerships or associations regularly engaged in an economic activity) and

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

natural persons not receiving a salary) may be declared as personnel costs, if they fulfil the general eligibility conditions and are calculated as unit costs in accordance with the method set out in Annex 2a.

A.5 The work of **volunteers** for the action (i.e. persons who freely work for an organisation, on a non-compulsory basis and without being paid) may be declared as personnel costs, if and as declared eligible in the call conditions, if they fulfil the general eligibility conditions and are calculated as unit costs in accordance with the method set out in Annex 2a.

They:

- may not exceed the maximum amount for volunteers for the action (which corresponds to 50% of the total (ineligible and eligible) project costs and contributions estimated in the proposal)
- may not exceed the maximum amount for volunteers for each beneficiary set out in Annex 2
- may not make the maximum EU contribution to costs higher than the total eligible costs without volunteers.

If also indirect costs for volunteers are declared eligible in the call conditions, the amount of indirect costs may be added to the volunteers costs category in Annex 2, at the flat-rate set out in Point E.

B. Subcontracting costs

Subcontracting costs for the action (including related duties, taxes and charges, such as non-deductible or non-refundable value added tax (VAT)) are eligible, if they are calculated on the basis of the costs actually incurred, fulfil the general eligibility conditions and are awarded using the beneficiary's usual purchasing practices — provided these ensure subcontracts with best value for money (or if appropriate the lowest price) and that there is no conflict of interests (see Article 12).

Beneficiaries that are 'contracting authorities/entities' within the meaning of the EU Directives on public procurement must also comply with the applicable national law on public procurement.

Subcontracting may cover only a limited part of the action.

The tasks to be subcontracted and the estimated cost for each subcontract must be set out in Annex 1 and the total estimated costs of subcontracting per beneficiary must be set out in Annex 2 (or may be approved ex post in the periodic report, if the use of subcontracting does not entail changes to the Agreement which would call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants; 'simplified approval procedure').

C. Purchase costs

Purchase costs for the action (including related duties, taxes and charges, such as non-deductible or non-refundable value added tax (VAT)) are eligible if they fulfil the general eligibility conditions and are bought using the beneficiary's usual purchasing practices — provided these ensure purchases with

- employing fewer than 250 persons (expressed in 'annual working units' as defined in Article 5 of the Recommendation) and which have an annual turnover not exceeding EUR 50 million, and/or an annual balance sheet total not exceeding EUR 43 million.

LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0
Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

best value for money (or if appropriate the lowest price) and that there is no conflict of interests (see Article 12).

Beneficiaries that are 'contracting authorities/entities' within the meaning of the EU Directives on public procurement must also comply with the applicable national law on public procurement.

C.1 Travel and subsistence

Purchases for **travel, accommodation** and **subsistence** must be calculated as follows:

- travel: on the basis of the costs actually incurred and in line with the beneficiary's usual practices on travel
- accommodation: on the basis of the costs actually incurred and in line with the beneficiary's usual practices on travel
- subsistence: on the basis of the costs actually incurred and in line with the beneficiary's usual practices on travel .

C.2 Equipment

Purchases of **equipment, infrastructure or other assets** specifically for the action (or developed as part of the action tasks) may be declared as full capitalised costs if they fulfil the eligibility conditions applicable to their respective cost categories.

'Capitalised costs' means:

- costs incurred in the purchase or for the development of the equipment, infrastructure or other assets and,
- which are recorded under a fixed asset account of the beneficiary in compliance with international accounting standards and the beneficiary's usual cost accounting practices.

If such equipment, infrastructure or other assets are rented or leased, full costs for **renting or leasing** are eligible, if they do not exceed the depreciation costs of similar equipment, infrastructure or assets and do not include any financing fees.

C.3 Other goods, works and services

Purchases of **other goods, works and services** must be calculated on the basis of the costs actually incurred.

Such goods, works and services include, for instance, consumables and supplies, promotion, dissemination, protection of results, translations, publications, certificates and financial guarantees, if required under the Agreement.

D. Other cost categories

D.1 Financial support to third parties

Costs for providing financial support to third parties (in the form of **grants, prizes** or similar forms of support; if any) are eligible, if and as declared eligible in the call conditions, if they fulfil the

LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0
Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

general eligibility conditions, are calculated on the basis of the costs actually incurred and the support is implemented in accordance with the conditions set out in Annex 1.

These conditions must ensure objective and transparent selection procedures and include at least the following:

(a) for grants (or similar):

(i) the maximum amount of financial support for each third party ('recipient'); this amount may not exceed the amount set out in the Data Sheet (see Point 3) or otherwise agreed with the granting authority

(ii) the criteria for calculating the exact amount of the financial support

(iii) the different types of activity that qualify for financial support, on the basis of a closed list

(iv) the persons or categories of persons that will be supported and

(v) the criteria and procedures for giving financial support

(b) for prizes (or similar):

(i) the eligibility and award criteria

(ii) the amount of the prize and

(iii) the payment arrangements.

D.2 Land purchase

Costs for land purchase from private entities (or long-term lease of land or one-off compensations for land use rights) are eligible, if and as declared eligible in the call conditions, if they fulfil the general eligibility conditions, are calculated on the basis of the costs actually incurred and:

(a) the purchase will contribute to improving, maintaining and restoring the integrity of the Natura 2000 network set up pursuant to Article 3 of Directive 92/43/EEC, including through improving connectivity by the creation of corridors, stepping stones, or other elements of green infrastructure

(b) land purchase is the only or most cost-effective way of achieving the desired conservation outcome

(c) the land purchased is reserved in the long term for uses consistent with the specific objectives of the LIFE Programme

(d) the Member State concerned ensures, by way of transfer or otherwise, the long-term assignment of such land to nature conservation purposes and the beneficiary documents this by ensuring that:

(i) the entry into the land register includes a condition that the land will be assigned definitively to nature conservation

(ii) or, if there is no land register or such a condition is not possible under national law, that

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

such a condition is either included in the land sale contract or guaranteed by equivalent means

(e) for land purchases by private entity beneficiaries: the beneficiaries ensure the long-term conservation by ensuring that:

(i) the entry into the land register includes a condition that, in case of their dissolution or incapacity to manage the land according to nature conservation requirements, the property will be transferred to an entity primarily active in the field of nature protection

(ii) or, if there is no land register or such a condition is not possible under national law, that such a condition is either included in the land sale contract or guaranteed by equivalent means

(f) for purchases of partial rights: the entry into the land register duly reflects the long-term nature conservation objectives and the requirements set out in this Article

(g) for land purchased to be exchanged at a later date for another parcel on which the action will be undertaken: the exchange is carried out before the end of the action and the land exchanged complies with the requirements set out in this Article

(h) for long-term leases: the lease is of at least 20 years and includes provisions and commitments that ensure the achievement of its objectives in terms of habitat and species protection.

This cost will not be taken into account for the indirect cost flat-rate.

Indirect costs

E. Indirect costs

Indirect costs will be reimbursed at the flat-rate of 7% of the eligible direct costs (categories A-D, except volunteers costs and exempted specific cost categories, if any).

Contributions

Not applicable

6.3 Ineligible costs and contributions

The following costs or contributions are **ineligible**:

(a) costs or contributions that do not comply with the conditions set out above (Article 6.1 and 6.2), in particular:

(i) costs related to return on capital and dividends paid by a beneficiary

(ii) debt and debt service charges

(iii) provisions for future losses or debts

(iv) interest owed

(v) currency exchange losses

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024 LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0

(vi) bank costs charged by the beneficiary's bank for transfers from the granting authority

(vii) excessive or reckless expenditure

(viii) deductible or refundable VAT (including VAT paid by public bodies acting as public authority)

(ix) costs incurred or contributions for activities implemented during grant agreement suspension (see Article 31)

(x) in-kind contributions by third parties

(b) costs or contributions declared under other EU grants (or grants awarded by an EU Member State, non-EU country or other body implementing the EU budget), except for the following cases:

(i) Synergy actions: not applicable

(ii) if the action grant is combined with an operating grant[11] running during the same period and the beneficiary can demonstrate that the operating grant does not cover any (direct or indirect) costs of the action grant

(c) costs or contributions for staff of a national (or regional/local) administration, for activities that are part of the administration's normal activities (i.e. not undertaken only because of the grant)

(d) costs or contributions (especially travel and subsistence) for staff or representatives of EU institutions, bodies or agencies

(e) other :

(i) country restrictions for eligible costs: not applicable

(ii) costs or contributions declared specifically ineligible in the call conditions.

6.4 Consequences of non-compliance

If a beneficiary declares costs or contributions that are ineligible, they will be rejected (see Article 27).

This may also lead to other measures described in Chapter 5.

CHAPTER 4 GRANT IMPLEMENTATION

SECTION 1 CONSORTIUM: BENEFICIARIES, AFFILIATED ENTITIES AND OTHER PARTICIPANTS

ARTICLE 7 — BENEFICIARIES

[11] For the definition, see Article 180(2)(b) of EU Financial Regulation 2018/1046: '**operating grant**' means an EU grant to finance "the functioning of a body which has an objective forming part of and supporting an EU policy".

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The beneficiaries, as signatories of the Agreement, are fully responsible towards the granting authority for implementing it and for complying with all its obligations.

They must implement the Agreement to their best abilities, in good faith and in accordance with all the obligations and terms and conditions it sets out.

They must have the appropriate resources to implement the action and implement the action under their own responsibility and in accordance with Article 11. If they rely on affiliated entities or other participants (see Articles 8 and 9), they retain sole responsibility towards the granting authority and the other beneficiaries.

They are jointly responsible for the *technical* implementation of the action. If one of the beneficiaries fails to implement their part of the action, the other beneficiaries must ensure that this part is implemented by someone else (without being entitled to an increase of the maximum grant amount and subject to an amendment; see Article 39). The *financial* responsibility of each beneficiary in case of recoveries is governed by Article 22.

The beneficiaries (and their action) must remain eligible under the EU programme funding the grant for the entire duration of the action. Costs and contributions will be eligible only as long as the beneficiary and the action are eligible.

The **internal roles and responsibilities** of the beneficiaries are divided as follows:

(a) Each beneficiary must:

(i) keep information stored in the Portal Participant Register up to date (see Article 19)

(ii) inform the granting authority (and the other beneficiaries) immediately of any events or circumstances likely to affect significantly or delay the implementation of the action (see Article 19)

(iii) submit to the coordinator in good time:

- the prefinancing guarantees (if required; see Article 23)
- the financial statements and certificates on the financial statements (CFS) (if required; see Articles 21 and 24.2 and Data Sheet, Point 4.3)
- the contribution to the deliverables and technical reports (see Article 21)
- any other documents or information required by the granting authority under the Agreement

(iv) submit via the Portal data and information related to the participation of their affiliated entities.

(b) The coordinator must:

(i) monitor that the action is implemented properly (see Article 11)

(ii) act as the intermediary for all communications between the consortium and the granting authority, unless the Agreement or granting authority specifies otherwise, and in particular:

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- submit the prefinancing guarantees to the granting authority (if any)
- request and review any documents or information required and verify their quality and completeness before passing them on to the granting authority
- submit the deliverables and reports to the granting authority
- inform the granting authority about the payments made to the other beneficiaries (report on the distribution of payments; if required, see Articles 22 and 32)

(iii) distribute the payments received from the granting authority to the other beneficiaries without unjustified delay (see Article 22).

The coordinator may not delegate or subcontract the above-mentioned tasks to any other beneficiary or third party (including affiliated entities).

However, coordinators which are public bodies may delegate the tasks set out in Point (b)(ii) last indent and (iii) above to entities with 'authorisation to administer' which they have created or which are controlled by or affiliated to them. In this case, the coordinator retains sole responsibility for the payments and for compliance with the obligations under the Agreement.

Moreover, coordinators which are 'sole beneficiaries'[12] (or similar, such as European research infrastructure consortia (ERICs)) may delegate the tasks set out in Point (b)(i) to (iii) above to one of their members. The coordinator retains sole responsibility for compliance with the obligations under the Agreement.

The beneficiaries must have **internal arrangements** regarding their operation and co-ordination, to ensure that the action is implemented properly.

If required by the granting authority (see Data Sheet, Point 1), these arrangements must be set out in a written **consortium agreement** between the beneficiaries, covering for instance:

- the internal organisation of the consortium
- the management of access to the Portal
- different distribution keys for the payments and financial responsibilities in case of recoveries (if any)
- additional rules on rights and obligations related to background and results (see Article 16)
- settlement of internal disputes
- liability, indemnification and confidentiality arrangements between the beneficiaries.

The internal arrangements must not contain any provision contrary to this Agreement.

ARTICLE 8 — AFFILIATED ENTITIES

[12] For the definition, see Article 187(2) EU Financial Regulation 2018/1046: "Where several entities satisfy the criteria for being awarded a grant and together form one entity, that entity may be treated as the **sole beneficiary**, including where it is specifically established for the purpose of implementing the action financed by the grant."

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Not applicable

ARTICLE 9 — OTHER PARTICIPANTS INVOLVED IN THE ACTION

9.1 Associated partners

Not applicable

9.2 Third parties giving in-kind contributions to the action

Other third parties may give in-kind contributions to the action (i.e. personnel, equipment, other goods, works and services, etc. which are free-of-charge), if necessary for the implementation.

Third parties giving in-kind contributions do not implement any action tasks. They may not charge costs or contributions to the action and the costs for the in-kind contributions are not eligible.

The third parties and their in-kind contributions should be set out in Annex 1.

9.3 Subcontractors

Subcontractors may participate in the action, if necessary for the implementation.

Subcontractors must implement their action tasks in accordance with Article 11. The costs for the subcontracted tasks (invoiced price from the subcontractor) are eligible and may be charged by the beneficiaries, under the conditions set out in Article 6. The costs will be included in Annex 2 as part of the beneficiaries' costs.

The beneficiaries must ensure that their contractual obligations under Articles 11 (proper implementation), 12 (conflict of interest), 13 (confidentiality and security), 14 (ethics), 17.2 (visibility), 18 (specific rules for carrying out action), 19 (information) and 20 (record-keeping) also apply to the subcontractors.

The beneficiaries must ensure that the bodies mentioned in Article 25 (e.g. granting authority, OLAF, Court of Auditors (ECA), etc.) can exercise their rights also towards the subcontractors.

9.4 Recipients of financial support to third parties

If the action includes providing financial support to third parties (e.g. grants, prizes or similar forms of support), the beneficiaries must ensure that their contractual obligations under Articles 12 (conflict of interest), 13 (confidentiality and security), 14 (ethics), 17.2 (visibility), 18 (specific rules for carrying out action), 19 (information) and 20 (record-keeping)also apply to the third parties receiving the support (recipients).

The beneficiaries must also ensure that the bodies mentioned in Article 25 (e.g. granting authority, OLAF, Court of Auditors (ECA), etc.) can exercise their rights also towards the recipients.

ARTICLE 10 — PARTICIPANTS WITH SPECIAL STATUS

10.1 Non-EU participants

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Participants which are established in a non-EU country (if any) undertake to comply with their obligations under the Agreement and:

- to respect general principles (including fundamental rights, values and ethical principles, environmental and labour standards, rules on classified information, intellectual property rights, visibility of funding and protection of personal data)

- for the submission of certificates under Article 24: to use qualified external auditors which are independent and comply with comparable standards as those set out in EU Directive 2006/43/EC[13]

- for the controls under Article 25: to allow for checks, reviews, audits and investigations (including on-the-spot checks, visits and inspections) by the bodies mentioned in that Article (e.g. granting authority, OLAF, Court of Auditors (ECA), etc.).

Special rules on dispute settlement apply (see Data Sheet, Point 5).

10.2 Participants which are international organisations

Participants which are international organisations (IOs; if any) undertake to comply with their obligations under the Agreement and:

- to respect general principles (including fundamental rights, values and ethical principles, environmental and labour standards, rules on classified information, intellectual property rights, visibility of funding and protection of personal data)

- for the submission of certificates under Article 24: to use either independent public officers or external auditors which comply with comparable standards as those set out in EU Directive 2006/43/EC

- for the controls under Article 25: to allow for the checks, reviews, audits and investigations by the bodies mentioned in that Article, taking into account the specific agreements concluded by them and the EU (if any).

For such participants, nothing in the Agreement will be interpreted as a waiver of their privileges or immunities, as accorded by their constituent documents or international law.

Special rules on applicable law and dispute settlement apply (see Article 43 and Data Sheet, Point 5).

10.3 Pillar-assessed participants

Pillar-assessed participants (if any) may rely on their own systems, rules and procedures, in so far as they have been positively assessed and do not call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants or beneficiaries.

'Pillar-assessment' means a review by the European Commission on the systems, rules and procedures which participants use for managing EU grants (in particular internal control system, accounting system, external audits, financing of third parties, rules on recovery and exclusion, information on recipients and protection of personal data; see Article 154 EU Financial Regulation 2018/1046).

[13] Directive 2006/43/EC of the European Parliament and of the Council of 17 May 2006 on statutory audits of annual accounts and consolidated accounts or similar national regulations (OJ L 157, 9.6.2006, p. 87).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Participants with a positive pillar assessment may rely on their own systems, rules and procedures, in particular for:

- record-keeping (Article 20): may be done in accordance with internal standards, rules and procedures
- currency conversion for financial statements (Article 21): may be done in accordance with usual accounting practices
- guarantees (Article 23): for public law bodies, prefinancing guarantees are not needed
- certificates (Article 24):
    - certificates on the financial statements (CFS): may be provided by their regular internal or external auditors and in accordance with their internal financial regulations and procedures
    - certificates on usual accounting practices (CoMUC): are not needed if those practices are covered by an ex-ante assessment

and use the following specific rules, for:

- recoveries (Article 22): in case of financial support to third parties, there will be no recovery if the participant has done everything possible to retrieve the undue amounts from the third party receiving the support (including legal proceedings) and non-recovery is not due to an error or negligence on its part
- checks, reviews, audits and investigations by the EU (Article 25): will be conducted taking into account the rules and procedures specifically agreed between them and the framework agreement (if any)
- impact evaluation (Article 26): will be conducted in accordance with the participant's internal rules and procedures and the framework agreement (if any)
- grant agreement suspension (Article 31): certain costs incurred during grant suspension are eligible (notably, minimum costs necessary for a possible resumption of the action and costs relating to contracts which were entered into before the pre-information letter was received and which could not reasonably be suspended, reallocated or terminated on legal grounds)
- grant agreement termination (Article 32): the final grant amount and final payment will be calculated taking into account also costs relating to contracts due for execution only after termination takes effect, if the contract was entered into before the pre-information letter was received and could not reasonably be terminated on legal grounds
- liability for damages (Article 33.2): the granting authority must be compensated for damage it sustains as a result of the implementation of the action or because the action was not implemented in full compliance with the Agreement only if the damage is due to an infringement of the participant's internal rules and procedures or due to a violation of third parties' rights by the participant or one of its employees or individual for whom the employees are responsible.

Participants whose pillar assessment covers procurement and granting procedures may also do

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

purchases, subcontracting and financial support to third parties (Article 6.2) in accordance with their internal rules and procedures for purchases, subcontracting and financial support.

Participants whose pillar assessment covers data protection rules may rely on their internal standards, rules and procedures for data protection (Article 15).

The participants may however not rely on provisions which would breach the principle of equal treatment of applicants or beneficiaries or call into question the decision awarding the grant, such as in particular:

- eligibility (Article 6)
- consortium roles and set-up (Articles 7-9)
- security and ethics (Articles 13, 14)
- IPR (including background and results, access rights and rights of use), communication, dissemination and visibility (Articles 16 and 17)
- information obligation (Article 19)
- payment, reporting and amendments (Articles 21, 22 and 39)
- rejections, reductions, suspensions and terminations (Articles 27, 28, 29-32)

If the pillar assessment was subject to remedial measures, reliance on the internal systems, rules and procedures is subject to compliance with those remedial measures.

Participants whose assessment has not yet been updated to cover (the new rules on) data protection may rely on their internal systems, rules and procedures, provided that they ensure that personal data is:

- processed lawfully, fairly and in a transparent manner in relation to the data subject
- collected for specified, explicit and legitimate purposes and not further processed in a manner that is incompatible with those purposes
- adequate, relevant and limited to what is necessary in relation to the purposes for which they are processed
- accurate and, where necessary, kept up to date
- kept in a form which permits identification of data subjects for no longer than is necessary for the purposes for which the data is processed and
- processed in a manner that ensures appropriate security of the personal data.

Participants must inform the coordinator without delay of any changes to the systems, rules and procedures that were part of the pillar assessment. The coordinator must immediately inform the granting authority.

Pillar-assessed participants that have also concluded a framework agreement with the EU, may moreover — under the same conditions as those above (i.e. not call into question the decision awarding

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

the grant or breach the principle of equal treatment of applicants or beneficiaries) — rely on the provisions set out in that framework agreement.

SECTION 2 RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION

ARTICLE 11 — PROPER IMPLEMENTATION OF THE ACTION

11.1 Obligation to properly implement the action

The beneficiaries must implement the action as described in Annex 1 and in compliance with the provisions of the Agreement, the call conditions and all legal obligations under applicable EU, international and national law.

11.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 12 — CONFLICT OF INTERESTS

12.1 Conflict of interests

The beneficiaries must take all measures to prevent any situation where the impartial and objective implementation of the Agreement could be compromised for reasons involving family, emotional life, political or national affinity, economic interest or any other direct or indirect interest (‘conflict of interests’).

They must formally notify the granting authority without delay of any situation constituting or likely to lead to a conflict of interests and immediately take all the necessary steps to rectify this situation.

The granting authority may verify that the measures taken are appropriate and may require additional measures to be taken by a specified deadline.

12.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28) and the grant or the beneficiary may be terminated (see Article 32).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 13 — CONFIDENTIALITY AND SECURITY

13.1 Sensitive information

The parties must keep confidential any data, documents or other material (in any form) that is identified as sensitive in writing (‘sensitive information’) — during the implementation of the action and for at least until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If a beneficiary requests, the granting authority may agree to keep such information confidential for a longer period.

Unless otherwise agreed between the parties, they may use sensitive information only to implement the Agreement.

The beneficiaries may disclose sensitive information to their personnel or other participants involved in the action only if they:

(a) need to know it in order to implement the Agreement and

(b) are bound by an obligation of confidentiality.

The granting authority may disclose sensitive information to its staff and to other EU institutions and bodies.

It may moreover disclose sensitive information to third parties, if:

(a) this is necessary to implement the Agreement or safeguard the EU financial interests and

(b) the recipients of the information are bound by an obligation of confidentiality.

The confidentiality obligations no longer apply if:

(a) the disclosing party agrees to release the other party

(b) the information becomes publicly available, without breaching any confidentiality obligation

(c) the disclosure of the sensitive information is required by EU, international or national law.

Specific confidentiality rules (if any) are set out in Annex 5.

13.2 Classified information

The parties must handle classified information in accordance with the applicable EU, international or national law on classified information (in particular, Decision 2015/444[14] and its implementing rules).

Deliverables which contain classified information must be submitted according to special procedures agreed with the granting authority.

Action tasks involving classified information may be subcontracted only after explicit approval (in writing) from the granting authority.

Classified information may not be disclosed to any third party (including participants involved in the action implementation) without prior explicit written approval from the granting authority.

Specific security rules (if any) are set out in Annex 5.

13.3 Consequences of non-compliance

[14] Commission Decision 2015/444/EC, Euratom of 13 March 2015 on the security rules for protecting EU classified information (OJ L 72, 17.3.2015, p. 53).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 14 — ETHICS AND VALUES

14.1 Ethics

The action must be carried out in line with the highest ethical standards and the applicable EU, international and national law on ethical principles.

Specific ethics rules (if any) are set out in Annex 5.

14.2 Values

The beneficiaries must commit to and ensure the respect of basic EU values (such as respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and human rights, including the rights of minorities).

Specific rules on values (if any) are set out in Annex 5.

14.3 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 15 — DATA PROTECTION

15.1 Data processing by the granting authority

Any personal data under the Agreement will be processed under the responsibility of the data controller of the granting authority in accordance with and for the purposes set out in the Portal Privacy Statement.

For grants where the granting authority is the European Commission, an EU regulatory or executive agency, joint undertaking or other EU body, the processing will be subject to Regulation 2018/1725[15].

15.2 Data processing by the beneficiaries

The beneficiaries must process personal data under the Agreement in compliance with the applicable EU, international and national law on data protection (in particular, Regulation 2016/679[16]).

[15] Regulation (EU) 2018/1725 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2018 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by the Union institutions, bodies, offices and agencies and on the free movement of such data, and repealing Regulation (EC) No 45/2001 and Decision No 1247/2002/EC (OJ L 295, 21.11.2018, p. 39).

[16] Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (‘GDPR’) (OJ L 119, 4.5.2016, p. 1).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

They must ensure that personal data is:

- processed lawfully, fairly and in a transparent manner in relation to the data subjects
- collected for specified, explicit and legitimate purposes and not further processed in a manner that is incompatible with those purposes
- adequate, relevant and limited to what is necessary in relation to the purposes for which they are processed
- accurate and, where necessary, kept up to date
- kept in a form which permits identification of data subjects for no longer than is necessary for the purposes for which the data is processed and
- processed in a manner that ensures appropriate security of the data.

The beneficiaries may grant their personnel access to personal data only if it is strictly necessary for implementing, managing and monitoring the Agreement. The beneficiaries must ensure that the personnel is under a confidentiality obligation.

The beneficiaries must inform the persons whose data are transferred to the granting authority and provide them with the Portal Privacy Statement.

15.3 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 16 — INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS (IPR) — BACKGROUND AND RESULTS —ACCESS RIGHTS AND RIGHTS OF USE

16.1 Background and access rights to background

The beneficiaries must give each other and the other participants access to the background identified as needed for implementing the action, subject to any specific rules in Annex 5.

‘Background’ means any data, know-how or information — whatever its form or nature (tangible or intangible), including any rights such as intellectual property rights — that is:

(a) held by the beneficiaries before they acceded to the Agreement and

(b) needed to implement the action or exploit the results.

If background is subject to rights of a third party, the beneficiary concerned must ensure that it is able to comply with its obligations under the Agreement.

16.2 Ownership of results

The granting authority does not obtain ownership of the results produced under the action.

LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0
Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

'Results' means any tangible or intangible effect of the action, such as data, know-how or information, whatever its form or nature, whether or not it can be protected, as well as any rights attached to it, including intellectual property rights.

16.3 Rights of use of the granting authority on materials, documents and information received for policy, information, communication, dissemination and publicity purposes

The granting authority has the right to use non-sensitive information relating to the action and materials and documents received from the beneficiaries (notably summaries for publication, deliverables, as well as any other material, such as pictures or audio-visual material, in paper or electronic form) for policy, information, communication, dissemination and publicity purposes — during the action or afterwards.

The right to use the beneficiaries' materials, documents and information is granted in the form of a royalty-free, non-exclusive and irrevocable licence, which includes the following rights:

(a) **use for its own purposes** (in particular, making them available to persons working for the granting authority or any other EU service (including institutions, bodies, offices, agencies, etc.) or EU Member State institution or body; copying or reproducing them in whole or in part, in unlimited numbers; and communication through press information services)

(b) **distribution to the public** (in particular, publication as hard copies and in electronic or digital format, publication on the internet, as a downloadable or non-downloadable file, broadcasting by any channel, public display or presentation, communicating through press information services, or inclusion in widely accessible databases or indexes)

(c) **editing or redrafting** (including shortening, summarising, inserting other elements (e.g. meta-data, legends, other graphic, visual, audio or text elements), extracting parts (e.g. audio or video files), dividing into parts, use in a compilation)

(d) **translation**

(e) **storage** in paper, electronic or other form

(f) **archiving**, in line with applicable document-management rules

(g) the right to authorise **third parties** to act on its behalf or sub-license to third parties the modes of use set out in Points (b), (c), (d) and (f), if needed for the information, communication and publicity activity of the granting authority

(h) **processing**, analysing, aggregating the materials, documents and information received and **producing derivative works**.

The rights of use are granted for the whole duration of the industrial or intellectual property rights concerned.

If materials or documents are subject to moral rights or third party rights (including intellectual property rights or rights of natural persons on their image and voice), the beneficiaries must ensure that they comply with their obligations under this Agreement (in particular, by obtaining the necessary licences and authorisations from the rights holders concerned).

Where applicable, the granting authority will insert the following information:

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

"© – [year] – [name of the copyright owner]. All rights reserved. Licensed to the [name of granting authority] under conditions."

16.4 Specific rules on IPR, results and background

Specific rules regarding intellectual property rights, results and background (if any) are set out in Annex 5.

16.5 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such a breach may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 17 — COMMUNICATION, DISSEMINATION AND VISIBILITY

17.1 Communication — Dissemination — Promoting the action

Unless otherwise agreed with the granting authority, the beneficiaries must promote the action and its results by providing targeted information to multiple audiences (including the media and the public), in accordance with Annex 1 and in a strategic, coherent and effective manner.

Before engaging in a communication or dissemination activity expected to have a major media impact, the beneficiaries must inform the granting authority.

17.2 Visibility — European flag and funding statement

Unless otherwise agreed with the granting authority, communication activities of the beneficiaries related to the action (including media relations, conferences, seminars, information material, such as brochures, leaflets, posters, presentations, etc., in electronic form, via traditional or social media, etc.), dissemination activities and any infrastructure, equipment, vehicles, supplies or major result funded by the grant must acknowledge EU support and display the European flag (emblem) and funding statement (translated into local languages, where appropriate):



Funded by the
European Union



Co-funded by the
European Union

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024



Funded by the European Union



Co-funded by the European Union

The emblem must remain distinct and separate and cannot be modified by adding other visual marks, brands or text.

Apart from the emblem, no other visual identity or logo may be used to highlight the EU support.

When displayed in association with other logos (e.g. of beneficiaries or sponsors), the emblem must be displayed at least as prominently and visibly as the other logos.

For the purposes of their obligations under this Article, the beneficiaries may use the emblem without first obtaining approval from the granting authority. This does not, however, give them the right to exclusive use. Moreover, they may not appropriate the emblem or any similar trademark or logo, either by registration or by any other means.

17.3 Quality of information — Disclaimer

Any communication or dissemination activity related to the action must use factually accurate information.

Moreover, it must indicate the following disclaimer (translated into local languages where appropriate):

> "Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or [name of the granting authority]. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them."

17.4 Specific communication, dissemination and visibility rules

Specific communication, dissemination and visibility rules (if any) are set out in Annex 5.

17.5 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 18 — SPECIFIC RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION

18.1 Specific rules for carrying out the action

Specific rules for implementing the action (if any) are set out in Annex 5.

18.2 Consequences of non-compliance

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such a breach may also lead to other measures described in Chapter 5.

SECTION 3 GRANT ADMINISTRATION

ARTICLE 19 — GENERAL INFORMATION OBLIGATIONS

19.1 Information requests

The beneficiaries must provide — during the action or afterwards and in accordance with Article 7 — any information requested in order to verify eligibility of the costs or contributions declared, proper implementation of the action and compliance with the other obligations under the Agreement.

The information provided must be accurate, precise and complete and in the format requested, including electronic format.

19.2 Participant Register data updates

The beneficiaries must keep — at all times, during the action or afterwards — their information stored in the Portal Participant Register up to date, in particular, their name, address, legal representatives, legal form and organisation type.

19.3 Information about events and circumstances which impact the action

The beneficiaries must immediately inform the granting authority (and the other beneficiaries) of any of the following:

(a) **events** which are likely to affect or delay the implementation of the action or affect the EU's financial interests, in particular:

(i) changes in their legal, financial, technical, organisational or ownership situation (including changes linked to one of the exclusion grounds listed in the declaration of honour signed before grant signature)

(ii) linked action information: not applicable

(b) **circumstances** affecting:

(i) the decision to award the grant or

(ii) compliance with requirements under the Agreement.

19.4 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ARTICLE 20 — RECORD-KEEPING

20.1 Keeping records and supporting documents

The beneficiaries must — at least until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6) — keep records and other supporting documents to prove the proper implementation of the action in line with the accepted standards in the respective field (if any).

In addition, the beneficiaries must — for the same period — keep the following to justify the amounts declared:

(a) for actual costs: adequate records and supporting documents to prove the costs declared (such as contracts, subcontracts, invoices and accounting records); in addition, the beneficiaries' usual accounting and internal control procedures must enable direct reconciliation between the amounts declared, the amounts recorded in their accounts and the amounts stated in the supporting documents

(b) for flat-rate costs and contributions (if any): adequate records and supporting documents to prove the eligibility of the costs or contributions to which the flat-rate is applied

(c) for the following simplified costs and contributions: the beneficiaries do not need to keep specific records on the actual costs incurred, but must keep:

(i) for unit costs and contributions (if any): adequate records and supporting documents to prove the number of units declared

(ii) for lump sum costs and contributions (if any): adequate records and supporting documents to prove proper implementation of the work as described in Annex 1

(iii) for financing not linked to costs (if any): adequate records and supporting documents to prove the achievement of the results or the fulfilment of the conditions as described in Annex 1

(d) for unit, flat-rate and lump sum costs and contributions according to usual cost accounting practices (if any): the beneficiaries must keep any adequate records and supporting documents to prove that their cost accounting practices have been applied in a consistent manner, based on objective criteria, regardless of the source of funding, and that they comply with the eligibility conditions set out in Articles 6.1 and 6.2.

Moreover, the following is needed for specific budget categories:

(e) for personnel costs: time worked for the beneficiary under the action must be supported by declarations signed monthly by the person and their supervisor, unless another reliable time-record system is in place; the granting authority may accept alternative evidence supporting the time worked for the action declared, if it considers that it offers an adequate level of assurance

(f) additional record-keeping rules: not applicable

The records and supporting documents must be made available upon request (see Article 19) or in the context of checks, reviews, audits or investigations (see Article 25).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If there are on-going checks, reviews, audits, investigations, litigation or other pursuits of claims under the Agreement (including the extension of findings; see Article 25), the beneficiaries must keep these records and other supporting documentation until the end of these procedures.

The beneficiaries must keep the original documents. Digital and digitalised documents are considered originals if they are authorised by the applicable national law. The granting authority may accept non-original documents if they offer a comparable level of assurance.

20.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, costs or contributions insufficiently substantiated will be ineligible (see Article 6) and will be rejected (see Article 27), and the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 21 — REPORTING

21.1 Continuous reporting

The beneficiaries must continuously report on the progress of the action (e.g. **deliverables, milestones, outputs/outcomes, critical risks, indicators,** etc; if any), in the Portal Continuous Reporting tool and in accordance with the timing and conditions it sets out (as agreed with the granting authority).

Standardised deliverables (e.g. progress reports not linked to payments, reports on cumulative expenditure, special reports, etc; if any) must be submitted using the templates published on the Portal.

21.2 Periodic reporting: Technical reports and financial statements

In addition, the beneficiaries must provide reports to request payments, in accordance with the schedule and modalities set out in the Data Sheet (see Point 4.2):

- for additional prefinancings (if any): an **additional prefinancing report**
- for interim payments (if any) and the final payment: a **periodic report**.

The prefinancing and periodic reports include a technical and financial part.

The technical part includes an overview of the action implementation. It must be prepared using the template available in the Portal Periodic Reporting tool.

The financial part of the additional prefinancing report includes a statement on the use of the previous prefinancing payment.

The financial part of the periodic report includes:

- the financial statements (individual and consolidated; for all beneficiaries/affiliated entities)
- the explanation on the use of resources (or detailed cost reporting table, if required)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- the certificates on the financial statements (CFS) (if required; see Article 24.2 and Data Sheet, Point 4.3).

The **financial statements** must detail the eligible costs and contributions for each budget category and, for the final payment, also the revenues for the action (see Articles 6 and 22).

All eligible costs and contributions incurred should be declared, even if they exceed the amounts indicated in the estimated budget (see Annex 2). Amounts that are not declared in the individual financial statements will not be taken into account by the granting authority.

By signing the financial statements (directly in the Portal Periodic Reporting tool), the beneficiaries confirm that:

- the information provided is complete, reliable and true
- the costs and contributions declared are eligible (see Article 6)
- the costs and contributions can be substantiated by adequate records and supporting documents (see Article 20) that will be produced upon request (see Article 19) or in the context of checks, reviews, audits and investigations (see Article 25)
- for the final periodic report: all the revenues have been declared (if required; see Article 22).

Beneficiaries will have to submit also the financial statements of their affiliated entities (if any). In case of recoveries (see Article 22), beneficiaries will be held responsible also for the financial statements of their affiliated entities.

21.3 Currency for financial statements and conversion into euros

The financial statements must be drafted in euro.

Beneficiaries with general accounts established in a currency other than the euro must convert the costs recorded in their accounts into euro, at the average of the daily exchange rates published in the C series of the *Official Journal of the European Union* (ECB website), calculated over the corresponding reporting period.

If no daily euro exchange rate is published in the *Official Journal* for the currency in question, they must be converted at the average of the monthly accounting exchange rates published on the European Commission website (InforEuro), calculated over the corresponding reporting period.

Beneficiaries with general accounts in euro must convert costs incurred in another currency into euro according to their usual accounting practices.

21.4 Reporting language

The reporting must be in the language of the Agreement, unless otherwise agreed with the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2).

21.5 Consequences of non-compliance

If a report submitted does not comply with this Article, the granting authority may suspend the payment deadline (see Article 29) and apply other measures described in Chapter 5.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If the coordinator breaches its reporting obligations, the granting authority may terminate the grant or the coordinator's participation (see Article 32) or apply other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 22 — PAYMENTS AND RECOVERIES — CALCULATION OF AMOUNTS DUE

22.1 Payments and payment arrangements

Payments will be made in accordance with the schedule and modalities set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

They will be made in euro to the bank account indicated by the coordinator (see Data Sheet, Point 4.2) and must be distributed without unjustified delay (restrictions may apply to distribution of the initial prefinancing payment; see Data Sheet, Point 4.2).

Payments to this bank account will discharge the granting authority from its payment obligation.

The cost of payment transfers will be borne as follows:

- the granting authority bears the cost of transfers charged by its bank
- the beneficiary bears the cost of transfers charged by its bank
- the party causing a repetition of a transfer bears all costs of the repeated transfer.

Payments by the granting authority will be considered to have been carried out on the date when they are debited to its account.

22.2 Recoveries

Recoveries will be made, if — at beneficiary termination, final payment or afterwards — it turns out that the granting authority has paid too much and needs to recover the amounts undue.

The general liability regime for recoveries (first-line liability) is as follows: At final payment, the coordinator will be fully liable for recoveries, even if it has not been the final recipient of the undue amounts. At beneficiary termination or after final payment, recoveries will be made directly against the beneficiaries concerned.

Beneficiaries will be fully liable for repaying the debts of their affiliated entities.

In case of enforced recoveries (see Article 22.4):

- the beneficiaries will be jointly and severally liable for repaying debts of another beneficiary under the Agreement (including late-payment interest), if required by the granting authority (see Data Sheet, Point 4.4)
- affiliated entities will be held liable for repaying debts of their beneficiaries under the Agreement (including late-payment interest), if required by the granting authority (see Data Sheet, Point 4.4).

22.3 Amounts due

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

22.3.1 Prefinancing payments

The aim of the prefinancing is to provide the beneficiaries with a float.

It remains the property of the EU until the final payment.

For **initial prefinancings** (if any), the amount due, schedule and modalities are set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

For **additional prefinancings** (if any), the amount due, schedule and modalities are also set out in the Data Sheet (see Point 4.2). However, if the statement on the use of the previous prefinancing payment shows that less than 70% was used, the amount set out in the Data Sheet will be reduced by the difference between the 70% threshold and the amount used.

Prefinancing payments (or parts of them) may be offset (without the beneficiaries' consent) against amounts owed by a beneficiary to the granting authority — up to the amount due to that beneficiary.

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, offsetting may also be done against amounts owed to other Commission services or executive agencies.

Payments will not be made if the payment deadline or payments are suspended (see Articles 29 and 30).

22.3.2 Amount due at beneficiary termination — Recovery

In case of beneficiary termination, the granting authority will determine the provisional amount due for the beneficiary concerned. Payments (if any) will be made with the next interim or final payment.

The **amount due** will be calculated in the following step:

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

The granting authority will first calculate the 'accepted EU contribution' for the beneficiary for all reporting periods, by calculating the 'maximum EU contribution to costs' (applying the funding rate to the accepted costs of the beneficiary), taking into account requests for a lower contribution to costs and CFS threshold cappings (if any; see Article 24.5) and adding the contributions (accepted unit, flat-rate or lump sum contributions and financing not linked to costs, if any).

After that, the granting authority will take into account grant reductions (if any). The resulting amount is the 'total accepted EU contribution' for the beneficiary.

The **balance** is then calculated by deducting the payments received (if any; see report on the distribution of payments in Article 32), from the total accepted EU contribution:

{total accepted EU contribution for the beneficiary

minus

{prefinancing and interim payments received (if any)}}.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If the balance is **positive**, the amount will be included in the next interim or final payment to the consortium.

If the balance is **negative**, it will be **recovered** in accordance with the following procedure:

The granting authority will send a **pre-information letter** to the beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to recover, the amount due, the amount to be recovered and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If no observations are submitted (or the granting authority decides to pursue recovery despite the observations it has received), it will confirm the amount to be recovered and ask this amount to be paid to the coordinator (**confirmation letter**).

The amounts will later on also be taken into account for the next interim or final payment.

22.3.3 Interim payments

Interim payments reimburse the eligible costs and contributions claimed for the implementation of the action during the reporting periods (if any).

Interim payments (if any) will be made in accordance with the schedule and modalities set out the Data Sheet (see Point 4.2).

Payment is subject to the approval of the periodic report. Its approval does not imply recognition of compliance, authenticity, completeness or correctness of its content.

The **interim payment** will be calculated by the granting authority in the following steps:

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

Step 2 — Limit to the interim payment ceiling

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

The granting authority will calculate the ‘accepted EU contribution’ for the action for the reporting period, by first calculating the ‘maximum EU contribution to costs’ (applying the funding rate to the accepted costs of each beneficiary), taking into account requests for a lower contribution to costs, and CFS threshold cappings (if any; see Article 24.5) and adding the contributions (accepted unit, flat-rate or lump sum contributions and financing not linked to costs, if any).

After that, the granting authority will take into account grant reductions from beneficiary termination (if any). The resulting amount is the ‘total accepted EU contribution’.

Step 2 — Limit to the interim payment ceiling

The resulting amount is then capped to ensure that the total amount of prefinancing and interim payments (if any) does not exceed the interim payment ceiling set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

Interim payments (or parts of them) may be offset (without the beneficiaries’ consent) against amounts owed by a beneficiary to the granting authority — up to the amount due to that beneficiary.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, offsetting may also be done against amounts owed to other Commission services or executive agencies.

Payments will not be made if the payment deadline or payments are suspended (see Articles 29 and 30).

22.3.4 Final payment — Final grant amount — Revenues and Profit — Recovery

The final payment (payment of the balance) reimburses the remaining part of the eligible costs and contributions claimed for the implementation of the action (if any).

The final payment will be made in accordance with the schedule and modalities set out in the Data Sheet (see Point 4.2).

Payment is subject to the approval of the final periodic report. Its approval does not imply recognition of compliance, authenticity, completeness or correctness of its content.

The **final grant amount for the action** will be calculated in the following steps:

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

Step 2 — Limit to the maximum grant amount

Step 3 — Reduction due to the no-profit rule

Step 1 — Calculation of the total accepted EU contribution

The granting authority will first calculate the ‘accepted EU contribution’ for the action for all reporting periods, by calculating the ‘maximum EU contribution to costs’ (applying the funding rate to the total accepted costs of each beneficiary), taking into account requests for a lower contribution to costs, CFS threshold cappings (if any; see Article 24.5) and adding the contributions (accepted unit, flat-rate or lump sum contributions and financing not linked to costs, if any).

After that, the granting authority will take into account grant reductions (if any). The resulting amount is the ‘total accepted EU contribution’.

Step 2 — Limit to the maximum grant amount

If the resulting amount is higher than the maximum grant amount set out in Article 5.2, it will be limited to the latter.

Step 3 — Reduction due to the no-profit rule

If the no-profit rule is provided for in the Data Sheet (see Point 4.2), the grant must not produce a profit (i.e. surplus of the amount obtained following Step 2 plus the action’s revenues, over the eligible costs and contributions approved by the granting authority).

‘Revenue’ is all income generated by the action, during its duration (see Article 4), for beneficiaries that are profit legal entities.

If there is a profit, it will be deducted in proportion to the final rate of reimbursement of the eligible

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

costs approved by the granting authority (as compared to the amount calculated following Steps 1 and 2 minus the contributions).

The **balance** (final payment) is then calculated by deducting the total amount of prefinancing and interim payments already made (if any), from the final grant amount:

{final grant amount

minus

{prefinancing and interim payments made (if any)}}.

If the balance is **positive**, it will be **paid** to the coordinator.

The final payment (or part of it) may be offset (without the beneficiaries' consent) against amounts owed by a beneficiary to the granting authority — up to the amount due to that beneficiary.

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, offsetting may also be done against amounts owed to other Commission services or executive agencies.

Payments will not be made if the payment deadline or payments are suspended (see Articles 29 and 30).

If the balance is **negative**, it will be **recovered** in accordance with the following procedure:

The granting authority will send a **pre-information letter** to the coordinator:

- formally notifying the intention to recover, the final grant amount, the amount to be recovered and the reasons why
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If no observations are submitted (or the granting authority decides to pursue recovery despite the observations it has received), it will confirm the amount to be recovered (**confirmation letter**), together with a **debit note** with the terms and date for payment.

If payment is not made by the date specified in the debit note, the granting authority will **enforce recovery** in accordance with Article 22.4.

22.3.5 Audit implementation after final payment — Revised final grant amount — Recovery

If — after the final payment (in particular, after checks, reviews, audits or investigations; see Article 25) — the granting authority rejects costs or contributions (see Article 27) or reduces the grant (see Article 28), it will calculate the **revised final grant amount** for the beneficiary concerned.

The **beneficiary revised final grant amount** will be calculated in the following step:

Step 1 — Calculation of the revised total accepted EU contribution

Step 1 — Calculation of the revised total accepted EU contribution

The granting authority will first calculate the 'revised accepted EU contribution' for the beneficiary, by calculating the 'revised accepted costs' and 'revised accepted contributions'.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

After that, it will take into account grant reductions (if any). The resulting 'revised total accepted EU contribution' is the beneficiary revised final grant amount.

If the revised final grant amount is lower than the beneficiary's final grant amount (i.e. its share in the final grant amount for the action), it will be **recovered** in accordance with the following procedure:

The **beneficiary final grant amount** (i.e. share in the final grant amount for the action) is calculated as follows:

{{total accepted EU contribution for the beneficiary

divided by

total accepted EU contribution for the action}

multiplied by

final grant amount for the action}.

The granting authority will send a **pre-information letter** to the beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to recover, the amount to be recovered and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If no observations are submitted (or the granting authority decides to pursue recovery despite the observations it has received), it will confirm the amount to be recovered (**confirmation letter**), together with a **debit note** with the terms and the date for payment.

Recoveries against affiliated entities (if any) will be handled through their beneficiaries.

If payment is not made by the date specified in the debit note, the granting authority will **enforce recovery** in accordance with Article 22.4.

22.4 Enforced recovery

If payment is not made by the date specified in the debit note, the amount due will be recovered:

(a) by offsetting the amount — without the coordinator or beneficiary's consent — against any amounts owed to the coordinator or beneficiary by the granting authority.

In exceptional circumstances, to safeguard the EU financial interests, the amount may be offset before the payment date specified in the debit note.

For grants where the granting authority is the European Commission or an EU executive agency, debts may also be offset against amounts owed by other Commission services or executive agencies.

(b) by drawing on the financial guarantee(s) (if any)

(c) by holding other beneficiaries jointly and severally liable (if any; see Data Sheet, Point 4.4)

(d) by holding affiliated entities jointly and severally liable (if any, see Data Sheet, Point 4.4)

(e) by taking legal action (see Article 43) or, provided that the granting authority is the European

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Commission or an EU executive agency, by adopting an enforceable decision under Article 299 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU) and Article 100(2) of EU Financial Regulation 2018/1046.

The amount to be recovered will be increased by **late-payment interest** at the rate set out in Article 22.5, from the day following the payment date in the debit note, up to and including the date the full payment is received.

Partial payments will be first credited against expenses, charges and late-payment interest and then against the principal.

Bank charges incurred in the recovery process will be borne by the beneficiary, unless Directive 2015/2366[17] applies.

For grants where the granting authority is an EU executive agency, enforced recovery by offsetting or enforceable decision will be done by the services of the European Commission (see also Article 43).

22.5 Consequences of non-compliance

22.5.1 If the granting authority does not pay within the payment deadlines (see above), the beneficiaries are entitled to **late-payment interest** at the rate applied by the European Central Bank (ECB) for its main refinancing operations in euros ('reference rate'), plus the rate specified in the Data Sheet (Point 4.2). The reference rate is the rate in force on the first day of the month in which the payment deadline expires, as published in the C series of the *Official Journal of the European Union*.

If the late-payment interest is lower than or equal to EUR 200, it will be paid to the coordinator only on request submitted within two months of receiving the late payment.

Late-payment interest is not due if all beneficiaries are EU Member States (including regional and local government authorities or other public bodies acting on behalf of a Member State for the purpose of this Agreement).

If payments or the payment deadline are suspended (see Articles 29 and 30), payment will not be considered as late.

Late-payment interest covers the period running from the day following the due date for payment (see above), up to and including the date of payment.

Late-payment interest is not considered for the purposes of calculating the final grant amount.

22.5.2 If the coordinator breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28) and the grant or the coordinator may be terminated (see Article 32).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 23 — GUARANTEES

23.1 Prefinancing guarantee

[17] Directive (EU) 2015/2366 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on payment services in the internal market, amending Directives 2002/65/EC, 2009/110/EC and 2013/36/EU and Regulation (EU) No 1093/2010, and repealing Directive 2007/64/EC (OJ L 337, 23.12.2015, p. 35).

LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0
Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If required by the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2), the beneficiaries must provide (one or more) prefinancing guarantee(s) in accordance with the timing and the amounts set out in the Data Sheet.

The coordinator must submit them to the granting authority in due time before the prefinancing they are linked to.

The guarantees must be drawn up using the template published on the Portal and fulfil the following conditions:

(a) be provided by a bank or approved financial institution established in the EU or — if requested by the coordinator and accepted by the granting authority — by a third party or a bank or financial institution established outside the EU offering equivalent security

(b) the guarantor stands as first-call guarantor and does not require the granting authority to first have recourse against the principal debtor (i.e. the beneficiary concerned) and

(c) remain explicitly in force until the final payment and, if the final payment takes the form of a recovery, until five months after the debit note is notified to a beneficiary.

They will be released within the following month.

23.2 Consequences of non-compliance

If the beneficiaries breach their obligation to provide the prefinancing guarantee, the prefinancing will not be paid.

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 24 — CERTIFICATES

24.1 Operational verification report (OVR)

Not applicable

24.2 Certificate on the financial statements (CFS)

If required by the granting authority (see Data Sheet, Point 4.3), the beneficiaries must provide certificates on their financial statements (CFS), in accordance with the schedule, threshold and conditions set out in the Data Sheet.

The coordinator must submit them as part of the periodic report (see Article 21).

The certificates must be drawn up using the template published on the Portal, cover the costs declared on the basis of actual costs and costs according to usual cost accounting practices (if any), and fulfil the following conditions:

(a) be provided by a qualified approved external auditor which is independent and complies with Directive 2006/43/EC[18] (or for public bodies: by a competent independent public officer)

[18] Directive 2006/43/EC of the European Parliament and of the Council of 17 May 2006 on statutory audits of annual accounts and consolidated accounts or similar national regulations (OJ L 157, 9.6.2006, p. 87).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

(b) the verification must be carried out according to the highest professional standards to ensure that the financial statements comply with the provisions under the Agreement and that the costs declared are eligible.

The certificates will not affect the granting authority's right to carry out its own checks, reviews or audits, nor preclude the European Court of Auditors (ECA), the European Public Prosecutor's Office (EPPO) or the European Anti-Fraud Office (OLAF) from using their prerogatives for audits and investigations under the Agreement (see Article 25).

If the costs (or a part of them) were already audited by the granting authority, these costs do not need to be covered by the certificate and will not be counted for calculating the threshold (if any).

24.3 Certificate on the compliance of usual cost accounting practices (CoMUC)

Not applicable

24.4 Systems and process audit (SPA)

Not applicable

24.5 Consequences of non-compliance

If a beneficiary does not submit a certificate on the financial statements (CFS) or the certificate is rejected, the accepted EU contribution to costs will be capped to reflect the CFS threshold.

If a beneficiary breaches any of its other obligations under this Article, the granting authority may apply the measures described in Chapter 5.

ARTICLE 25 — CHECKS, REVIEWS, AUDITS AND INVESTIGATIONS — EXTENSION OF FINDINGS

25.1 Granting authority checks, reviews and audits

25.1.1 Internal checks

The granting authority may — during the action or afterwards — check the proper implementation of the action and compliance with the obligations under the Agreement, including assessing costs and contributions, deliverables and reports.

25.1.2 Project reviews

The granting authority may carry out reviews on the proper implementation of the action and compliance with the obligations under the Agreement (general project reviews or specific issues reviews).

Such project reviews may be started during the implementation of the action and until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6). They will be formally notified to the coordinator or beneficiary concerned and will be considered to start on the date of the notification.

If needed, the granting authority may be assisted by independent, outside experts. If it uses outside experts, the coordinator or beneficiary concerned will be informed and have the right to object on grounds of commercial confidentiality or conflict of interest.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The coordinator or beneficiary concerned must cooperate diligently and provide — within the deadline requested — any information and data in addition to deliverables and reports already submitted (including information on the use of resources). The granting authority may request beneficiaries to provide such information to it directly. Sensitive information and documents will be treated in accordance with Article 13.

The coordinator or beneficiary concerned may be requested to participate in meetings, including with the outside experts.

For **on-the-spot visits**, the beneficiary concerned must allow access to sites and premises (including to the outside experts) and must ensure that information requested is readily available.

Information provided must be accurate, precise and complete and in the format requested, including electronic format.

On the basis of the review findings, a **project review report** will be drawn up.

The granting authority will formally notify the project review report to the coordinator or beneficiary concerned, which has 30 days from receiving notification to make observations.

Project reviews (including project review reports) will be in the language of the Agreement, unless otherwise agreed with the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2).

25.1.3 Audits

The granting authority may carry out audits on the proper implementation of the action and compliance with the obligations under the Agreement.

Such audits may be started during the implementation of the action and until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6). They will be formally notified to the beneficiary concerned and will be considered to start on the date of the notification.

The granting authority may use its own audit service, delegate audits to a centralised service or use external audit firms. If it uses an external firm, the beneficiary concerned will be informed and have the right to object on grounds of commercial confidentiality or conflict of interest.

The beneficiary concerned must cooperate diligently and provide — within the deadline requested — any information (including complete accounts, individual salary statements or other personal data) to verify compliance with the Agreement. Sensitive information and documents will be treated in accordance with Article 13.

For **on-the-spot** visits, the beneficiary concerned must allow access to sites and premises (including for the external audit firm) and must ensure that information requested is readily available.

Information provided must be accurate, precise and complete and in the format requested, including electronic format.

On the basis of the audit findings, a **draft audit report** will be drawn up.

The auditors will formally notify the draft audit report to the beneficiary concerned, which has 30 days from receiving notification to make observations (contradictory audit procedure).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The **final audit report** will take into account observations by the beneficiary concerned and will be formally notified to them.

Audits (including audit reports) will be in the language of the Agreement, unless otherwise agreed with the granting authority (see Data Sheet, Point 4.2).

25.2 European Commission checks, reviews and audits in grants of other granting authorities

Where the granting authority is not the European Commission, the latter has the same rights of checks, reviews and audits as the granting authority.

25.3 Access to records for assessing simplified forms of funding

The beneficiaries must give the European Commission access to their statutory records for the periodic assessment of simplified forms of funding which are used in EU programmes.

25.4 OLAF, EPPO and ECA audits and investigations

The following bodies may also carry out checks, reviews, audits and investigations — during the action or afterwards:

- the European Anti-Fraud Office (OLAF) under Regulations No 883/2013[19] and No 2185/96[20]
- the European Public Prosecutor's Office (EPPO) under Regulation 2017/1939
- the European Court of Auditors (ECA) under Article 287 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU) and Article 257 of EU Financial Regulation 2018/1046.

If requested by these bodies, the beneficiary concerned must provide full, accurate and complete information in the format requested (including complete accounts, individual salary statements or other personal data, including in electronic format) and allow access to sites and premises for on-the-spot visits or inspections — as provided for under these Regulations.

To this end, the beneficiary concerned must keep all relevant information relating to the action, at least until the time-limit set out in the Data Sheet (Point 6) and, in any case, until any ongoing checks, reviews, audits, investigations, litigation or other pursuits of claims have been concluded.

25.5 Consequences of checks, reviews, audits and investigations — Extension of results of reviews, audits or investigations

25.5.1 Consequences of checks, reviews, audits and investigations in this grant

Findings in checks, reviews, audits or investigations carried out in the context of this grant may lead to rejections (see Article 27), grant reduction (see Article 28) or other measures described in Chapter 5.

[19] Regulation (EU, Euratom) No 883/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 September 2013 concerning investigations conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF) and repealing Regulation (EC) No 1073/1999 of the European Parliament and of the Council and Council Regulation (Euratom) No 1074/1999 (OJ L 248, 18/09/2013, p. 1).

[20] Council Regulation (Euratom, EC) No 2185/96 of 11 November 1996 concerning on-the-spot checks and inspections carried out by the Commission in order to protect the European Communities' financial interests against fraud and other irregularities (OJ L 292, 15/11/1996, p. 2).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Rejections or grant reductions after the final payment will lead to a revised final grant amount (see Article 22).

Findings in checks, reviews, audits or investigations during the action implementation may lead to a request for amendment (see Article 39), to change the description of the action set out in Annex 1.

Checks, reviews, audits or investigations that find systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or breach of obligations in any EU grant may also lead to consequences in other EU grants awarded under similar conditions ('extension to other grants').

Moreover, findings arising from an OLAF or EPPO investigation may lead to criminal prosecution under national law.

25.5.2 Extension from other grants

Results of checks, reviews, audits or investigations in other grants may be extended to this grant, if:

(a) the beneficiary concerned is found, in other EU grants awarded under similar conditions, to have committed systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or breach of obligations that have a material impact on this grant and

(b) those findings are formally notified to the beneficiary concerned — together with the list of grants affected by the findings — within the time-limit for audits set out in the Data Sheet (see Point 6).

The granting authority will formally notify the beneficiary concerned of the intention to extend the findings and the list of grants affected.

If the extension concerns **rejections of costs or contributions**: the notification will include:

(a) an invitation to submit observations on the list of grants affected by the findings

(b) the request to submit revised financial statements for all grants affected

(c) the correction rate for extrapolation, established on the basis of the systemic or recurrent errors, to calculate the amounts to be rejected, if the beneficiary concerned:

  (i) considers that the submission of revised financial statements is not possible or practicable or

  (ii) does not submit revised financial statements.

If the extension concerns **grant reductions**: the notification will include:

(a) an invitation to submit observations on the list of grants affected by the findings and

(b) the **correction rate for extrapolation**, established on the basis of the systemic or recurrent errors and the principle of proportionality.

The beneficiary concerned has **60 days** from receiving notification to submit observations, revised financial statements or to propose a duly substantiated **alternative correction method/rate**.

On the basis of this, the granting authority will analyse the impact and decide on the implementation

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

(i.e. start rejection or grant reduction procedures, either on the basis of the revised financial statements or the announced/alternative method/rate or a mix of those; see Articles 27 and 28).

25.6 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, costs or contributions insufficiently substantiated will be ineligible (see Article 6) and will be rejected (see Article 27), and the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

ARTICLE 26 — IMPACT EVALUATIONS

26.1 Impact evaluation

The granting authority may carry out impact evaluations of the action, measured against the objectives and indicators of the EU programme funding the grant.

Such evaluations may be started during implementation of the action and until the time-limit set out in the Data Sheet (see Point 6). They will be formally notified to the coordinator or beneficiaries and will be considered to start on the date of the notification.

If needed, the granting authority may be assisted by independent outside experts.

The coordinator or beneficiaries must provide any information relevant to evaluate the impact of the action, including information in electronic format.

26.2 Consequences of non-compliance

If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the granting authority may apply the measures described in Chapter 5.

CHAPTER 5 CONSEQUENCES OF NON-COMPLIANCE

SECTION 1 REJECTIONS AND GRANT REDUCTION

ARTICLE 27 — REJECTION OF COSTS AND CONTRIBUTIONS

27.1 Conditions

The granting authority will — at beneficiary termination, interim payment, final payment or afterwards — reject any costs or contributions which are ineligible (see Article 6), in particular following checks, reviews, audits or investigations (see Article 25).

The rejection may also be based on the extension of findings from other grants to this grant (see Article 25).

Ineligible costs or contributions will be rejected.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

27.2 Procedure

If the rejection does not lead to a recovery, the granting authority will formally notify the coordinator or beneficiary concerned of the rejection, the amounts and the reasons why. The coordinator or beneficiary concerned may — within 30 days of receiving notification — submit observations if it disagrees with the rejection (payment review procedure).

If the rejection leads to a recovery, the granting authority will follow the contradictory procedure with pre-information letter set out in Article 22.

27.3 Effects

If the granting authority rejects costs or contributions, it will deduct them from the costs or contributions declared and then calculate the amount due (and, if needed, make a recovery; see Article 22).

ARTICLE 28 — GRANT REDUCTION

28.1 Conditions

The granting authority may — at beneficiary termination, final payment or afterwards — reduce the grant for a beneficiary, if:

(a) the beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed:

  (i) substantial errors, irregularities or fraud or

  (ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.), or

(b) the beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant (see Article 25).

The amount of the reduction will be calculated for each beneficiary concerned and proportionate to the seriousness and the duration of the errors, irregularities or fraud or breach of obligations, by applying an individual reduction rate to their accepted EU contribution.

28.2 Procedure

If the grant reduction does not lead to a recovery, the granting authority will formally notify the coordinator or beneficiary concerned of the reduction, the amount to be reduced and the reasons why. The coordinator or beneficiary concerned may — within 30 days of receiving notification — submit observations if it disagrees with the reduction (payment review procedure).

If the grant reduction leads to a recovery, the granting authority will follow the contradictory procedure with pre-information letter set out in Article 22.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

28.3 Effects

If the granting authority reduces the grant, it will deduct the reduction and then calculate the amount due (and, if needed, make a recovery; see Article 22).

SECTION 2 SUSPENSION AND TERMINATION

ARTICLE 29 — PAYMENT DEADLINE SUSPENSION

29.1 Conditions

The granting authority may — at any moment — suspend the payment deadline if a payment cannot be processed because:

(a) the required report (see Article 21) has not been submitted or is not complete or additional information is needed

(b) there are doubts about the amount to be paid (e.g. ongoing audit extension procedure, queries about eligibility, need for a grant reduction, etc.) and additional checks, reviews, audits or investigations are necessary, or

(c) there are other issues affecting the EU financial interests.

29.2 Procedure

The granting authority will formally notify the coordinator of the suspension and the reasons why.

The suspension will **take effect** the day the notification is sent.

If the conditions for suspending the payment deadline are no longer met, the suspension will be **lifted** — and the remaining time to pay (see Data Sheet, Point 4.2) will resume.

If the suspension exceeds two months, the coordinator may request the granting authority to confirm if the suspension will continue.

If the payment deadline has been suspended due to the non-compliance of the report and the revised report is not submitted (or was submitted but is also rejected), the granting authority may also terminate the grant or the participation of the coordinator (see Article 32).

ARTICLE 30 — PAYMENT SUSPENSION

30.1 Conditions

The granting authority may — at any moment — suspend payments, in whole or in part for one or more beneficiaries, if:

(a) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed or is suspected of having committed:

(i) substantial errors, irregularities or fraud or

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024 LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0

(ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.), or

(b) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant.

If payments are suspended for one or more beneficiaries, the granting authority will make partial payment(s) for the part(s) not suspended. If suspension concerns the final payment, the payment (or recovery) of the remaining amount after suspension is lifted will be considered to be the payment that closes the action.

30.2 Procedure

Before suspending payments, the granting authority will send a **pre-information letter** to the beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to suspend payments and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If the granting authority does not receive observations or decides to pursue the procedure despite the observations it has received, it will confirm the suspension (**confirmation letter**). Otherwise, it will formally notify that the procedure is discontinued.

At the end of the suspension procedure, the granting authority will also inform the coordinator.

The suspension will **take effect** the day after the confirmation notification is sent.

If the conditions for resuming payments are met, the suspension will be **lifted**. The granting authority will formally notify the beneficiary concerned (and the coordinator) and set the suspension end date.

During the suspension, no prefinancing will be paid to the beneficiaries concerned. For interim payments, the periodic reports for all reporting periods except the last one (see Article 21) must not contain any financial statements from the beneficiary concerned (or its affiliated entities). The coordinator must include them in the next periodic report after the suspension is lifted or — if suspension is not lifted before the end of the action — in the last periodic report.

ARTICLE 31 — GRANT AGREEMENT SUSPENSION

31.1 Consortium-requested GA suspension

31.1.1 Conditions and procedure

The beneficiaries may request the suspension of the grant or any part of it, if exceptional circumstances — in particular *force majeure* (see Article 35) — make implementation impossible or excessively difficult.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The coordinator must submit a request for **amendment** (see Article 39), with:

- the reasons why
- the date the suspension takes effect; this date may be before the date of the submission of the amendment request and
- the expected date of resumption.

The suspension will **take effect** on the day specified in the amendment.

Once circumstances allow for implementation to resume, the coordinator must immediately request another **amendment** of the Agreement to set the suspension end date, the resumption date (one day after suspension end date), extend the duration and make other changes necessary to adapt the action to the new situation (see Article 39) — unless the grant has been terminated (see Article 32). The suspension will be **lifted** with effect from the suspension end date set out in the amendment. This date may be before the date of the submission of the amendment request.

During the suspension, no prefinancing will be paid. Costs incurred or contributions for activities implemented during grant suspension are not eligible (see Article 6.3).

31.2 EU-initiated GA suspension

31.2.1 Conditions

The granting authority may suspend the grant or any part of it, if:

(a) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed or is suspected of having committed:

  (i) substantial errors, irregularities or fraud or

  (ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.), or

(b) a beneficiary (or a person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant

(c) other:

  (i) linked action issues: not applicable

  (ii) additional GA suspension grounds: not applicable.

31.2.2 Procedure

Before suspending the grant, the granting authority will send a **pre-information letter** to the coordinator:

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- formally notifying the intention to suspend the grant and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If the granting authority does not receive observations or decides to pursue the procedure despite the observations it has received, it will confirm the suspension (**confirmation letter**). Otherwise, it will formally notify that the procedure is discontinued.

The suspension will **take effect** the day after the confirmation notification is sent (or on a later date specified in the notification).

Once the conditions for resuming implementation of the action are met, the granting authority will formally notify the coordinator a **lifting of suspension letter**, in which it will set the suspension end date and invite the coordinator to request an amendment of the Agreement to set the resumption date (one day after suspension end date), extend the duration and make other changes necessary to adapt the action to the new situation (see Article 39) — unless the grant has been terminated (see Article 32). The suspension will be **lifted** with effect from the suspension end date set out in the lifting of suspension letter. This date may be before the date on which the letter is sent.

During the suspension, no prefinancing will be paid. Costs incurred or contributions for activities implemented during suspension are not eligible (see Article 6.3).

The beneficiaries may not claim damages due to suspension by the granting authority (see Article 33).

Grant suspension does not affect the granting authority's right to terminate the grant or a beneficiary (see Article 32) or reduce the grant (see Article 28).

ARTICLE 32 — GRANT AGREEMENT OR BENEFICIARY TERMINATION

32.1 Consortium-requested GA termination

32.1.1 Conditions and procedure

The beneficiaries may request the termination of the grant.

The coordinator must submit a request for **amendment** (see Article 39), with:

- the reasons why
- the date the consortium ends work on the action ('end of work date') and
- the date the termination takes effect ('termination date'); this date must be after the date of the submission of the amendment request.

The termination will **take effect** on the termination date specified in the amendment.

If no reasons are given or if the granting authority considers the reasons do not justify termination, it may consider the grant terminated improperly.

32.1.2 Effects

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit a **periodic report** (for the open reporting period until termination).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The granting authority will calculate the final grant amount and final payment on the basis of the report submitted and taking into account the costs incurred and contributions for activities implemented before the end of work date (see Article 22). Costs relating to contracts due for execution only after the end of work are not eligible.

If the granting authority does not receive the report within the deadline, only costs and contributions which are included in an approved periodic report will be taken into account (no costs/contributions if no periodic report was ever approved).

Improper termination may lead to a grant reduction (see Article 28).

After termination, the beneficiaries' obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25 (checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

32.2 Consortium-requested beneficiary termination

32.2.1 Conditions and procedure

The coordinator may request the termination of the participation of one or more beneficiaries, on request of the beneficiary concerned or on behalf of the other beneficiaries.

The coordinator must submit a request for **amendment** (see Article 39), with:

- the reasons why
- the opinion of the beneficiary concerned (or proof that this opinion has been requested in writing)
- the date the beneficiary ends work on the action ('end of work date')
- the date the termination takes effect ('termination date'); this date must be after the date of the submission of the amendment request.

If the termination concerns the coordinator and is done without its agreement, the amendment request must be submitted by another beneficiary (acting on behalf of the consortium).

The termination will **take effect** on the termination date specified in the amendment.

If no information is given or if the granting authority considers that the reasons do not justify termination, it may consider the beneficiary to have been terminated improperly.

32.2.2 Effects

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit:

(i) a **report on the distribution of payments** to the beneficiary concerned

(ii) a **termination report** from the beneficiary concerned, for the open reporting period until termination, containing an overview of the progress of the work, the financial statement, the explanation on the use of resources, and, if applicable, the certificate on the financial statement (CFS; see Articles 21 and 24.2 and Data Sheet, Point 4.3)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

(iii) a second **request for amendment** (see Article 39) with other amendments needed (e.g. reallocation of the tasks and the estimated budget of the terminated beneficiary; addition of a new beneficiary to replace the terminated beneficiary; change of coordinator, etc.).

The granting authority will calculate the amount due to the beneficiary on the basis of the report submitted and taking into account the costs incurred and contributions for activities implemented before the end of work date (see Article 22). Costs relating to contracts due for execution only after the end of work are not eligible.

The information in the termination report must also be included in the periodic report for the next reporting period (see Article 21).

If the granting authority does not receive the termination report within the deadline, only costs and contributions which are included in an approved periodic report will be taken into account (no costs/ contributions if no periodic report was ever approved).

If the granting authority does not receive the report on the distribution of payments within the deadline, it will consider that:

- the coordinator did not distribute any payment to the beneficiary concerned and that
- the beneficiary concerned must not repay any amount to the coordinator.

If the second request for amendment is accepted by the granting authority, the Agreement is **amended** to introduce the necessary changes (see Article 39).

If the second request for amendment is rejected by the granting authority (because it calls into question the decision awarding the grant or breaches the principle of equal treatment of applicants), the grant may be terminated (see Article 32).

Improper termination may lead to a reduction of the grant (see Article 31) or grant termination (see Article 32).

After termination, the concerned beneficiary's obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25 (checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

32.3 EU-initiated GA or beneficiary termination

32.3.1 Conditions

The granting authority may terminate the grant or the participation of one or more beneficiaries, if:

(a) one or more beneficiaries do not accede to the Agreement (see Article 40)

(b) a change to the action or the legal, financial, technical, organisational or ownership situation of a beneficiary is likely to substantially affect the implementation of the action or calls into question the decision to award the grant (including changes linked to one of the exclusion grounds listed in the declaration of honour)

(c) following termination of one or more beneficiaries, the necessary changes to the Agreement

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

(and their impact on the action) would call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants

(d) implementation of the action has become impossible or the changes necessary for its continuation would call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants

(e) a beneficiary (or person with unlimited liability for its debts) is subject to bankruptcy proceedings or similar (including insolvency, winding-up, administration by a liquidator or court, arrangement with creditors, suspension of business activities, etc.)

(f) a beneficiary (or person with unlimited liability for its debts) is in breach of social security or tax obligations

(g) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has been found guilty of grave professional misconduct

(h) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed fraud, corruption, or is involved in a criminal organisation, money laundering, terrorism-related crimes (including terrorism financing), child labour or human trafficking

(i) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) was created under a different jurisdiction with the intent to circumvent fiscal, social or other legal obligations in the country of origin (or created another entity with this purpose)

(j) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed:

  (i) substantial errors, irregularities or fraud or

  (ii) serious breach of obligations under this Agreement or during its award (including improper implementation of the action, non-compliance with the call conditions, submission of false information, failure to provide required information, breach of ethics or security rules (if applicable), etc.)

(k) a beneficiary (or person having powers of representation, decision-making or control, or person essential for the award/implementation of the grant) has committed — in other EU grants awarded to it under similar conditions — systemic or recurrent errors, irregularities, fraud or serious breach of obligations that have a material impact on this grant (extension of findings from other grants to this grant; see Article 25)

(l) despite a specific request by the granting authority, a beneficiary does not request — through the coordinator — an amendment to the Agreement to end the participation of one of its affiliated entities or associated partners that is in one of the situations under points (d), (f), (e), (g), (h), (i) or (j) and to reallocate its tasks, or

(m) other:

  (i) linked action issues: not applicable

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

(ii) additional GA termination grounds: not applicable.

32.3.2 Procedure

Before terminating the grant or participation of one or more beneficiaries, the granting authority will send **a pre-information letter** to the coordinator or beneficiary concerned:

- formally notifying the intention to terminate and the reasons why and
- requesting observations within 30 days of receiving notification.

If the granting authority does not receive observations or decides to pursue the procedure despite the observations it has received, it will confirm the termination and the date it will take effect (**confirmation letter**). Otherwise, it will formally notify that the procedure is discontinued.

For beneficiary terminations, the granting authority will — at the end of the procedure — also inform the coordinator.

The termination will **take effect** the day after the confirmation notification is sent (or on a later date specified in the notification; 'termination date').

32.3.3 Effects

(a) for **GA termination**:

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit a **periodic report** (for the last open reporting period until termination).

The granting authority will calculate the final grant amount and final payment on the basis of the report submitted and taking into account the costs incurred and contributions for activities implemented before termination takes effect (see Article 22). Costs relating to contracts due for execution only after termination are not eligible.

If the grant is terminated for breach of the obligation to submit reports, the coordinator may not submit any report after termination.

If the granting authority does not receive the report within the deadline, only costs and contributions which are included in an approved periodic report will be taken into account (no costs/contributions if no periodic report was ever approved).

Termination does not affect the granting authority's right to reduce the grant (see Article 28) or to impose administrative sanctions (see Article 34).

The beneficiaries may not claim damages due to termination by the granting authority (see Article 33).

After termination, the beneficiaries' obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25 (checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

(b) for **beneficiary termination**:

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The coordinator must — within 60 days from when termination takes effect — submit:

(i) a **report on the distribution of payments** to the beneficiary concerned

(ii) a **termination report** from the beneficiary concerned, for the open reporting period until termination, containing an overview of the progress of the work, the financial statement, the explanation on the use of resources, and, if applicable, the certificate on the financial statement (CFS; see Articles 21 and 24.2 and Data Sheet, Point 4.3)

(iii) a **request for amendment** (see Article 39) with any amendments needed (e.g. reallocation of the tasks and the estimated budget of the terminated beneficiary; addition of a new beneficiary to replace the terminated beneficiary; change of coordinator, etc.).

The granting authority will calculate the amount due to the beneficiary on the basis of the report submitted and taking into account the costs incurred and contributions for activities implemented before termination takes effect (see Article 22). Costs relating to contracts due for execution only after termination are not eligible.

The information in the termination report must also be included in the periodic report for the next reporting period (see Article 21).

If the granting authority does not receive the termination report within the deadline, only costs and contributions included in an approved periodic report will be taken into account (no costs/ contributions if no periodic report was ever approved).

If the granting authority does not receive the report on the distribution of payments within the deadline, it will consider that:

- the coordinator did not distribute any payment to the beneficiary concerned and that
- the beneficiary concerned must not repay any amount to the coordinator.

If the request for amendment is accepted by the granting authority, the Agreement is **amended** to introduce the necessary changes (see Article 39).

If the request for amendment is rejected by the granting authority (because it calls into question the decision awarding the grant or breaches the principle of equal treatment of applicants), the grant may be terminated (see Article 32).

After termination, the concerned beneficiary's obligations (in particular Articles 13 (confidentiality and security), 16 (IPR), 17 (communication, dissemination and visibility), 21 (reporting), 25 (checks, reviews, audits and investigations), 26 (impact evaluation), 27 (rejections), 28 (grant reduction) and 42 (assignment of claims)) continue to apply.

SECTION 3 OTHER CONSEQUENCES: DAMAGES AND ADMINISTRATIVE SANCTIONS

ARTICLE 33 — DAMAGES

LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0
Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

33.1 Liability of the granting authority

The granting authority cannot be held liable for any damage caused to the beneficiaries or to third parties as a consequence of the implementation of the Agreement, including for gross negligence.

The granting authority cannot be held liable for any damage caused by any of the beneficiaries or other participants involved in the action, as a consequence of the implementation of the Agreement.

33.2 Liability of the beneficiaries

The beneficiaries must compensate the granting authority for any damage it sustains as a result of the implementation of the action or because the action was not implemented in full compliance with the Agreement, provided that it was caused by gross negligence or wilful act.

The liability does not extend to indirect or consequential losses or similar damage (such as loss of profit, loss of revenue or loss of contracts), provided such damage was not caused by wilful act or by a breach of confidentiality.

ARTICLE 34 — ADMINISTRATIVE SANCTIONS AND OTHER MEASURES

Nothing in this Agreement may be construed as preventing the adoption of administrative sanctions (i.e. exclusion from EU award procedures and/or financial penalties) or other public law measures, in addition or as an alternative to the contractual measures provided under this Agreement (see, for instance, Articles 135 to 145 EU Financial Regulation 2018/1046 and Articles 4 and 7 of Regulation 2988/95[21]).

SECTION 4 FORCE MAJEURE

ARTICLE 35 — FORCE MAJEURE

A party prevented by force majeure from fulfilling its obligations under the Agreement cannot be considered in breach of them.

‘Force majeure’ means any situation or event that:

- prevents either party from fulfilling their obligations under the Agreement,
- was unforeseeable, exceptional situation and beyond the parties’ control,
- was not due to error or negligence on their part (or on the part of other participants involved in the action), and
- proves to be inevitable in spite of exercising all due diligence.

Any situation constituting force majeure must be formally notified to the other party without delay, stating the nature, likely duration and foreseeable effects.

[21] Council Regulation (EC, Euratom) No 2988/95 of 18 December 1995 on the protection of the European Communities financial interests (OJ L 312, 23.12.1995, p. 1).

LIFE MGA — Multi & Mono: v1.0
Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The parties must immediately take all the necessary steps to limit any damage due to force majeure and do their best to resume implementation of the action as soon as possible.

CHAPTER 6 FINAL PROVISIONS

ARTICLE 36 — COMMUNICATION BETWEEN THE PARTIES

36.1 Forms and means of communication — Electronic management

EU grants are managed fully electronically through the EU Funding & Tenders Portal ('Portal').

All communications must be made electronically through the Portal, in accordance with the Portal Terms and Conditions and using the forms and templates provided there (except if explicitly instructed otherwise by the granting authority).

Communications must be made in writing and clearly identify the grant agreement (project number and acronym).

Communications must be made by persons authorised according to the Portal Terms and Conditions. For naming the authorised persons, each beneficiary must have designated — before the signature of this Agreement — a 'legal entity appointed representative (LEAR)'. The role and tasks of the LEAR are stipulated in their appointment letter (see Portal Terms and Conditions).

If the electronic exchange system is temporarily unavailable, instructions will be given on the Portal.

36.2 Date of communication

The sending date for communications made through the Portal will be the date and time of sending, as indicated by the time logs.

The receiving date for communications made through the Portal will be the date and time the communication is accessed, as indicated by the time logs. Formal notifications that have not been accessed within 10 days after sending, will be considered to have been accessed (see Portal Terms and Conditions).

If a communication is exceptionally made on paper (by e-mail or postal service), general principles apply (i.e. date of sending/receipt). Formal notifications by registered post with proof of delivery will be considered to have been received either on the delivery date registered by the postal service or the deadline for collection at the post office.

If the electronic exchange system is temporarily unavailable, the sending party cannot be considered in breach of its obligation to send a communication within a specified deadline.

36.3 Addresses for communication

The Portal can be accessed via the Europa website.

The address for paper communications to the granting authority (if exceptionally allowed) is the official mailing address indicated on its website.

For beneficiaries, it is the legal address specified in the Portal Participant Register.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ARTICLE 37 — INTERPRETATION OF THE AGREEMENT

The provisions in the Data Sheet take precedence over the rest of the Terms and Conditions of the Agreement.

Annex 5 takes precedence over the Terms and Conditions; the Terms and Conditions take precedence over the Annexes other than Annex 5.

Annex 2 takes precedence over Annex 1.

ARTICLE 38 — CALCULATION OF PERIODS AND DEADLINES

In accordance with Regulation No 1182/71[22], periods expressed in days, months or years are calculated from the moment the triggering event occurs.

The day during which that event occurs is not considered as falling within the period.

'Days' means calendar days, not working days.

ARTICLE 39 — AMENDMENTS

39.1 Conditions

The Agreement may be amended, unless the amendment entails changes to the Agreement which would call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants.

Amendments may be requested by any of the parties.

39.2 Procedure

The party requesting an amendment must submit a request for amendment signed directly in the Portal Amendment tool.

The coordinator submits and receives requests for amendment on behalf of the beneficiaries (see Annex 3). If a change of coordinator is requested without its agreement, the submission must be done by another beneficiary (acting on behalf of the other beneficiaries).

The request for amendment must include:

- the reasons why
- the appropriate supporting documents and
- for a change of coordinator without its agreement: the opinion of the coordinator (or proof that this opinion has been requested in writing).

The granting authority may request additional information.

[22] Regulation (EEC, Euratom) No 1182/71 of the Council of 3 June 1971 determining the rules applicable to periods, dates and time-limits (OJ L 124, 8/6/1971, p. 1).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

If the party receiving the request agrees, it must sign the amendment in the tool within 45 days of receiving notification (or any additional information the granting authority has requested). If it does not agree, it must formally notify its disagreement within the same deadline. The deadline may be extended, if necessary for the assessment of the request. If no notification is received within the deadline, the request is considered to have been rejected.

An amendment **enters into force** on the day of the signature of the receiving party.

An amendment **takes effect** on the date of entry into force or other date specified in the amendment.

ARTICLE 40 — ACCESSION AND ADDITION OF NEW BENEFICIARIES

40.1 Accession of the beneficiaries mentioned in the Preamble

The beneficiaries which are not coordinator must accede to the grant by signing the accession form (see Annex 3) directly in the Portal Grant Preparation tool, within 30 days after the entry into force of the Agreement (see Article 44).

They will assume the rights and obligations under the Agreement with effect from the date of its entry into force (see Article 44).

If a beneficiary does not accede to the grant within the above deadline, the coordinator must — within 30 days — request an amendment (see Article 39) to terminate the beneficiary and make any changes necessary to ensure proper implementation of the action. This does not affect the granting authority's right to terminate the grant (see Article 32).

40.2 Addition of new beneficiaries

In justified cases, the beneficiaries may request the addition of a new beneficiary.

For this purpose, the coordinator must submit a request for amendment in accordance with Article 39. It must include an accession form (see Annex 3) signed by the new beneficiary directly in the Portal Amendment tool.

New beneficiaries will assume the rights and obligations under the Agreement with effect from the date of their accession specified in the accession form (see Annex 3).

Additions are also possible in mono-beneficiary grants.

ARTICLE 41 — TRANSFER OF THE AGREEMENT

In justified cases, the beneficiary of a mono-beneficiary grant may request the transfer of the grant to a new beneficiary, provided that this would not call into question the decision awarding the grant or breach the principle of equal treatment of applicants.

The beneficiary must submit a request for **amendment** (see Article 39), with

- the reasons why
- the accession form (see Annex 3) signed by the new beneficiary directly in the Portal Amendment tool and

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- additional supporting documents (if required by the granting authority).

The new beneficiary will assume the rights and obligations under the Agreement with effect from the date of accession specified in the accession form (see Annex 3).

ARTICLE 42 — ASSIGNMENTS OF CLAIMS FOR PAYMENT AGAINST THE GRANTING AUTHORITY

The beneficiaries may not assign any of their claims for payment against the granting authority to any third party, except if expressly approved in writing by the granting authority on the basis of a reasoned, written request by the coordinator (on behalf of the beneficiary concerned).

If the granting authority has not accepted the assignment or if the terms of it are not observed, the assignment will have no effect on it.

In no circumstances will an assignment release the beneficiaries from their obligations towards the granting authority.

ARTICLE 43 — APPLICABLE LAW AND SETTLEMENT OF DISPUTES

43.1 Applicable law

The Agreement is governed by the applicable EU law, supplemented if necessary by the law of Belgium.

Special rules may apply for beneficiaries which are international organisations (if any; see Data Sheet, Point 5).

43.2 Dispute settlement

If a dispute concerns the interpretation, application or validity of the Agreement, the parties must bring action before the EU General Court — or, on appeal, the EU Court of Justice — under Article 272 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU).

For non-EU beneficiaries (if any), such disputes must be brought before the courts of Brussels, Belgium — unless an international agreement provides for the enforceability of EU court judgements.

For beneficiaries with arbitration as special dispute settlement forum (if any; see Data Sheet, Point 5), the dispute will — in the absence of an amicable settlement — be settled in accordance with the Rules for Arbitration published on the Portal.

If a dispute concerns administrative sanctions, offsetting or an enforceable decision under Article 299 TFEU (see Articles 22 and 34), the beneficiaries must bring action before the General Court — or, on appeal, the Court of Justice — under Article 263 TFEU.

For grants where the granting authority is an EU executive agency (see Preamble), actions against offsetting and enforceable decisions must be brought against the European Commission (not against the granting authority; see also Article 22).

ARTICLE 44 — ENTRY INTO FORCE

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

The Agreement will enter into force on the day of signature by the granting authority or the coordinator, depending on which is later.

SIGNATURES

For the coordinator

STEFANO LAPORTA with ECAS id nlapstef signed in the Participant Portal on 30/05/2024 at 12:16:30 (transaction id SigId-38569-WtNI6mov0YzkYu1Xhj0iVCKjxKoGzaqArfRzKcjbKWOSNxVQQvzpSGBjFkercvdkyn0G4YbhCrmq6AXKZTpRxna-jpJZscgsw0KDbQkMPDydyW-JZEH0u5aMvMqyXjc5iX4qHBBsTAt6xaBKtxwzr1G7TlC257zYzvfwvspRAjO7O8bXiejTzXWRDu433lzYDruzqtW). Timestamp by third party at 2024.05.30 12:16:36 CEST

For the granting authority

Signed by Anne BURRILL with ECAS id burrian as an authorised representative on 30-05-2024 12:44:37 (transaction id SigId-39096-BGSipHIXzhzwqUr77ptrziCQVSFcmCZkHqzwkciISBaoO2ziD97pONd2FCI1ItaVJdt3mV3zSYfmWYIF681zgGzK-jpJZscgsw0KDbQkMPDydyW-hoFvKYaqWMFnNFHEpCqR8fYGVZIsSw71PZ3omlroxv8J2wrDs26tAfBFBs27zcs39pvzpRSIKJg2HlWXUrecKF) 2024.05.30 12:44:41 CEST

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 1

Programme for the Environment and Climate Action (LIFE)

Description of the action (DoA)

Part A

Part B

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

DESCRIPTION OF THE ACTION (PART A)

COVER PAGE

Part A of the Description of the Action (DoA) must be completed directly on the Portal Grant Preparation screens.

PROJECT *Grant Preparation (General Information screen) — Enter the info.*	
Project number:	101147372
Project name:	Fostering the settlement of Bonelli's eagle population in Sardinia
Project acronym:	LIFE23-NAT-IT-Life Abilas
Call:	LIFE-2023-SAP-NAT
Topic:	LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE
Type of action:	LIFE-PJG
Service:	CINEA/D/02
Project starting date:	fixed date: 1 October 2024
Project duration:	72 months

TABLE OF CONTENTS

Project summary 3
List of participants 3
List of work packages 4
Staff effort 33
List of deliverables 34
List of milestones (outputs/outcomes) 60
List of critical risks 61

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

PROJECT SUMMARY

Project summary

Grant Preparation (General Information screen) — Provide an overall description of your project (including context and overall objectives, planned activities and main achievements, and expected results and impacts (on target groups, change procedures, capacities, innovation etc)). This summary should give readers a clear idea of what your project is about.

Use the project summary from your proposal.

In Sardinia, the Bonelli's Eagle (Aquila fasciata) became extinct between the 1980s and 1990s, probably because of the robbery of eggs/chicks and direct persecution, together with the impact of power lines. The reintroduction of the species in Sardinia began with Life Aquila a-LIFE in 2018.
The objective of Life Abilas is to capitalise on the work done so far and obtain a viable and reproductive population of Bonelli's Eagle in Sardinia, continuing the releases at a rate of 8-10 individuals per year, also addressing the main conservation issues of the species through activities such as 1. securing of MV (Medium Voltage) power lines; 2. securing small reservoirs and water tanks for irrigation use, to prevent losses for drowning; 3. increasing the food availability in key areas and territories through the creation of sanitary controlled nuclei of an important prey species, the Wild Rabbit; 4. promoting the use of non-toxic ammunition for small game hunting. The project also aims to define an economic value for the species, to be used in environmental assessment and/or in the definition of compensation measures for projects with environmental impacts. The economic value will be quantified through a large-scale survey and with the involvement of locally relevant stakeholder groups.
Data about movements and territories of released Bonelli's eagles, plus GPS data of other species (e.g. golden eagle), will also be used to prepare a sensitivity map useful to guide the development of new wind farms and/or other projects in Sardinia. Communication will be aimed at increasing knowledge on the ecology and main threats to the conservation of the species and birds of prey in general, also through massive open online courses (MOOCs). Finally, art institutes in the region will be invited to submit a project of two murales with the Bonelli's Eagle as subject. The selected projects will then be realised in highly visible areas of the region.

LIST OF PARTICIPANTS

PARTICIPANTS

Grant Preparation (Beneficiaries screen) — Enter the info.

Number	Role	Short name	Legal name	Country	PIC
1	COO	ISPRA	ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE	IT	997905349
2	BEN	FORESTAS	AGENZIA FORESTALE REGIONALE PER LOSVILUPPO DEL TERRITORIO E DELL AMBIENTE DELLA SARDEGNA	IT	915866629
3	BEN	e-d	E-DISTRIBUZIONE SPA	IT	999804803
4	BEN	RAS	REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA*RAS	IT	964126457
5	BEN	GREFA	GRUPO DE REHABILITACIÓN DE LA FAUNA AUTÓCTONA Y SU HÁBITAT GREFA	ES	907632008

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

LIST OF WORK PACKAGES

Work packages

Grant Preparation (Work Packages screen) — Enter the info.

Work Package No	Work Package name	Lead Beneficiary	Effort (Person-Months)	Start Month	End Month	Deliverables
WP1	Gestione del Progetto e coordinamento generale	1 - ISPRA	111.00	1	72	D1.1 – Management Plan D1.2 – Progress Report - I D1.3 – Progress Report -II D1.4 – Audit D1.5 – Layman report
WP2	Azioni di supporto alla sopravvivenza della specie in Sardegna	2 - FORESTAS	73.00	4	72	D2.1 – Progetto esecutivo delle strutture per allevamento in cattività D2.2 – Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -I D2.3 – Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -II D2.4 – Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -III D2.5 – Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - I D2.6 – Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura -II D2.7 – Localizzazione, struttura e

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Work packages

Grant Preparation (Work Packages screen) — Enter the info.

Work Package No	Work Package name	Lead Beneficiary	Effort (Person-Months)	Start Month	End Month	Deliverables
						produttività delle conigliere realizzate in natura - III D2.8 – Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - IV D2.9 – Censimento e caratterizzazione delle raccolte d'acqua - I D2.10 – Censimento e caratterizzazione delle raccolte d'acqua - II D2.11 – Manuale per la raccolta e la conservazione dei campioni per l'analisi dei residui di piombo D2.12 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli -I D2.13 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - II D2.14 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - III D2.15 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - IV D2.16 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - V D2.17 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - VI D2.18 – Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - I D2.19 – Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - II D2.20 – Mitigazione del rischio di

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Work packages

Grant Preparation (Work Packages screen) — Enter the info.

Work Package No	Work Package name	Lead Beneficiary	Effort (Person-Months)	Start Month	End Month	Deliverables
						elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - III
WP3	Creazione di una popolazione vitale di Aquila di Bonelli	1 - ISPRA	206.00	1	70	D3.1 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -I D3.2 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -II D3.3 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -III D3.4 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -IV D3.5 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -V D3.6 – Gestione dei siti di rilascio D3.7 – Report sull'andamento dell'hacking -I D3.8 – Report sull'andamento dell'hacking -II D3.9 – Report sull'andamento dell'hacking -III D3.10 – Report sull'andamento dell'hacking -IV D3.11 – Report sull'andamento dell'hacking -V D3.12 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -I D3.13 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -II D3.14 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -III

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Work packages

Grant Preparation (Work Packages screen) — Enter the info.

Work Package No	Work Package name	Lead Beneficiary	Effort (Person-Months)	Start Month	End Month	Deliverables
						D3.15 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -IV
WP4	Misurare ed integrare il valore della specie	2 - FORESTAS	15.00	25	70	D4.1 – Stima del valore economico dell'Aquila di Bonelli: metodologia e risultati D4.2 – Mappa di sensibilità per l'avifauna per impianti eolici terrestri ed altri progetti
WP5	Designazione e/o modifica di ZPS ed attualizzazione degli SDF per includere le aree chiavi della specie	4 - RAS	23.00	10	72	D5.1 – Relazione sulla designazione delle ZPS D5.2 – Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -I D5.3 – Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -II
WP6	Sensibilizzazione ed awareness raising	1 - ISPRA	71.00	4	72	D6.1 – Piano di comunicazione D6.2 – Report sulle attività di comunicazione -I D6.3 – Report sulle attività di comunicazione -II D6.4 – Report sulle attività di comunicazione -III D6.5 – Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina -I D6.6 – Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina II D6.7 – Dedicated project page on Beneficiaries' websites D6.8 – Aggiornamento del piano d'azione nazionale

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Work packages

Grant Preparation (Work Packages screen) — Enter the info.

Work Package No	Work Package name	Lead Beneficiary	Effort (Person-Months)	Start Month	End Month	Deliverables
WP7	Monitoraggio	1 - ISPRA	35.00	1	72	D7.1 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -I D7.2 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -II D7.3 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -III D7.4 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -IV D7.5 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -V D7.6 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -VI D7.7 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -I D7.8 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -II D7.9 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -III D7.10 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -IV D7.11 – Report – analisi socio-economica -I D7.12 – Report – analisi socio-economica -II D7.13 – KPI – primo report D7.14 – KPI –report finale
WP8	Sustainability, replication and exploitation of results	1 - ISPRA	17.00	7	72	D8.1 – After Life plan D8.2 – La tecnica dell’hacking: principi, adattamenti e costi/benefici D8.3 – Report sulle attività di networking

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Work packages

Grant Preparation (Work Packages screen) — Enter the info.

Work Package No	Work Package name	Lead Beneficiary	Effort (Person-Months)	Start Month	End Month	Deliverables
						D8.4 – Exploitation plan including replication component

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Work package WP1 – Gestione del Progetto e coordinamento generale

Work Package Number	WP1	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Work Package Name	Gestione del Progetto e coordinamento generale		
Start Month	1	End Month	72

Objectives
Coordinamento del progetto Gli obiettivi di questo task sono quelli di garantire il corretto e coerente svolgimento del progetto. I risultati attesi sono il rispetto del calendario delle attività, il raggiungimento delle milestones, la rapida risoluzione degli imprevisti ed il progresso del progetto secondo quanto pianificato. Questo WP1 copre attività quali il coordinamento, l'organizzazione e la realizzazione di riunioni annuali, il monitoraggio e la valutazione del progresso del progetto, la gestione finanziaria e il reporting. Risultati attesi: Piano di gestione, rispetto delle mileston e della consegna dei deliverables; rapporti periodici

Description
T.1.1 [Coordinamento amministrativo e tecnico] (ISPRA, FoReSTAS, Grefa, RAS, e-d): Ispra è incaricata del coordinamento generale del progetto ed individuerà nel proprio staff un coordinatore - per gli aspetti tecnici e finanziari - con esperienza nella gestione dei progetti finanziati. Entro tre mesi dall'inizio delle attività, sarà istituito un Gruppo di Coordinamento tecnico (GdCT) costituito da un rappresentante per ciascun socio ed un membro supplente. Il GdCT avrà il compito di supervisionare la gestione tecnica, l'andamento del progetto, la risoluzione degli imprevisti e di garantire la coerenza delle attività di comunicazione. ISPRA provvederà a creare due file condivisi riportanti le scadenze relative ai milestone e ai deliverables del progetto per garantire il rispetto del calendario delle attività. Sarà inoltre istituito un gruppo di coordinamento finanziario (GdCF) formato da un rappresentante per ciascun beneficiario con competenze specifiche, con il compito di monitorare e garantire il corretto andamento finanziario del progetto. Il project manager sarà presente in entrambi i gruppi e si avvarrà di un manager finanziario per gli aspetti legati alla spesa. Anche il GdCF si riunirà in presenza all'avvio e alla fine del progetto e a distanza tutte le volte che sarà necessario. Nelle prime fasi del progetto il manager finanziario metterà a punto la gestione amministrativa, le modalità e la tempistica di trasmissione della documentazione e la modalità di monitoraggio dell'andamento delle spese e del tempo lavoro del personale, coerentemente con quanto disposto dal Grant Agreement. Illustrerà inoltre ai beneficiari procedure, form e modalità di rendicontazione. Tutte le procedure verranno descritte in un piano di gestione che supporterà i beneficiari nella corretta rendicontazione del progetto. Il manager finanziario, individuato da Ispra e in costante contatto con il PM, sarà affiancato da un assistente contrattato per gli aspetti di rendicontazione trimestrale e dell'andamento della spesa. Si occuperà inoltre delle procedure amministrative necessarie per lo svolgimento del progetto (contatti interni per la realizzazione dei corsi, realizzazione di bandi e gare, organizzazione degli eventi etc.). Ispra si occuperà di coordinare e monitorare l'esecuzione tecnica ed amministrativa del progetto, assicurare la redazione e la consegna dei deliverables, informare i beneficiari del progresso del progetto, organizzare le riunioni dei GdC e del GdF, mantenere le relazioni con la CE, assolvere tutti gli obblighi previsti dal Grant Agreement e redigere i rapporti di avanzamento del progetto. Tutti i beneficiari contribuiranno per le attività di competenza. Questa azione include anche il monitoraggio efficiente dell'avanzamento del progetto e del grado di raggiungimento dei suoi obiettivi, sulla base di indicatori di prestazione chiave definiti nel piano di gestione. Inoltre, alla fine del progetto sarà redatto il Layman's report e distribuito solo in formato elettronico. T.1.2 [Audit] (ISPRA, FoReSTAS, Grefa, RAS, e-d): Dal momento che Ispra richiede un cofinanziamento superior a 500.000 €, si rende necessario un audit che sarà realizzato in assistenza esterna

Work package WP2 – Azioni di supporto alla sopravvivenza della specie in Sardegna

Work Package Number	WP2	Lead Beneficiary	2 - FORESTAS
Work Package Name	Azioni di supporto alla sopravvivenza della specie in Sardegna		
Start Month	4	End Month	72

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Objectives

Gli obiettivi sono:
- sostenere la sopravvivenza della specie in Sardegna sia incrementando le risorse alimentari sia affrontando le principali minacce per la sua sopravvivenza

I risultati attesi sono: la creazione di 7 conigliere in natura per favorire la ricolonizzazione dei territori da parte del coniglio selvatico da alimentare con esemplari derivanti dalla riproduzione in cattività, la messa in sicurezza di 70 raccolte d'acqua per prevenire il rischio di annegamento, la messa in sicurezza di 300 sostegni delle linee elettriche pericolose per la specie, la valutazione del rischio di intossicazione da piombo

Description

T.2.1[Interventi di conservazione del Coniglio selvatico in Sardegna] (FoReSTAS)
L'esperienza condotta nell'ambito dei progetti Life Bonelli e Aquila a-Life ha dimostrato che l'alimentazione supplementare durante la fase di dispersione e nei territori riproduttivi contribuisce a sostenere la sopravvivenza degli esemplari rilasciati, la produttività e delle coppie formatesi, aumentando la competitività con l'Aquila reale. Il coniglio selvatico (Oryctolagus cuniculus) costituisce la preda elettiva della specie in molte parti della sua area di distribuzione e la sua abbondanza ne condiziona fortemente il successo riproduttivo. Questa condizione è stata registrata anche in Sicilia (Di Vittorio, 2001).
Pertanto, al fine di agevolare l'insediamento dell'Aquila di Bonelli, una delle misure più efficaci riguarda il recupero e l'incremento delle popolazioni di questo lagomorfo, attraverso la gestione e il miglioramento delle condizioni dell'habitat (Moreno e Villafuerte, 1995; Delibes-Mateos, 2006). Le azioni previste, aventi come target il coniglio selvatico, comprendono l'allevamento in cattività e il miglioramento dell'habitat con aumento della disponibilità di cibo e riparo (T.2.2).
Il coniglio selvatico è presente in Sardegna, formalmente con la sottospecie huxleyi (Haeckel, 1874), introdotto dall'uomo in epoca storica (punica e romana), sebbene siano carenti studi molecolari in grado di determinare la sottospecie con certezza.
L'attuale diffusione della specie in Sardegna appare non omogenea, con popolazioni localizzate e non particolarmente abbondanti o localmente assenti, a seguito di ripetute epidemie di Mixomatosi e Malattia Emorragica Virale (MEV/RHD).
L'allevamento del coniglio selvatico, a partire da riproduttori selvatici, è il primo passo per consentire il ripristino di nuove popolazioni naturali di questa specie. L'intervento consiste nella creazione di conigliere per la riproduzione in condizioni seminaturali.
Si prevede di costruire piccoli recinti modulari, delle dimensioni di 100-200 m2 ciascuno, in numero di almeno 4 all'interno del CARFS di Monastir, gestito da FoReSTAS, solo due dei quali alternativamente popolati per permettere la rotazione e l'effettuazione del vuoto sanitario periodico, fondamentale per combattere l'insorgenza di malattie parassitarie (coccidiosi in particolare). Ciascun recinto sarà contornato da rete metallica da 1,8 m a maglie di 30 mm, interrata per almeno 70-100 cm, fissata su paleria anti-predatore da 2,5 m, aggettante all'esterno. Ogni modulo dovrà essere opportunamente schermato, per garantire la necessaria tranquillità agli animali. Il terreno dovrà essere sabbioso e ben drenato, per evitare ristagni idrici. All'interno dei recinti, saranno piantate colture cespugliose e di foraggio (mix di graminacee e leguminose con prevalenza delle prime) e saranno collocate mangiatoie coperte ed almeno un punto di abbeveraggio, costruito in materiale facilmente igienizzabile. Ogni recinto sarà dotato di una struttura artificiale per la riproduzione, costituita da 6 box in legno di 1m x 0,96m x 0,20 m con coperchio apribile e fondo in rete metallica, suddivisi all'interno in 3 camere da riproduzione ed una per il rifugio degli adulti. I box avranno una copertura coibentata e impermeabile, tale da evitare infiltrazioni di umidità e consentire il perfetto drenaggio e salubrità dei vani.
Si prevede la cattura in natura di almeno 14 fondatori, con trappole a cassetta provviste di esca attrattiva o con reti presso le tane, nelle aree di massima densità della specie e il trasferimento presso il CARFS di Monastir per il controllo sanitario e la quarantena, prima dell'immissione nelle strutture di riproduzione. Il rapporto maschio/femmina ottimale per questo tipo di allevamento è di 1\6 e questo rapporto verrà tenuto all'interno di ogni recinto di riproduzione, una volta che verrà mesa a regime la produzione di giovani destinati al rilascio.
Le catture verranno realizzate in autunno-inverno in aree dove la specie è presente con buone densità, ad esempio, nei territori della ex provincia di Olbia Tempio, nel nord-est dell'Isola, nella fascia che si estende da Terranova verso Sa Conchedda, nell'area compresa tra Olbia e Loiri, nella vasta zona di Berchidda, nelle due Zone di Ripopolamento e Cattura di Capo Figari e Porto San Paolo.
Per garantire il mantenimento della variabilità genetica nel parco riproduttori, questi saranno periodicamente sostituiti (con particolare riguardo ai maschi) con altri soggetti catturati in natura. Sono previste analisi genetiche (fino ad un massimo di 100 campioni) al fine di evidenziare l'eventuale esistenza di sottogruppi geneticamente distinti in Sardegna e poter attuare in modo appropriato i rilasci.
I nuovi nati possono essere svezzati all'età di 35-40 giorni e, una volta effettuate le vaccinazioni contro la Mixomatosi

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

e la Malattia Emorragica Virale tipo 1 e Tipo 2 (MEV1/RHDV1 e MEV2/RHDV2), trasferiti nelle conigliere all'età di 90 giorni circa (si veda T.2.2).
Il piano vaccinale standard prevede la profilassi a 30-40 giorni mediante terapia immunizzante per più formulazioni o tramite unico formulato bivalente (Nobivac Mixo-Rhd Plus attualmente in commercio).
Si prevede un'elevata produttività dal momento che una cucciolata consta di 5 -12 piccoli, inetti perché nudi e ciechi, che si rendono indipendenti a 4-5 settimane e in una stessa annata si possono avere circa 3-4 figliate, prevalentemente tra marzo e ottobre. Generalmente gli accoppiamenti hanno luogo da febbraio a fine novembre e la gestazione dura circa 28-31 giorni.
Questa attività sarà supervisionata da veterinari FoReSTAS che si avvarrà di personale proprio ed è prevista la spesa per l'acquisto di materiali per la costruzione delle strutture per la riproduzione in cattività e di materiali di consumo (trappole, mangime, vaccini, trattamenti etc.).
Entro sei mesi dall'inizio del progetto verrà elaborato il progetto esecutivo delle strutture per la riproduzione in cattività e il protocollo di allevamento e cura ivi compreso il piano vaccinale previsto. Entro dodici mesi dall'inizio del progetto le strutture saranno costruite e sarà inoltre elaborata una relazione che identifica le possibili aree di cattura e descrive la metodologia utilizzata per la cattura. Questa relazione sarà aggiornata periodicamente con i risultati della produzione di conigli in cattività, la variazione dei riproduttori e gli esiti delle catture e delle analisi genetiche. Si prevede di realizzare le prime catture tendenzialmente in autunno-inizio inverno (13 mesi dall'inizio del progetto).
Gli studi sull'ecologia del coniglio selvatico in Sardegna sono piuttosto scarsi. La maggior parte degli studi proviene dalla Spagna, dove la specie è solitamente reintrodotta in quanto principale preda per specie di elevato valore conservazionistico. Nell'ecosistema mediterraneo, il Coniglio selvatico è una specie molto importante grazie al suo ruolo nella conservazione della biodiversità (Ferrer & Negro, 2004). I conigli, infatti, assorbono la maggior parte della predazione impedendo l'iperpredazione su altre potenziali prede (Moleón et al., 2008) e costituiscono la principale preda di predatori altamente minacciati (ad es. la lince iberica (Lynx pardinus) o l'Aquila imperiale (Aquila adalberti in Spagna; in Sicilia, la demografia dell'aquila di Bonelli dipende da questa specie). I conigli sono anche considerati ingegneri ambientali poiché influenzano la composizione e la struttura della vegetazione (Sumption e Flowerdew, 1985) e favoriscono la dispersione di numerose piante mediterranee (Marín-García e Llobat, 2021). Dal punto di vista socio-economico, il coniglio selvatico è specie di interesse venatorio e può causare danni alla produttività agricola.
In Sardegna la specie può raggiungere densità molto elevate solo in certi ambienti, generando un impatto considerevole sia sulla vegetazione naturale che su quella coltivata e un conseguente effetto negativo su altre specie che frequentano gli stessi habitat. Tuttavia, questa condizione è limitata ad aree dove le popolazioni di conigli non hanno possibilità di espandersi e dove la pressione predatoria è bassa o addirittura inesistente, come su piccole isole satelliti dell'isola principale. Su queste piccole isole, la specie ha causato impatti considerevoli sulla vegetazione e le linee guida gestionali dovrebbero essere mirate all'eradicazione (AAVV 2005).
Il Coniglio selvatico e la Lepre mediterranea (Lepus capensis mediterraneus, sottospecie endemica della Sardegna) hanno una distribuzione e uno spettro trofico ampiamente sovrapposti, ma le due specie coesistono sull'isola fin da tempi antichi. Le variabili che influenzano la loro demografia non sono legate alla competizione interspecifica, ma ad altri fattori, come le epidemie per il coniglio, la banalizzazione del paesaggio con una riduzione degli ambienti idonei e la massiccia presenza di bestiame domestico per la lepre (AAVV 2005).
Per quanto riguarda gli impatti negativi legati alle attività umane, come danni alle coltivazioni, le aree di rilascio saranno selezionate al fine di minimizzare questo rischio, stimato essere basso, poiché le coltivazioni orticole sono localizzate attorno ai villaggi rurali e non sono stati mai riportati danni causati dai conigli in Sardegna. Un impatto negativo sulla vegetazione potrebbe derivare dalla costruzione delle conigliere in natura, ma verrà prestata la massima attenzione affinché ciò non influisca negativamente su specie di interesse comunitario e/o conservazionistico, elaborando un rapporto di screening se le conigliere saranno allestite in siti Natura 2000.
AAVV 2005 Carta delle vocazioni faunistiche della regione Sardegna. Studio relativo alla fauna stanziale carta faunistica della regione SARDEGNA Sottoprogetto 4 Relazione conclusiva sulle ricerche su Pernice sarda, Lepre sarda, Coniglio selvatico - Dicembre 2005
Ferrer, M., Negro, J.J., 2004. The near extinction of two large European predators: super specialists pay a price. Conserv. Biol. 18, 344e349.
Marín-García, P. J., and L. Llobat. "What Are the Keys to the Adaptive Success of European Wild Rabbit (Oryctolagus cuniculus) in the Iberian Peninsula? Animals 2021, 11, 2453." (2021).
Moleon, M., Almaraz, P., S´anchez-Zapata, J.A., 2008. An emerging infectious disease triggering large-scale hyperpredation. PLoS One 3 (6), 2307.
Sumption, K.J., Flowerdew, J.R., 1985. The ecological effects of the decline in rabbits (Oryctolagus cuniculus L.) due to myxomatosis. Mammal Review 15 (4), 151–186.

T.2.2 [Sostenere la produttività delle coppie riproduttive e degli esemplari stabilizzati] (FoReSTAS, ISPRA, RAS):
Per favorire la ricolonizzazione dei territori da parte del coniglio selvatico, si provvederà a costruire almeno 7 conigliere,

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

tutte realizzate con materiali naturali (una indicativamente in ciascun sito di rilascio e le altre nei territori riproduttivi o in aree di dispersione da identificare).
Benché la Sardegna, ed in particolare le aree frequentate dalle aquile di Bonelli durante la dispersione e la fase territoriale, siano caratterizzate in genere da un'elevata abbondanza e varietà di specie preda, l'allestimento di conigliere consente di limitare gli spostamenti di caccia degli animali a zone di ridotte estensione, limitandone i rischi per la sopravvivenza e facilitando il reperimento del cibo. In particolare, il coniglio potrà rappresentare una fonte di cibo importante durante il periodo estivo quando la disponibilità delle principali specie preda (soprattutto uccelli) decresce per la mancanza delle specie svernanti e non è ancora iniziata la migrazione post riproduttiva. Il coniglio inoltre rappresenta una delle specie preda con la maggior biomassa, fattore questo importante per i cosidetti "top predator" quale è l'Aquila di Bonelli (Martínez-Miranzo, B., Banda, E. & Aguirre, J.I. 2019).
Le conigliere permettono ai conigli selvatici di insediarsi più facilmente in un'area, resa più idonea per la specie, grazie all'aumentata disponibilità di aree rifugio protette dall'umidità. La presenza di queste strutture rifugio consente inoltre di aumentare il tasso di sopravvivenza e, di conseguenza, incrementare le popolazioni (Fernández-Olalla et al. 2010) e la dispersione nelle aree limitrofe.
I siti in cui allestire le conigliere saranno scelti sulla base di precise caratteristiche fisico/morfologiche tra le quali: leggera pendenza (10-20%), terreno sciolto, ben drenato e facile da scavare, distanza da strade, case e linee elettriche. Saranno selezionati solo siti preclusi alla caccia.
Altre caratteristiche importanti, che rendono l'area compatibile con l'intervento, sono:
• quota inferiore ai 1.000 metri sul livello del mare
• buona copertura arbustiva con presenza di praterie e macchia mediterranea
• presenza di bestiame allo stato brado
• temperature calde e bassa piovosità media (temperatura media annua oltre i 18 °C e regime di piovosità media annua non superiore a 600 mm annui).

Nell'ambito dei territori riproduttivi delle coppie di Aquila di Bonelli e nelle aree di stabilizzazione, i siti per le conigliere verranno quindi selezionati in base a parametri edafici, morfologici, microclimatici, vegetazionali, prediligendo quelle dove il coniglio è scomparso recentemente o dove la densità risulta bassa, ma in ogni caso ove sussistano le condizioni favorevoli per una rapida ricolonizzazione.
Due sono le tipologie di conigliere previste, che saranno realizzate utilizzando materiale di scarto, reperito in loco o trasportato da aree limitrofe gestite dall'Agenzia FoReSTAS, ed in particolare:

• Cumuli di pietrame, terra e frasche
Questa struttura rifugio è costruita unicamente con pietrame di medie dimensioni disposto in maniera tale da realizzare un numero variabile di gallerie e camere di allevamento interne.
Per agevolare la colonizzazione della struttura da parte del coniglio, si provvederà allo scavo di scanalature radiali lunghe circa 2 m e sezione di 15x15 cm.
Tali scavi radiali saranno convergenti verso camere intermedie e finiranno in una camera centrale di 40x40 cm, avendo cura di garantire pendenze per il drenaggio e il deflusso dell'acqua (non deve essere in alcun modo possibile il ristagno idrico all'interno dei cunicoli e delle camere interne).
Il pietrame verrà utilizzato a copertura dei cunicoli su una superficie circolare di circa 2,5 m di raggio, per un'altezza di 50-60 cm.
La struttura sarà quindi interamente coperta di terriccio con soprastante frascame a formare un cumulo, di circa 1,5 m di altezza, che faciliti la dispersione dell'acqua ed eviti il percolamento all'interno delle gallerie.
Per la realizzazione della struttura in pietrame, terriccio e frascame, delle dimensioni di circa 2,5 m di raggio (area circolare di ~20 m2), è previsto l'impiego di:
~ 10 m3 di pietrame di medie dimensioni;
~ 5 m3 di terriccio;
~ 2 m3 di ramaglia e frascame

• Cumuli di legname, terra e frasche
Seguendo la stessa forma circolare delle conigliere in pietrame, in un'area priva di copertura arborea, viene posizionato un primo strato di tronchi del diametro medio di circa 10-15 cm, disposti a raggera fino a coprire un'area circolare di circa 20 m2, che forma lo scheletro della struttura.
Questo primo strato di tronchi, a sua volta viene ricoperto completamente con sabbia e terriccio, avendo cura di riempire tutti gli spazi liberi che si sono formati. Si colloca quindi un ulteriore strato di tronchi alternati rispetto ai primi, che vengono riempiti e ricoperti con altro terriccio, a formare un cumulo con altezza, nel punto centrale di circa 1,5 m. Completa l'installazione uno strato di ramaglia intrecciata, disposta in maniera tale da favorire il percolamento dell'acqua. La struttura, così formata, risulta stabile e facilmente scavabile dal coniglio.
Per la realizzazione di una conigliera naturale, in legno e terriccio misto a sabbia, delle dimensioni di circa 2,5 m di raggio (area circolare di ~20 m2), è previsto l'impiego di:

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

~ 5 m3 di tronchi di albero;
~ 5 m3 di terriccio;
~ 6 m3 di sabbia;
~ 2 m3 di ramaglia.

La scelta della tipologia da realizzare sarà operata a seconda della disponibilità del materiale e in maniera tale da non creare alcun significativo impatto sul paesaggio, sugli habitat e sulle specie presenti.
Per consentire l'ambientamento dei conigli e il parziale riparo da predatori nella fase di ambientamento, le conigliere saranno protette da una recinzione amovibile. Alla luce di esperienze già condotte, la dimensione dell'area recintata è piuttosto variabile: 100 m2 (Doñana), 200 m2 (New Place, OAPN), 1/4 di ettaro e 400 m2 (CMA-Andalusia), 1 ha (CMA-Andalusia, CBD-Habitat). In questo caso si è optato per un'area di circa 400 m2.
La rete metallica, alta almeno 1,5 m, a maglia quadra o romboidale max 30x30 mm, viene interrata per almeno 50 cm, su paleria dell'altezza di almeno 1,8 m. Il recinto è a sua volta contornato da un pastore elettrico in grado di allontanare i predatori (volpi e martore).
La rete metallica, a delimitazione della conigliera sarà rimossa dopo circa 2 mesi, e comunque dopo l'insediamento della colonia.
In una conigliera delle dimensioni selezionate è possibile rilasciare 8-12 conigli selvatici, tutti preventivamente vaccinati per la mixomatosi e Malattia Emorragica Virale tipo 1 e Tipo 2 (MEV1/RHDV1 e MEV2/RHDV2).
La manutenzione delle conigliere richiede il taglio dell'erba circostante, nelle aree non adibite a pascolo, il posizionamento periodico di terriccio, sabbia e nuova ramaglia a copertura del rifugio, quando necessario (in genere ogni 3-4 anni). Durante la permanenza degli animali nella conigliera e prima della rimozione della rete, è necessario fornire un supplemento alimentare con foraggere e sementi che consentano il transito alla alimentazione naturale e la stabilizzazione della colonia.
I rilasci nelle conigliere saranno effettuati per piccoli gruppi, ossia 6-7 conigli per rifugio (Silvestre et al., 2004). Si procederà al preventivo sessaggio degli individui da introdurre, operando un rapporto maschi/femmine inferiore al 40%, per evitare lotte e comportamenti aggressivi intraspecifici (Silvestre et al., 2004).
Per garantire la buona riuscita del rilascio all'interno delle conigliere, è necessario:
• garantire ottime condizioni fisiche e di salute degli animali, che saranno preventivamente vaccinati;
• garantire idonee condizioni di trasporto, per assicurare la migliore forma fisica all'arrivo e buone possibilità di sopravvivenza nell'area di rilascio. Pertanto, si eviterà il sovraffollamento degli individui (massimo 3) nelle gabbie, preferibilmente in legno e senza aperture, o con bordi o altri elementi in cui gli animali possono lesionarsi;
• che gli animali siano rilasciati nelle conigliere a fine inverno-inizio primavera, prima della stagione riproduttiva (Cotilla e Villafuerte, 2003). In questo momento sono garantite buone condizioni nutrizionali oltre ad abbondanza e qualità del pascolo per le settimane successive al rilascio;
• rilasciare preferibilmente conigli adulti, che hanno un maggiore tasso di sopravvivenza; i subadulti hanno il vantaggio di un maggiore adattamento alla nuova area, ma tassi di sopravvivenza leggermente inferiori (Cotilla e Villafuerte, 2003);
Prima di rimuovere la recinzione e per facilitare la dispersione dei conigli nelle aree circostanti, saranno costruiti dei rifugi che forniscono copertura anche all'esterno del recinto, nella forma di cumuli di pietre (se non sono presenti naturalmente nelle vicinanze dell'area di rilascio) fino aduna distanza di 300-500 m dalla conigliera, a seconda dell'habitat (San Miguel et al, 2014). Qualora necessario, saranno realizzate anche altre misure di gestione, come l'installazione di punti di acqua e interventi di miglioramento dell'habitat come colture a perdere di cereali.
I conigli rilasciati si manterranno quindi in uno stato di salute ottimale e reattivi nei confronti dei predatori, grazie ad una gestione appropriata delle aree di rilascio, che si traduce in miglioramenti della qualità dell'habitat, e alla realizzazione di un mosaico eterogeneo con colture erbacee associate a vegetazione arbustiva, nelle quali le aree rifugio si alternano ad altre aree di alimentazione. In natura la specie mostra una bassa sopravvivenza dei giovani entro i primi due mesi di vita (40%); le conigliere saranno pertanto monitorate attentamente per valutare la necessità di nuove immissioni.
Sia l'allevamento in cattività da fondatori catturati in natura che l'allestimento di conigliere sono interventi previsti da Trocchi & Riga (2005) fra le azioni di conservazione del coniglio selvatico.
Si prevede la costruzione delle prime tre conigliere entro 24 mesi dall'inizio del progetto, nelle aree dove sono presenti le due voliere di rilascio e nel territorio riproduttivo della coppia già insediata. Le altre saranno allestite in funzione della formazione di nuove coppie territoriali. I primi rilasci verranno effettuati con la realizzazione delle prime conigliere. I risultati di questa attività confluiranno in un documento aggiornato periodicamente.
La disponibilità alimentare sarà potenziata nelle aree di nidificazione anche mediante allestimento di piattaforme, dotate di fototrappole, rifornite periodicamente di cibo (quaglie), soprattutto nel periodo antecedente la costruzione delle conigliere naturali.
Anche per questa azione FoReSTAS si avvarrà di personale proprio e necessiterà di acquisto di materiale di consumo. Gli altri partner contribuiranno in funzione delle proprie competenze.
T.2.3 Valutazione del rischio di annegamento nelle aree di dispersione e nei territori e installazione piattaforme anti-annegamento (AA) (FoReSTAS, ISPRA, RAS):

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

In Sicilia e in Spagna è emerso, nel corso dei precedenti Life dedicati alla conservazione dell'Aquila di Bonelli, che gli invasi e i vasconi artificiali (prevalentemente a fini irrigui) sono spesso trappole mortali per gli animali che, in particolare nel periodo secco estivo, ricorrono a queste riserve idriche per la propria sopravvivenza. Il rischio annegamento è condiviso tra tante specie (mammiferi, uccelli, rettili, ecc.) che, avvicinandosi a queste riserve idriche per bere, a volte finiscono per cadere in acqua senza alcuna possibilità di uscita. Il rischio è determinato dalla presenza di sponde che, per conformazione o tipologia dei materiali impermeabilizzanti, non consentono la risalita agli animali che muoiono una volta finiti in acqua. A questo problema, purtroppo, si unisce l'assenza di strutture (scale, piattaforme galleggianti, rampe di risalita etc.) utili ad evitare l'annegamento e a facilitare l'uscita dall'invaso.
Questa problematica, che ha coinvolto diversi esemplari nel corso dei progetti di conservazione dell'aquila di Bonelli, è stata affrontata a Navarra e Maiorca nel precedente Life Aquila a-LIFE. In Sardegna la reale incidenza del fenomeno per le diverse specie non è nota, poiché non è mai stata oggetto di monitoraggio specifico.
Si prevede pertanto di creare una mappa con la localizzazione di tutte le raccolte d'acqua a rischio, con particolare riguardo alle aree di dispersione dei giovani e nei territori riproduttivi dell'Aquila di Bonelli, classificandole in funzione della pericolosità.
I bacini, dapprima identificati su carta e foto aeree, saranno oggetto di sopralluoghi finalizzati a verificarne la potenziale pericolosità, in base a conformazione, tipologia dei materiali impermeabilizzanti, presenza di carcasse e tipologia di possibile struttura anti-annegamento.
Nei bacini e vasconi considerati a rischio, previa verifica della titolarità del gestore ed ottenimento di eventuali permessi, verranno quindi installate piattaforme anti-annegamento in legno e sughero o verranno posizionate, lungo le sponde o le pareti, strutture in grado di funzionare da scala per la risalita, a seconda del tipo di raccolta d'acqua.
Si prevede di intervenire, nel corso dei sei anni del progetto, su un minimo di 70 raccolte d'acqua pericolose, privilegiando la messa in sicurezza dei bacini di proprietà pubblica (ad es. comunali) nelle aree di dispersione dell'aquila di Bonelli e nei territori riproduttivi. A fronte dell'intervento concreto di messa in sicurezza delle raccolte d'acqua, si provvederà a realizzare campagne di informazione e sensibilizzazione dei privati e/o delle amministrazioni proprietarie, provvedendo a distribuire materiale informativo utile a progettare la costruzione/ristrutturazione di bacini sicura per uccelli e mammiferi e a fornire informazioni per la messa in sicurezza.
La tipologia di struttura anti-annegamento consiste in una (o più) piccola piattaforma galleggiante ancorata al lato di una vasca o del serbatoio, in maniera da assecondare il livello dell'acqua e consentire agli animali, una volta raggiunta a nuoto, di uscire all'asciutto (Fig. T.2.3.1). La piattaforma può essere completata da una rampa a rete, ancorata al bordo del vascone e collegata alla piattaforma per consentire l'uscita dal serbatoio.
Per la costruzione delle piattaforme saranno utilizzati materiali da recupero (pallet) e scarti di sughero (sugherone), di cui la Sardegna è Regione leader nella produzione italiana. Si prevede la redazione di un report, entro 15 mesi dall'inizio del progetto, riportante un primo censimento cartografico delle raccolte, con relativo regime di proprietà, caratteristiche di pericolosità e tipologia prevista di piattaforma anti-annegamento ed uno conclusivo da redigere alla fine del progetto con la tipologia e la localizzazione delle raccolte d'acqua censite e quelle messe in sicurezza.
L'azione è in capo a FoReSTAS, che si avvarrà del supporto degli altri partner per la creazione delle mappe e l'archiviazione dei dati (ISPRA), per individuare il tipo di proprietà (RAS), per la realizzazione dei sopralluoghi e per lo scambio di esperienze (tutti i partner).

T.2.4 [Valutazione della composizione e della qualità della dieta] (ISPRA, FoReSTAS, RAS):
L'Aquila di Bonelli è una specie prevalentemente ornitofaga. L'analisi dei resti alimentari ha mostrato che in Sardegna la specie si nutre di prede quali, in ordine di importanza, la Poiana Buteo buteo, il Colombaccio Columba palumbus, la Cornacchia meridionale Corvus corone sharpii ed ardeidi, quali Airone cenerino Ardea cinerea Airone guardabuoi Bubulcus ibis. Tuttavia, fino ad oggi, la composizione della dieta è stata rilevata attraverso sopralluoghi mirati principalmente a verificare le condizioni degli esemplari, le cui posizioni indicavano una ridottissima mobilità, generando quindi un bias verso il rilevamento di prede di maggiori dimensioni la cui digestione richiede un tempo più lungo che giustifica la scarsa mobilità. Per comprendere meglio il ruolo che la specie gioca nell'ecosistema, si prevede di realizzare sopralluoghi mirati su cluster di posizioni dei soggetti provvisti di tag al fine di rilevare ed identificare eventuali resti di prede. Nel presente progetto verranno ispezionati i cluster di posizioni, anche in assenza di scarsa mobilità degli animali, con la finalità di identificare le prede che compongono la dieta della specie e valutarne i livelli di contaminazione da piombo. Per ciascun sopralluogo con esito positivo, verranno annotate le info principali, verranno scattate alcune foto e prelevati i campioni di ossa e penne al fine di verificare il livello di contaminazione da piombo. I campioni verranno consegnati ai CARFS FoReSTAS che provvederanno all'invio all'Istituto Zooprofilattico (IZP) competente per le analisi specifiche. Le ossa e le penne sono infatti bersaglio del bioaccumulo: il piombo proveniente dai vari distretti corporei si accumula nelle ossa nel corso della vita ed indica quindi un'intossicazione cronica. Diversi studi suggeriscono che negli uccelli l'accumulo nel tessuto osseo è più rapido negli immaturi ancora in fase di crescita e nelle femmine nel periodo della deposizione, quando cioè il calcio viene metabolizzato più rapidamente; inoltre, le concentrazioni variano a seconda del tipo di ossa, in relazione alla quantità di midollo presente (Scheuhammer, 1987; Pain, 1996). Nelle penne, invece, il piombo, sequestrato nella cheratina durante la loro formazione, è reso innocuo e

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

definitivamente allontanato dall'organismo, ma è anch'esso indice dell'avvenuta assunzione del metallo in forma ionica. I metodi analitici seguiranno quanto disposto dal Reg. 333/2007/EU e i livelli di presenza del piombo saranno interpretati secondo Franson, J.C., Pain, D.J., (2011), come in Bassi et al. (2021).
Si prevede di realizzare in media 40 sopralluoghi all'anno, per tutta la durata del progetto e l'analisi di un minimo di 100 resti di prede.
Questo task sarà svolto da ISPRA che individuerà i siti nei quali effettuare i sopralluoghi e si avvarrà del supporto degli altri partner nonché di un gruppo di monitoraggio in assistenza esterna per la realizzazione dei sopralluoghi. In particolare, FoReSTAS si occuperà del trattamento e della conservazione dei campioni, di cui fornirà il materiale per la conservazione, e sarà il punto di contatto con l'IZP. I partner contribuiranno alla stesura di un manuale sintetico per garantire la standardizzazione nel prelievo e nella conservazione dei campioni. Questa azione è strettamente necessaria anche per delineare con maggior precisione il ruolo della specie nell'ecosistema e per indirizzare in modo appropriato le azioni di sensibilizzazione relative alla tematica del piombo nelle munizioni da caccia. Al termine di ogni anno verrà prodotta una relazione con la descrizione dei risultati ottenuti.
T.2.5 [Caratterizzazione e messa in sicurezza delle linee elettriche] (e-d, ISPRA, FoReSTAS, RAS, Grefa)
Come riportato nella sez. 1.1 nel corso del progetto Aquila a-Life, è stata riscontrata una mortalità consistente dovuta alle linee elettriche. Rispettando un impegno preso in fase di proposta del citato life, Ispra ha condotto un'analisi del fenomeno dell'elettrocuzione a livello regionale ed ha identificato i tratti di linea da mettere in sicurezza, principalmente sulla base degli eventi di elettrocuzione riscontrati a carico di esemplari di Aquila di Bonelli (2019-2021). Questi dati sono confluiti in un progetto presentato e poi finanziato dalla Fondazione Segrè (ElectroRevolution, 2021-2024). Tuttavia, nel corso del progetto le priorità per la messa in sicurezza sono state aggiornate in seguito alla formazione della prima coppia di Bonelli e al decesso di un pullo di Aquila reale pochi giorni dopo l'involo. Dal momento che gli areali riproduttivi sono da considerarsi una priorità delle azioni di messa in sicurezza, il progetto ElectroRevolution è stato ri-orientato ad intervenire in queste zone, assorbendo così tutto il budget disponibile.
Nella presente proposta progettuale si vuole implementare la messa in sicurezza (per gli uccelli), di tratti di linee già identificati e caratterizzati ed ampliare gli interventi orientandoli alla principale area di dispersione e ai territori riproduttivi. Si prevedono pertanto gli interventi su tratti di linee nelle seguenti aree:
- aree dislocate nelle province di Sassari, Nuoro, Sud Sardegna dove insistono linee che hanno causato fenomeni di elettrocuzione nelle aquile di Bonelli rilasciate, già caratterizzate quanto a tratti interessati e a disegno dei sostegni su cui intervenire (circa 50 sostegni);
- un'area in provincia di Oristano ricca di zone umide e pertanto importante per molte specie di uccelli, nonché molto frequentata dalle aquile di Bonelli rilasciate nel corso del progetto, durante la dispersione giovanile. Nel 2022 i sopralluoghi effettuati in quest'area hanno evidenziato una frequenza di ritrovamento pari a 8 carcasse/10 km mentre alla base del 6% dei sostegni è stata riscontrata la presenza di carcasse di uccelli (432 sostegni ispezionati, 40.32 km percorsi). Le linee e i sostegni caratterizzati verranno incrociati con le posizioni degli animali rilasciati in modo tale da identificare i sostegni più a rischio per la specie e procedere alla loro caratterizzazione e messa in sicurezza;
- una o più aree non ancora identificate che coincideranno con i territori delle coppie di Bonelli che si formeranno nel corso del progetto, dove si prevede la messa in sicurezza di sostegni che ricadono nelle aree di maggior frequentazione degli animali. Anche in questo caso, per l'identificazione dei sostegni a rischio saranno attentamente analizzate le localizzazioni degli animali, seguendo un approccio già utilizzato nell'ambito del progetto ElectroRevolution, citato in precedenza.
Complessivamente si prevede la messa in sicurezza di circa 300 sostegni adottando misure differenziate a seconda della tipologia di sostegno e valutando la soluzione migliore fra le tecniche up to date disponibili nella letteratura di settore nonché su documenti specifici e lo scambio di esperienze con altri progetti life (WP 8).
Si stima che, per ogni sostegno, il costo medio di intervento potrà ammontare in media a 1.800€. Questo è il costo medio tenuto conto della diversità della tipologia dei sostegni.
Ispra, con il supporto di FoReSTAS, RAS e Grefa, provvederà a identificare i tratti di linea da mettere in sicurezza e a caratterizzare i sostegni che dovranno essere interessati dagli interventi, utilizzando le posizioni GPS degli esemplari rilasciati. e-distribuzione fornirà supporto a Ispra in questa attività e realizzerà la messa in sicurezza, avvalendosi di assistenza esterna specializzata, che opererà sotto il coordinamento e la supervisione di e-distribuzione, per massimizzare l'efficacia ed i tempi di realizzazione degli interventi. Le attività realizzate saranno descritte in tre report periodici, redatti da Ispra con il supporto di e-d.

Bassi, E., Facoetti, R., Ferloni, M., Pastorino, A., Bianchi, A., Fedrizzi, G., Bertoletti, I., & Andreotti, A., 2021. Lead contamination in tissues of large avian scavengers in south-central Europe. Science of The Total Environment, 778, 146130.
Franson, J.C., Pain, D.J., 2011. Lead in birds. In: Beyer, W.N., Meador, J.P. (Eds.), Environ- mental Contaminants in Biota: Interpreting Tissue Concentrations, second ed. CRC Press, Boca Raton, pp. 563–593.
Martínez-Miranzo, B., Banda, E. & Aguirre, J.I. 2019. Home range requirements in Bonelli's eagle (Aquila fasciata): prey abundance or trophic stability?.Eur J Wildl Res 65, 85

Pain D. J. 1996 - Lead in Waterfowl. In: Beyer, W. N., G. H. Heinz, A. W. Redmon (eds.), Environmental Contaminants in Wildlife: Interpreting Tissue Concentrations. SETAC, Special Publication Series, CRC Lewis Publishers, Boca Raton, pp. 251-264.
Scheuhammer A.M. 1987. The Cronic Toxicity of Aluminium, Cadmium, Mercury and lead in Birds: A Review. Environmental Pollution, 46: 263-295.
Trocchi V. e F. Riga (a cura di), 2005 – I Lagomorfi in Italia. Linee guida per la conservazione e la gestione. Min. Politiche Agricole e Forestali – Ist. Naz. Fauna Selvatica, Documenti Tecnici, 25:1-128.
REGOLAMENTO (CE) N. 333/2007 DELLA COMMISSIONE del 28 marzo 2007 relativo ai metodi di campionamento e di analisi per il controllo ufficiale dei tenori di piombo, cadmio, mercurio, stagno inorganico, 3-MCPD e benzo(a)pirene nei prodotti alimentari

Work package WP3 – Creazione di una popolazione vitale di Aquila di Bonelli

Work Package Number	WP3	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Work Package Name	Creazione di una popolazione vitale di Aquila di Bonelli		
Start Month	1	**End Month**	70

Objectives

L'obiettivo è quello di completare la reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna.
I risultati attesi sono: rilascio di 8-10 esemplari all'anno; costruzione di una terza voliera da affiancare alle due già disponibili che saranno oggetto di manutenzione; cattura dei pulli presso i nidi e per sostituzione tag; comprensione dei parametri demografici e della competizione con l'Aquila reale.

Description

T.3.1 [Gestione degli esemplari da liberare] (Grefa, ISPRA):
Per sostenere la creazione di una popolazione di Aquila di Bonelli in grado di mantenersi nel tempo, è necessario proseguire i rilasci prevedendo di liberare 8-10 esemplari/anno, in aumento rispetto a quanto realizzato in Aquila a-Life (media 6,5 esemplari/anno). Gli individui saranno reperiti nel centro di captive breeding di GREFA a Majadahonda (Madrid). GREFA ospita 15 coppie che producono 3-4 pulli/anno La riproduzione in cattività è stata migliorata notevolmente dopo la realizzazione del Life Bonelli; attualmente gli individui sono ospitati all'interno di grandi strutture interconnesse che consentono agli esemplari di scegliersi e formare la coppia nel modo più naturale possibile. Solo dopo che la coppia si è formata, le interconnessioni vengono chiuse permettendo a ciascuna coppia di usufruire di uno spazio esclusivo. Questa struttura – costruita grazie ai fondi Life Aquila a-LIFE – ha ridotto il tempo necessario per la formazione della coppia in grado di riprodursi, dal momento che la specie appare molto selettiva, e quindi impiega molto tempo e svariati tentativi, per la scelta del partner. La tecnica per ottimizzare la produzione di pulli da destinare alla reintroduzione è la medesima già applicata nei precedenti Life: da gennaio a marzo, le covate vengono rimosse e incubate artificialmente per ottenere una seconda deposizione. A 45-50 giorni di età i pulcini vengono marcati con tag GPS/GSM, sottoposti ai controlli veterinari e trasferiti in Sardegna. In luglio-agosto, si controllano i riproduttori, si puliscono le strutture dell'incubatoio, preparando le strutture per la stagione successiva. GREFA monitora costantemente l'andamento della stagione riproduttiva delle coppie in cattività mediante videocamere.
I pulli da destinare alla reintroduzione in Sardegna saranno reperiti anche attraverso l'estrazione di pulli da nidi selvatici. Questa attività sarà realizzata in territori con un'alta densità di coppie in Andalusia, una regione in cui la popolazione è stabile dal 1990, ed in particolare nelle province di Malaga, Granada e Almería, che ospitano un totale di 200-214 coppie (60% della popolazione andalusa) per una produzione annuale di circa 250 pulcini all'anno. La Junta de Andalucía ha concesso l'autorizzazione a effettuare queste estrazioni. Come già accaduto nell'ambito del Life Aquila a-Life, sarà prelevato un pulcino da un nido naturale precedentemente studiato, con nidiata multipla (2 o più pulli nel medesimo nido). Quando possibile, saranno selezionati nidi in cui un pulcino è a rischio, a causa di problemi di salute o della competizione. Saranno tuttavia rispettate le prescrizioni dello studio di sostenibilità dell'estrazione, a suo tempo redatto dalla Stazione Biologica di Doñana-CSIC. Questo piano ha previsto che estraendo una media di 8 pulcini all'anno, è possibile prelevare pulli fino al 2028 con la garanzia che il rischio di estinzione della popolazione andalusa continuerà a essere nullo.
Per poter effettuare questa attività, sarà necessario un monitoraggio esaustivo dei nidi donatori, che sarà effettuato dal GREFA. Una volta individuati i nidi, la Junta de Andalucía viene informata e il GREFA organizza due squadre con un veterinario, uno scalatore e un tecnico di supporto sul campo. Si spostano da Madrid all'Andalusia e intervengono in

due nidi (uno per squadra) in contemporanea. I pulli, che hanno circa 30-50 giorni vengono trasferiti nelle strutture di GREFA alla fine della giornata.
Un'altra importante popolazione in grado di fornire ulteriori fondatori è quella presente in Sicilia. Nel 2021 è stato redatto uno studio demografico per analizzare la sostenibilità dell'eventuale prelievo di pulli da nidi naturali finalizzato a comprenderne la fattibilità (Di Vittorio 2019). Anche in questo caso, saranno selezionati nidi con almeno due pulli e verrà effettuato il prelievo solo se annualmente risulteranno soddisfatte le condizioni di produttività generale previste nello studio. In Sicilia, attualmente sono presenti circa 55-60 coppie. La produttività media annua è di circa 0,8 giovani per nido, mentre il tasso d'involo è pari a 1,4 giovani per nido. Per ottemperare al piano, che prevede un'estrazione massima di due pulli all'anno dalla popolazione, è necessario monitorare almeno il 60% (36) circa dei nidi conosciuti al fine di poter selezionare quelli in cui effettuare il prelievo. Ad oggi sono stati trasferiti in Sardegna 4 pulli (1 nel 2019, 3 nel 2021) a cui si aggiungono altri 2 (nel 2022) frutto di un sequestro avvenuto in Sicilia. In quest'ultimo caso, le condizioni generali non hanno consentito, come in altri casi, il reinserimento dei pulli in natura e la Regione Sicilia ha accolto la disponibilità del progetto Aquila a-Life a destinare i due esemplari alla reintroduzione in Sardegna. Al fine di accertare il rispetto delle condizioni di sostenibilità, è necessario un attento e prolungato monitoraggio di un elevato numero di coppie in Sicilia. Per questo si ricorrerà ad un'assistenza esterna, mentre Grefa parteciperà al prelievo ed alla marcatura dei pulcini nonché provvederà al loro trasferimento in Sardegna.
Un'importantissima ricaduta di questa attività che si realizzerà in Sicilia è quella di contribuire al potenziamento delle attività di sorveglianza ai nidi, attività che, condotta sistematicamente nell'ambito del Life ConRaSi, ha invertito la tendenza demografica della popolazione, in flessione da tempo.
Infine, si cercherà di ricorrere anche a esemplari recuperati nei centri di recupero spagnoli. Infatti, fra le molte Bonelli che giungono ai centri di recupero ogni anno in Spagna, la maggior parte ha prognosi infausta a causa delle ferite riportate o dello stato in cui giungono al centro di recupero. Generalmente, solo una piccola parte può essere liberata nei siti di reintroduzione, ossia nei casi in cui gli esemplari provengano da un territorio sconosciuto o quando il tempo di degenza ha senz'altro causato un avvicendamento nel territorio originariamente occupato. GREFA si metterà in contatto con le autorità ambientali delle regioni potenzialmente donatrici, ovvero quelle con popolazioni in uno stato di conservazione sufficientemente buono (Andalusia, Castilla-La Mancha, Catalogna, ecc.), alle quali verrà inviata una lettera all'anno per informare del progetto e richiedere esemplari riabilitati, che non possono essere liberati in Spagna per le motivazioni sopra riportate.
Per ottimizzare la gestione clinica e la marcatura, tutti gli esemplari (pulli da nidi naturali andalusi ed esemplari provenienti dai Centri di Recupero), ad eccezione di quelli siciliani, saranno trasferiti al GREFA per poi essere trasferiti in Sardegna. I pulli siciliani verranno invece trasferiti direttamente in Sardegna via nave, in trasportini idonei, dopo aver espletato tutte le procedure necessarie (ivi incluso il controllo dei certificati sanitari per le malattie che saranno richieste in base alle disposizioni di polizia veterinaria vigenti, testate non più di 15 gg prima dell'arrivo in Sardegna).
E' inoltre necessaria la documentazione CITES e TRACES a seconda dei casi. Grefa provvederà ad ottenere la documentazione necessaria per il trasferimento dal suo centro ai punti di rilascio e ad ottenere i certificati sanitari per i pulli siciliani; Ispra si occuperà di seguire le procedure CITES per tutti i pulcini, per quanto di competenza (ad es. descrizione del progetto e delle strutture di ambientamento). Annualmente, sarà prodotta una relazione con l'andamento della riproduzione in cattività e delle estrazioni in natura.
T.3.2 - Gestione delle voliere di rilascio (FoReSTAS, ISPRA)
Le due voliere di rilascio realizzate nei due siti di Crastazza (Comune di Bitti, NU) e S.ta Maria di Bosa (Comune di Bosa, OR) continueranno ad essere impiegate nel corso della realizzazione del nuovo progetto. Per il loro utilizzo le due strutture dovranno essere oggetto di manutenzione straordinaria con interventi relativi alla sostituzione delle parti in legno deteriorate, alla manutenzione delle reti di contenimento e di quelle frangivolo, alla sostituzione dei rivestimenti dei posatoi e alla manutenzione degli ingranaggi di funzionamento delle aperture e dei portelloni. Alle due strutture già operative si aggiungerà una terza voliera localizzata orientativamente nella Sardegna sud-occidentale.
La tipologia di questa struttura sarà la stessa già sperimentata in Spagna e poi Sardegna, nel corso dei precedenti progetti di reintroduzione di questa specie.
Si tratta di una struttura autoportante delle dimensioni di 8x4x4 metri, realizzata in tubi di alluminio ed ancorata al suolo medianti dadi in calcestruzzo.
Le reti laterali sono costituite da semplice rete zincata a maglia sciolta interrata esternamente per circa 40 cm per evitare l'accesso di predatori (inclusi i ratti), tramite scavo. La struttura contiene al suo interno, nella porzione posteriore della gabbia e in posizione rialzata, un soppalco (nido) chiuso e separato dall'ambiente più ampio, delle dimensioni di 4x1.5x1.5h, dove vengono immessi i pulli nel primo periodo di adattamento.
Il soppalco in legno poggia su una struttura di sostegno, costruita con tubolari ed è interamente rivestito in rete pollaio e rete antizanzara, provvisto di portellone a ghigliottina frontale, comandato da fune passante e vincolata su carrucole, che verrà aperto al momento del rilascio nel settore più ampio della gabbia, quando le giovani aquile sono pronte per il primo volo.
Su tutta la parte posteriore della voliera e su una porzione delle due pareti laterali (per circa 2 m) verrà realizzata una struttura interamente in legno, poggiante su impalcatura metallica, a formare un settore di servizio, su due piani di quali

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

il superiore in tavolato, dal quale fornire quotidianamente gli alimenti da apposite bocchette e monitorare gli animali, senza nessuna possibilità di essere visti, grazie a vetri specchiati oscuranti tipo MIRASTAR.
La struttura è dotata di accessi costituiti da due aperture, una al nido ed una alla voliera più grande.
Completa la struttura un grande portellone basculante, incernierato alla struttura metallica ed apribile verso l'esterno, a balcone, grazie all'azionamento di una fune di controllo, passante su apposite carrucole.
Internamente la voliera è dotata di:
abbeveratoio, usato dalle aquile per bere e per bagnarsi, alimentato da un tubo rifornito dal vano di servizio posteriore;
diverse scale di legno, tre posatoi interni, rivestiti di materiale antiscivolo e antiscottatura;
bocchette per somministrare il cibo senza essere visti;
aperture per alloggiamento fotocamere, anche per controllo da remoto

Lo spazio circostante alla gabbia, per un raggio di 100 m circa, è completato con delle piattaforme elevate ancorate al suolo su cui fornire il cibo ed una pozza esterna per l'acqua. È essenziale che gli animali presenti nella gabbia vengano tenuti nella massima tranquillità senza mai avere contatto visivo con il personale che li gestisce e monitora.
Il nuovo sito di installazione della gabbia di hacking sarà scelto, come già avvenuto per i precedenti, in base a caratteristiche quali:
- prossimità di fabbricati di servizio e controllo;
- basso disturbo; il sito deve essere in posizione appartata, facilmente controllabile, all'interno di un'ampia area dove non sia consentita l'attività venatoria e che non sia frequentata da escursionisti o altri curiosi;
- collocazione in area piana e riparata dai venti del quarto quadrante (maestrale in particolare);
- sito facilmente raggiungibile con un mezzo sia per la costruzione della voliera sia per la gestione degli animali;
- ampia visibilità sul paesaggio circostante per le giovani aquile;
- presenza di alberi e strutture naturali che possono fungere da posatoi una volta liberati;
- garanzia di accesso degli operatori senza essere visti.
La selezione del terzo sito sarà accompagnata da uno studio di idoneità che prenderà in considerazione eventuali siti alternativi, motiverà la scelta operata e sia integrato dalla documentazione autorizzativa necessaria.

T.3.3 [Reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna] (ISPRA, FoReSTAS, Grefa):
Come evidenziato nella sezione 1.4, proseguire con i rilasci è necessario per garantire la formazione di una popolazione in grado di autosostenersi.
La reintroduzione soddisfa le condizioni indicate nel 'Guidelines for Reintroductions and Other Conservation Translocations' (IUCN 2013):
• Le azioni sono giustificate in quanto avranno benefici ambientali: miglioreranno lo stato di conservazione dell'Aquila del Bonelli e ripristineranno la funzionalità degli ecosistemi, contribuendo ad aumentarne la complessità. Inoltre, l'esito dei primi rilasci realizzati in Sardegna nel corso del precedente LIFE ha confermato la permanenza delle condizioni di idoneità ambientale dell'isola per la specie. La sopravvivenza si è infatti attestata intorno al 50%, in linea con quanto riscontrato in Spagna per operazioni simili;
• Per riportare la specie nell'isola non esistono alternative adeguate, poiché la capacità di dispersione da popolazioni limitrofe (Francia e Spagna, dove comunque la specie è presente in contingenti esigui, con l'eccezione dell'Andalusia) è fortemente limitata dalla distanza e dalla presenza del mare. Il medesimo limite sussiste anche per un'eventuale dispersione dalla popolazione italiana, totalmente concentrata in Sicilia, dove, benché la popolazione sia in netta ripresa, la disponibilità di territori non occupati appare tale da poter assorbire la componente della popolazione che entra nelle coorti dei riproduttori. Ciò rende ancora più bassa la probabilità di dispersione fino in Sardegna di soggetti di origine siciliana. Osservazioni di Aquile di Bonelli in dispersione in siti a grande distanza dalle aree riproduttive sono estremamente rare in Italia, ed ancor più ove si considerino ambiti insulari. Al contrario, la specie ha mostrato una facile capacità di dispersione in Corsica, circostanza che dimostra come le due isole costituiscano un unicum ecologico;
• Le cause di estinzione in Sardegna sono legate probabilmente ad una sinergia di fattori, fra i quali la rarefazione della popolazione in seguito a persecuzione diretta e a sottrazione di pulli, per collezionismo e falconeria, aggravata dalla mortalità sulle linee elettriche. Il prelievo illegale ed il furto di pulli e uova sono state sempre più abbandonate nell'isola grazie ad un atteggiamento culturale profondamente mutato, nei confronti della fauna, anche per l'avvenuto ricambio generazionale degli ultimi decenni. Anche le linee elettriche hanno avuto un ruolo decisivo. Attualmente è in corso in Sardegna un progetto mirato alla messa in sicurezza delle linee nel territorio della coppia neoformata (ElectroRevolution, coordinato da Ispra con la collaborazione di FoReSTAS, CFVA e Grefa) e un altro (Safe for Vulture) che ha come obiettivo la messa in sicurezza delle linee in alcune aree della Sardegna, per la salvaguardia del Grifone;
• Le minacce che ne hanno causato la scomparsa o il declino, legate principalmente alla persecuzione diretta sono state significativamente ridotte. Nel corso del precedente Life, infatti, solo un'aquila è stata vittima di uccisione illegale. Questo evento ha peraltro causato un'ondata di sdegno ed una ferma condanna da parte della popolazione nell'intera isola;
• Il reperimento di fondatori dalle popolazioni selvatiche dell'Andalusia e della Sicilia è soggetto al rispetto delle prescrizioni contenute negli studi di sostenibilità condotti nelle due aree, al fine di tutelare la conservazione delle

popolazioni sorgenti. Nel caso della popolazione siciliana, l'Università di Palermo sarà garante delle prescrizioni stabilite nel piano per la sostenibilità dell'estrazione (si veda la lettera di sostegno);
• La reintroduzione viene realizzata in un'area (la Sardegna) di comprovata presenza storica della specie;
• La metodologia applicata è stata già sperimentata con successo e adottata per la reintroduzione;
• Si prevede un atteggiamento certamente positivo nei confronti del progetto da parte della popolazione locale sia considerando l'attitudine nei confronti del progetto concluso, sia in considerazione di analoghe iniziative già in atto, come ad esempio il Progetto LIFE in atto per la conservazione del Grifone Gyps fulvus (Safe for Vultures). Inoltre, la spiccata abitudine dell'Aquila di Bonelli di predare Corvidi costituisce un aspetto di indubbio e positivo interesse anche presso la locale comunità di cacciatori, stanti i molti sforzi che vengono regolarmente impegnati per il controllo attivo di tali medesime specie. Infine, se si considerano le reazioni che la notizia sul progetto e la specie continuano a ricevere sui social istituzionali, è lecito attendersi un continuo interesse da parte della popolazione che ha sempre supportato ed incoraggiato il proseguimento del progetto e la sua buona riuscita.
• La fase preparatoria del progetto è stata di fatto già realizzata nel precedente Life e nel presente progetto riguarda esclusivamente la selezione del terzo sito di rilascio, mentre sono presenti attività di pianificazione di tutti gli interventi e di monitoraggio.
Le linee guida IUCN incoraggiano inoltre la cooperazione tra diversi progetti per la reintroduzione della specie nella stessa regione o tra Paesi diversi. La condivisione delle esperienze è ancora in corso con i partner di Aquila a-LIFE e proseguirà certamente nel futuro, allargandosi ad altri soggetti (vedi networking).
La tecnica dell'hacking, modalità con cui si realizza la reintroduzione, ha subito diverse variazioni nel corso dei due precedenti Life dedicati alla specie. La modalità di realizzazione adottata nel 2022 è apparsa la più compatibile con la diversa attitudine e l'età degli esemplari. Al loro arrivo, le aquile hanno fra i 45 e i 55 giorni di età e vengono collocate nella porzione della voliera detta nido, che rimarrà aperto consentendo agli animali di muoversi spontaneamente in tutta la voliera. Durante l'hacking, gli animali vengono nutriti attraverso appositi bocchettoni presenti ai lati della voliera e non vengono mai in contatto visivo con gli operatori. La liberazione in natura, circa un mese dopo che l'ultima Aquila ha abbandonato il nido, avviene aprendo a buio il portellone della voliera e consentendo agli animali di volare spontaneamente al di fuori di essa. L'hacking inizia solitamente in primavera-estate e le aquile liberate iniziano la dispersione un tempo variabile fra pochi giorni e qualche mese dalla liberazione. Nel corso dell'hacking gli animali vengono alimentati quotidianamente e monitorati per verificarne lo stato di salute ed il progresso dello sviluppo.
Nel caso di immissione di soggetti di età superiore ad un anno, si procederà ad un periodo di acclimatazione ed ambientamento al sito più breve (circa 10-15 gg a seconda dei casi), con fornitura regolare delle medesime prede, per poi procedere alla liberazione. Anche in questo caso il rifornimento di cibo si protrarrà, con frequenza decrescente nell'intorno della voliera, fino all'abbandono del sito da parte delle aquile liberate.
Si prevede di rilasciare un minimo di 8-10 esemplari all'anno per sei anni, tutte dotati di GPS/GSM ed anelli ufficiali del Centro Nazionale di Inanellamento (ISPRA, uno metallico ed uno colorato – giallo con scritta nera – su cui è riportato un codice alfanumerico progressivo), leggibili a distanza (anello colorato). Come in passato, i siti di rilascio saranno oggetto di sorveglianza da parte del CFVA, nel periodo di permanenza degli animali in voliera.
Questo task riguarda la gestione degli animali nella voliera dal loro arrivo fino all'inizio della dispersione giovanile. Dopo la liberazione, infatti, le piattaforme presenti all'esterno della voliera vengono rifornite regolarmente e questa attività si interrompe quando le aquile abbandonano il sito di rilascio. L'hacking può essere asincrono, ossia gli animali possono arrivare in due periodi differenti e consecutivi. In quest'ultimo caso la durata delle attività è prolungata. Inoltre, nel caso in cui la differenza di età degli animali da rilasciare richieda tempi differenti di permanenza nella voliera, possono essere attivate due voliere in contemporanea, come accaduto nel 2023.
ISPRA, responsabile di questo task, si avvarrà di personale a contratto per la gestione dell'hacking, del supporto del CFVA (vigilanza e trasferimento), di FoReSTAS e Grefa (assistenza nelle fasi di hacking e liberazione). Si prevede inoltre l'acquisto di 4 fototrappole GSM che si aggiungono alle 4 già disponibili, relativi costi di abbonamento e l'acquisto di due telecamere. Saranno prodotte relazioni periodiche sull'andamento di ciascuna stagione di hacking.
T.3.4 [Assistenza veterinaria e alimentazione delle Aquile di Bonelli] (FoReSTAS, ISPRA):
Questo task include le attività di 1. verifica della documentazione sanitaria degli animali in ingresso in Sardegna, 2. l'assistenza veterinaria per gli esemplari durante l'hacking ed per quelli eventualmente ricatturati in stato di necessità e 3. la fornitura di alimentazione adeguata durante l'hacking e dopo la liberazione.
Per quanto attiene l'alimentazione, questa è costituita fondamentalmente da quaglie di allevamento, facili da reperire sul mercato, somministrate quotidianamente nella misura di 1-1,5 per ciascuna aquila presente in voliera. Tuttavia, si cercherà di diversificare l'alimentazione somministrando anche cornacchie derivanti dai piani di controllo - dopo verifica sanitaria e solo se abbattute con munizioni senza piombo, conigli e ratti, previa verifica sanitaria."
Nel caso di ricattura di animali in difficoltà sarà inoltra garantita l'assistenza veterinaria nei due CRAS gestiti da FoReSTAS, dove le aquile potranno essere sottoposte alle cure specifiche del caso, necessarie generalmente per casi di animali defedati o feriti. Grazie alla disponibilità di tre voliere, la convalescenza potrà essere inoltre trascorsa nella più assoluta tranquillità. Solitamente il recupero è effettuato dal CFVA, nell'ambito delle proprie attività istituzionali, ed in

particolare dal personale della stazione più vicina all'ultima posizione dell'animale da recuperare, secondo una catena informativa in atto dal 2018 e che si è dimostrata efficace.
Per questa azione FoReSTAS si avvarrà di personale proprio, mentre ISPRA segnalerà le situazioni di difficoltà al CFVA sulla base degli spostamenti degli animali. Le attività realizzate nell'ambito di questo task saranno riportate nel deliverable D3.3, mentre le eventuali ricatture saranno descritte nei deliverables relativi al monitoraggio post rilascio.

T.3.5 [Gestione del nucleo presente] (ISPRA, FoReSTAS, Grefa)
La IUCN sottolinea l'importanza di monitorare le popolazioni reintrodotte, soprattutto nella fase di crescita, fase in cui potrebbe trovarsi presto la popolazione in Sardegna. Inoltre, sono nove gli esemplari il cui tag ha smesso di funzionare, alcuni poco dopo il rilascio altri più tardi, tre di questi segnalati e quindi probabilmente vivi. Un tag infine è arrivato a fine naturale. Per evitare di perdere traccia degli animali presenti, si tenterà di catturare gli esemplari il cui tag è prossimo all'esaurimento e, se possibile, esemplari il cui tag ha smesso di funzionare per problemi tecnici per procedere alla sostituzione. La cattura di esemplari adulti richiede un periodo di abituazione al dispositivo di cattura allestito senza innesco e regolarmente rifornito di esca. Una volta che gli animali si alimentano regolarmente, la trappola viene armata ed i soggetti catturati. Si prevede di tentare la cattura di almeno 4 esemplari, dando la priorità ai membri di coppie riproduttive.
Si procederà inoltre alla cattura al nido di tutti i pulli che nasceranno nel corso del progetto. Attualmente è presente una sola coppia, costantemente monitorata. Infine, per comprendere le relazioni competitive che intercorrono fra le due specie, si proseguirà con la cattura di pulli di Aquila reale. Attualmente, sono presenti in Sardegna cinque pulli di Aquila reale catturati nel 2022 e nel 2023. La disponibilità di soggetti marcati con GPS/GSM di questa specie concorre 1. alla comprensione dei meccanismi di competizione che intercorrono fra le due specie utili anche per orientare per meglio orientare la collocazione di punti di alimentazione supplementare per l'Aquila di Bonell. Sarà quindi possibile un'adeguata pianificazione e realizzazione di stazioni di alimentazione supplementare per l'aquila di Bonelli 2. Alla miglior definizione dell'incidenza del fenomeno dell'elettrocuzione, contribuendo a definire meglio l'impatto dell'elettrocuzione per specie sensibili ben rappresentate, per dimensioni e comportamento, dall'Aquila reale 3. Ad orientare la designazione/modifica di ZPS 4. A migliorare la definizione della mappa di sensibilità multispecie (T.4.2), grazie alla disponibilità di un quadro più completo della sensibilità regionale allo sviluppo di nuove infrastrutture energetiche. Infine, l'Aquila reale è dominante rispetto all'Aquila di Bonelli nell'occupazione del territorio, pertanto la mappatura delle aree vocate per l'Aquila reale è fondamentale per valutare, delimitare e quantificare il potenziale areale riproduttivo dell'Aquila di Bonelli in Sardegna. Queste informazioni costituiscono la base di partenza per l'individuazione di nuove ZPS, per la stima della possibile consistenza della popolazione di aquila del Bonelli e per la promozione di attività a sostegno della specie (principalmente piattaforme di alimentazione supplementare, costruzione di conigliere selvatiche e protezione di bacini idrici pericolosi).
Per il monitoraggio dei nidi si conterà sulla collaborazione dell'associazione Sos Abbilarjos, che da anni segue le nidificazioni dell'Aquila reale nel nord della Sardegna, e che ha consentito di catturare e marcare pulli di reale nel 2022 e 2023. La medesima associazione si occuperà anche del monitoraggio degli individui sul campo.

Work package WP4 – Misurare ed integrare il valore della specie

Work Package Number	WP4	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Work Package Name	Misurare ed integrare il valore della specie		
Start Month	25	**End Month**	70

Objectives
Obiettivo di questo task è quello di creare uno strumento per integrare la presenza della specie nei processi decisionali che guidano la collocazione di progetti che possono avere un impatto sull'ambiente I risultati attesi sono 1. la quantificazione del valore economico della specie che potrà essere utilizzata nella definizione delle misure di compensazione di opere e progetti nella regione 2. La redazione di una mappa di sensibilità multispecie che, integrando il valore di conservazione delle diverse specie al territorio, possa costituire uno strumento utile per la pianificazione di opere e progetti a livello regionale

Description
T.4.1 [Quantificazione del valore economico della specie] (FoReSTAS, RAS, Grefa, ISPRA): L'analisi socioeconomica condotta nell'ambito del progetto Aquila a-Life ha restituito l'immagine di una comunità con

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

una spiccata sensibilità ecologica, che attribuisce ai rapaci grande rilevanza per il completamento del patrimonio della biodiversità regionale di alto valore culturale, estetico ed economico. Una comunità che ha manifestato una promettente disponibilità a partecipare e contribuire ai progetti di reintroduzione della fauna. Partendo da questo presupposto, nella presente proposta progettuale si intende ampliare l'approccio socio-economico attraverso la rilevazione della disponibilità della popolazione a pagare per il raggiungimento degli obiettivi del progetto e più in generale per sostenere la conservazione della specie. Sarà somministrato un nuovo questionario, che indagherà anche il livello di conoscenza delle problematiche di conservazione trattate nella presente proposta progettuale e conterrà una sezione dedicata alla quantificazione del willing to pay (WTP). La WTP rappresenta la misura dell'intensità delle preferenze mentre la sua controparte, la willing to accept (WTA), fornisce un'altra indicazione delle preferenze verso i beni, in termini di quanto dovremmo ricevere per rinunciare a qualcosa di valore (Martino & Kenter 2022). Peraltro, i servizi ecosistemici legati alla presenza ed al mantenimento di specie vengono valutati attraverso il valore monetario, poiché è attraverso l'apprezzamento delle persone per l'esistenza di (habitat e) specie che questo servizio ecosistemico entra nella loro funzione di utilità e quindi può essere misurato come flusso monetario (La Notte et al. 2021).
La stima del valore monetario sarà svolta con il metodo della valutazione contingente effettuata rilevando la disponibilità a pagare della popolazione

1. per contribuire al ritorno dell'Aquila di Bonelli in Sardegna
2. per evitare l'eventualità di una sua nuova estinzione
3. per salvaguardare i diritti delle generazioni future a beneficiare della presenza della specie (valore altruistico).

La metodologia consiste nel richiedere agli intervistati quale è la cifra massima che sono disposti a spendere per le finalità sopra descritte. La stima del valore economico totale della presenza dell'aquila di Bonelli in Sardegna, si ottiene aggregando le disponibilità a pagare dichiarate dalla popolazione. Ciò costituirà un indicatore chiave di estremo interesse ai fini della valutazione dell'impatto del progetto LIFE nel territorio.
L'analisi contingente è articolata in quattro fasi:

1. la progettazione del sondaggio. Si tratta di i) descrivere esaustivamente la situazione di partenza (base line) rispetto alla quale porre con chiarezza la richiesta di espressione della valutazione ii) selezionare un campione di popolazione effettivamente interessata dallo scenario che viene delineato (per entrare a fare parte del campione vengono contattate un certo numero di persone alle quali viene rappresentato lo scenario. Non tutte sono interessate a contribuire alla ricerca) iii) scegliere delle modalità di somministrazione adeguate al campione desiderato. In questa fase sarà inoltre identificato il campione a cui somministrare la survey. L'universo di riferimento dell'indagine è costituito dalla popolazione italiana (uomini e donne) di età compresa tra i 18 e i 70 anni che vive in Sardegna. La dimensione campionaria sarà comunque rappresentativa della popolazione di riferimento;
2. Test. In questa fase saranno verificate la comprensione degli scenari e l'efficacia degli strumenti di indagine individuati;
3. Somministrazione del sondaggio. La compilazione del questionario avverrà via web, come avvenuto nel corso del progetto Aquila a-life, attraverso un link, un panel o un sito web. Si utilizzeranno tuttavia tutti i contesti utili ad aumentare il campione analizzato (ad es. incontri pubblici);
4. analisi dei risultati e test di validità. I dati saranno analizzati in termini di statistiche descrittive e sarà inoltre restituito il valore della WTP media, mediana e aggregata alla scala di riferimento.

Nel corso di Aquila a-Life, con le enormi difficoltà del periodo, sono stati ottenuti 440 questionari; pertanto, è lecito prevedere ottenerne almeno il doppio, distribuiti omogeneamente nella popolazione.
La parte del questionario dedicata alla human dimension del progetto ha l'obiettivo di rilevare il livello di sensibilizzazione e di conoscenza del progetto, la conoscenza dei rapaci, i benefici attribuiti alla presenza dei rapaci, i settori più incisivi per la conservazione dei rapaci, l'interesse a collaborare, il favore verso la reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna. Gli aspetti più strettamente socioeconomici saranno analizzati nel WP7.
Questa attività risponde anche agli impegni assunti dall'Italia nell'ambito della Strategia Nazionale per la Biodiversità al 2030 (Mase 2023) nel "Garantire il coinvolgimento attivo della società civile nei processi decisionali e di attuazione e valutazione delle politiche"
Per la realizzazione di questa attività FoReSTAS si avvarrà di un'assistenza esterna per una spesa complessiva di 30.000 €.

Martino S., Kenter J.O. – 2022 Economic valuation of wildlife conservation. Review. European Journal of Wildlife Research (2023) 69:32
La Notte, A., Vallecillo, S., Garcia-Bendito, E., Grammatikopoulou, I., Czùcz, B., Ferrini, S., Grizzetti, B., Rega, C.,Herrando, S., Villero, D., Zurbarán-Nucci, M. and Maes, J., Ecosystem Services Accounting – Part III – Pilot accounts for habitat and species maintenance, on-site soil retention and water purification, EUR 30856 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2021, ISBN 978-92-76-42051-4, doi:10.2760/636621, JRC126566.

T.4.2 [Elaborazione di una mappa di sensibilità multispecie per impianti eolici in Sardegna] (ISPRA, RAS, FoReSTAS, Grefa):
Negli ultimissimi anni lo sviluppo dell'eolico ha subito un rapido aumento legato alla necessità di transitare da forme

di produzione di energia altamente inquinanti a forme più rispettose dell'ambiente. La Sardegna in tal senso ospita numerosi parchi eolici ed è caratterizzata anche da un marcato sviluppo di eolico per uso domestico. Ciononostante, sono ancora numerose le richieste per sviluppare nuovi parchi eolici. Nel 2022 ISPRA su richiesta del Mite (oggi Mase, Ministero per l'Ambiente e la Sicurezza Energetica) ha elaborato una mappa di sensibilità per l'eolico off-shore nel bacino del Mediterraneo, utilizzando principalmente i tracciati GPS messi a disposizione dai ricercatori europei attraverso la piattaforma Movebank. Con procedura analoga, si provvederà a elaborare una mappa di sensibilità utili a guidare la collocazione degli impianti eolici e più in generale la scelta delle aree per la realizzazione di progetti (ad es. parchi fotovoltaici etc.) che possono avere importanti impatti sull'avifauna. Saranno utilizzati criteri analoghi a quelli già adottati per gli impianti off-shore, utilizzando tematismi derivati principalmente da:
• tracciati di GPS di diverse specie di uccelli (Aquila di Bonelli, Aquila Reale, Falco della regina, Grifone, etc.). Si farà riferimento anche alla analoga mappa prodotta nell'ambito del Life Gyps Rescue, alla quale hanno contribuito anche le posizioni delle tre aquile di Bonelli che si sono spostate in Corsica;
• localizzazione delle aree di nidificazione e dispersione giovanile per specie in cattivo stato di conservazione (Aquila di Bonelli, Aquila reale, Gallina prataiola etc.)
• localizzazione di ZPS e ZSC
• localizzazione di zone umide
A ciascun tematismo sarà sovrimposta la griglia Eionet 10x10 km e ciascuna unità di griglia per ciascun tematismo sarà attribuito un punteggio di sensibilità.
Verranno seguiti l'approccio e le raccomandazioni contenute nel "The Wildlife Sensitivity Mapping Manual: Practical guidance for renewable energy planning in the European Union" (European Commission (2020)). Per questa azione ISPRA si avvarrà di personale interno; approccio, elaborazione e risultati saranno discussi attentamente con gli altri partner di progetto. La mappa dovrà essere aggiornata qualora intervenissero nuovi elementi di cui è necessario tenere conto (ad es. nuovi territori riproduttivi per specie sensibili).
Il progetto LIFE19 NAT/IT/000732 ha prodotto una mappa di sensibilità centrata sul Grifone. La mappa proposta nell'ambito del progetto Abilas tiene conto di diverse altre specie monitorate nella regione tramite tag GPS, oltre alle aree sensibili. Pertanto, la mappa prodotta integrerà quella elaborata nel progetto LIFE19 NAT/IT/000732 e sarà consegnata all'amministrazione regionale per supportare la pianificazione di nuove infrastrutture energetiche rinnovabili

Work package WP5 – Designazione e/o modifica di ZPS ed attualizzazione degli SDF per includere le aree chiavi della specie

Work Package Number	WP5	**Lead Beneficiary**	4 - RAS
Work Package Name	Designazione e/o modifica di ZPS ed attualizzazione degli SDF per includere le aree chiavi della specie		
Start Month	10	**End Month**	72

Objectives
Obiettivo di questo WP è quello di adeguare la rete N2000, ed in particolare le ZPS, per estendere alle aree chiave per la specie le tutele derivanti dalla rete N2000, come richiesto dal programma Life Risultati: creazione di nuove ZPS nelle aree chiave per la specie oggetto di reintroduzione e adeguamento dei confini e degli SDF di ZPS già esistenti.

Description
T.5.1 [Individuazione delle aree chiave per la specie] (ISPRA, FoReSTAS, RAS): Al fine di supportare le attività previste nel task T.5.2, ISPRA sulla base dei dati di dispersione giovanile degli esemplari rilasciati fornirà alla RAS le mappe utili a identificare le aree chiave, come definite nel T.5.2, per la specie. Per quanto attiene la dispersione giovanile, gli esemplari fino ad oggi rilasciati hanno mostrato una spiccata preferenza per le zone umide, ed in particolare per le aree umide della provincia di Oristano, ricche di specie preda e di zone di rifugio. Tali aree hanno un'elevata valenza per la specie poiché, oltre a rappresentare aree di dispersione giovanile accertata, sono anche ottimi territori di caccia non solo per l'Aquila di Bonelli, ma anche per numerose altre specie di rapaci. Per la realizzazione di questo task, verranno utilizzati anche i dati pregressi degli spostamenti degli animali e sarà impiegato personale interno – dipendente e/o a contratto. T.5.2 [Aggiornamento e/o designazione di ZPS] (RAS, ISPRA, FoReSTAS):

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

La RAS gestisce la Rete Natura 2000 attraverso il Servizio Tutela della Natura e Politiche Forestali, afferente alla Direzione Generale dell'Assessorato della Difesa dell'Ambiente, direttamente o attraverso Enti gestori.
Nell'ambito della presente proposta progettuale si prevede di attuare:
1. Nuove designazioni L'obiettivo di questa azione è quello di ricomprendere tutte le aree chiave per questa specie all'interno della Rete N2000 come di seguito definite: i) Aree relative ai nuovi territori riproduttivi (qualora non ricomprese nella totalità o in parte nella rete N2000) anche mediante eventuali ampliamenti dei confini; ii) Aree di dispersione invernale e/o alimentazione con particolare riferimento ai territori dei giovani nei primi anni di vita (es. complesso zone umide dell'Oristanese o zone umide in prossimità dei siti di rilascio); iii) Eventuali aree potenziali per l'insediamento di nuove coppie, anche con riferimento agli areali storici occupati da questa specie, sulla base dell'analisi della bibliografia esistente. Attualmente una delle aree di rilascio (Bosa) è ricompresa in un SAC adiacente ad una ZPS e si valuterà anche la modifica di parte del sito in ZPS, in continuità con quella già esistente. Nell'area, infatti, risulta stabilizzata una femmina di Aquila di Bonelli, benché ancora non abbia formato una coppia.
2. Aggiornamento degli SDF e dei confini Sulla base dei dati rilevati, sia relativi all'insediamento di nuove coppie, sia relativi al regolare utilizzo di territori di alimentazione/dispersione si provvederà ad aggiornare gli SDF e i confini delle ZPS frequentate, se necessario, in maniera da poter disporre di un quadro coerente per l'eventuale implementazione, nei PdG (Piani di Gestione), di specifiche misure di conservazione a favore di questa specie, degli habitat frequentati e/o delle specie preda. Indicazioni sulle più importanti misure di gestione verranno identificate facendo riferimento al Piano d'Azione della specie (Di Vittorio et al. 2021)
L'aggiornamento e l'eventuale proposta di nuove ZPS presuppongono la stesura di una dettagliata relazione scientifica da presentare al Servizio Tutela Natura e Politiche Forestali dell'Assessorato per la Difesa dell'Ambiente RAS che provvederà a realizzare una apposita istruttoria. In riferimento al fatto che il Servizio in questione, ed in particolare il Settore Rete Ecologia Regionale, partecipa come partner al Progetto anche attraverso la messa a disposizione di proprio personale, sarà cura dei dipendenti incaricati predisporre le relazioni e curare le istruttorie relative sino alla conclusione dell'iter e alla spedizione al MASE.
Per la realizzazione di questa azione, la RAS disporrà di personale interno, che svolgerà i necessari sopralluoghi. Tutti i partner contribuiranno a fornire materiale e dati utili per la documentazione istruttoria.

Work package WP6 – Sensibilizzazione ed awareness raising

Work Package Number	WP6	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Work Package Name	Sensibilizzazione ed awareness raising		
Start Month	4	**End Month**	72

Objectives

L'obiettivo specifico di questa azione è quello di garantire un'efficace disseminazione dei risultati del progetto e raggiungere la più ampia porzione di comunità locali, portatori d'interesse e turisti.
Risultati attesi:
- piano di comunicazione, creazione di un marchio grafico identitario del progetto, sviluppo della pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari.
- materiali informativi tradizionali (notice board, pieghevoli, roll up, gadget);
- progettazione e creazione di contenuti per il web e i social media;
- due murales raffiguranti l'aquila di Bonelli;
- un documentario e diversi brevi video;
- gestione della pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari e dei social media;

Description

T.6.1 [Strategia di comunicazione] (ISPRA, RAS, FoReSTAS, Grefa, e-d):
Nell'ambito di questo task verrà prodotto un Piano di Comunicazione che conterrà le direttive relative alla comunicazione, condivise da tutti i partner. Il piano, realizzato entro sei mesi dall'inizio del progetto, conterrà:
- la strategia di comunicazione (cosa, chi, dove, come e quando),
- le modalità di coordinamento delle attività di comunicazione relative al progetto,
- la definizione del logo del progetto e di un'immagine coordinata (format grafico comune, creazione di uno slogan, da utilizzare nelle presentazioni e in tutti i prodotti che verranno realizzati nelle varie attività)
- la modalità di gestione dei canali social dedicati al progetto;

- i criteri per la gestione delle pagine web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari;
- la definizione dei contenuti dei materiali di comunicazione (notice boards, banner, opuscoli informativi) e del documentario;
- l'identificazione degli stakeholder (cittadinanza, turisti, amministrazioni, tecnici del settore ambientale, guide turistiche ed escursionistiche, scuola, cacciatori e pastori) e del linguaggio utile e dei "take home message" per ciascuna categoria;
- contenuti essenziali per le attività con le scuole;
- un'analisi degli approcci e dei risultati ottenuti dalle attività di comunicazione realizzate in altri progetti nella Regione, utile a indirizzare meglio contenuti e modalità della comunicazione;

Il Piano conterrà anche le indicazioni per la quantificazione delle persone raggiunte dalle attività di sensibilizzazione e educazione.
Il Piano di comunicazione dovrà inoltre assicurare la coerenza del messaggio e delle azioni di promozione del progetto, diversificando le modalità in funzione del target. Per la realizzazione di questo task ISPRA si avvarrà di personale interno con esperienza in materia di comunicazione. Se necessario, il piano verrà integrato con eventuali variazioni dei contenuti e con l'analisi della risonanza mediatica del progetto, al fine di intensificare e/o reindirizzare le azioni di sensibilizzazione qualora non mostrassero una copertura soddisfacente (n. di persone raggiunte, quantificato tra social e web).
Si provvederà anche a sviluppare il sito web del progetto che pur essendo ospitato sul server dove risiede il sito di ISPRA, possiede un proprio dominio di primo livello (es. www.lifeabilas.eu).
Per supportare l'attività di sensibilizzazione attraverso la narrazione sui social, le azioni di ingaggio degli stakeholder e le fasi operative più suggestive (arrivo pulli, rilascio, incontri in Sardegna dei partner etc.) saranno realizzati e montati video della durata di 20/30 secondi (1 al mese, nei 4 mesi a ridosso dell'hacking e della liberazione, in ciascun anno), e 5 corti di aggiornamento della durata di tre minuti (da diffondere nel tempo che intercorre fra le stagioni di hacking). I video saranno divulgati nei siti e nei profili social dei partner del progetto, delle istituzioni e degli stakeholder coinvolti. Saranno curate inoltre le relazioni con i quotidiani e le televisioni locali per ottenere una maggiore diffusione ed una più ampia audience (ad es. Unione Sarda e Videolina).

Il ruolo di predatore svolto dall'Aquila di Bonelli in Sardegna ha sempre suscitato molta curiosità ed è uno degli aspetti che più lega la specie alla vita quotidiana delle persone. Per tale ragione, i dati relativi alla scelta delle specie preda da parte dell'Aquila di Bonelli saranno sempre presentati in tutte le attività previste nel T.6 ed oggetto dell'attività di formazione prevista per il CEAS (T.6.2), aggiornata a mano a mano che saranno disponibili nuovi dati su questo argomento.

T.6.2 [Attività di sensibilizzazione] (FoReSTAS, RAS, ISPRA, Grefa):
Le attività di sensibilizzazione saranno indirizzate ad una platea il più ampia possibile attraverso il coinvolgimento dei CEAS (Centri di Educazione Ambientale della Sardegna), operativi su tutto il territorio regionale. I CEAS sono strutture di natura pubblica, in quanto facenti capo ad un Comune o ad un Ente Parco (Soggetto Titolare), con una gestione affidata generalmente a cooperative o associazioni di natura privata (Gestori). Le attività dei CEAS sono rivolte ad una pluralità di soggetti: scuole, comunità locali, mondo dell'associazionismo e del volontariato, liberi professionisti, amministratori pubblici, enti pubblici e privati, associazioni di categoria e di rappresentanza di cittadini, imprese e università. Si prevede attraverso i CEAS di raggiungere in tutta la Regione e in maniera diretta, nei sei anni di attività un minimo di 6.000 persone di età variabile tra i 6 e 80 anni.
Per gli incontri con le scuole, ai 43 CEAS regionali afferenti alla Rete INFEAS (INformazione Formazione Educazione all'Ambiente e alla Sostenibilità) verranno dedicate quattro giornate formative (uno per ciascuna delle vecchie Province) per illustrare i principi della comunicazione inerente il progetto e la specie e i messaggi più importanti da veicolare. Verranno inoltre forniti tutti i materiali utili alla realizzazione delle attività nonché i materiali informativi da distribuire. Nel 2023-24 nell'ambito del progetto "Back to Sardinia" è stata attivata una forma di collaborazione con l'Istituto comprensivo "G. Pischedda" di Bosa, proprietario dei terreni della Scuola Agraria su cui è allestita la voliera di Bosa, che prevede 10 incontri a tema ambientale destinati alle diverse classi dei vari indirizzi dell'istituto (Liceo classico e scientifico, professionale agrario e alberghiero, istituto tecnico ad indirizzo economico). Il ciclo di incontri prevede la presentazione del progetto, della specie e delle problematiche di conservazione, ma include anche argomenti di più ampio respiro relativi all'uso dei veleni, alla gestione forestale e al racconto delle migrazioni degli uccelli. Nella presente proposta progettuale si proporrà nuovamente la serie di incontri, modificata tenendo conto degli spunti di miglioramento forniti dalla realizzazione della prima stagione di incontri ed amplificando la narrazione sui temi del progetto, il finanziamento Life e la rete N2000.
Tutti i partner contribuiranno a definire i contenuti degli incontri formativi per i CEAS e a partecipare agli incontri con l'istituto comprensivo "G. Pischedda" per gli aspetti di competenza.
Saranno inoltre sfruttati tutti gli eventi pubblici organizzati nell'ambito del programma annuale delle attività espositive, per realizzare una informazione essenziale ma capillare sulla specie, sul progetto e sulle iniziative e le opportunità offerte da quest'ultimo (ad es. i corsi on line), con l'obiettivo di promuovere la consapevolezza del pubblico in generale e l'accettazione dell'Aquila di Bonelli e dei rapaci in generale. FoReSTAS sarà responsabile dell'organizzazione generale di questi eventi, sempre in collaborazione con i CEAS. Il programma annuale delle attività espositive viene rinnovato

ogni anno sulla base delle richieste di collaborazione e presentazione delle attività di FoReSTAS all'interno di eventi organizzati dai 377 Comuni della Sardegna. La partecipazione di FoReSTAS viene decisa sulla base dell'attinenza delle tematiche oggetto degli eventi pubblici rispetto ai contenuti della mostra "I Tesori Naturali di un'Isola", esposizione frutto del lavoro appassionato del personale dell'Agenzia, costituita da un'esposizione mobile di reperti naturalistici (funghi, piante, licheni, animali, xiloteca, minerali, rocce, fossili, etc.), culturali (trappole, attrezzi da lavoro forestale e faunistico, documenti, etc.) e materiale audiovisivo, didattico e informativo. Questa esposizione è presidiata da personale formato nell'educazione ambientale, in particolare sugli aspetti scientifici. Nel corso del 2023 il programma degli eventi ha impegnato il personale addetto di FoReSTAS nelle attività espositive in 40 eventi, nei quali è stato coinvolto il pubblico di tutte le età in iniziative di comunicazione, sensibilizzazione ed educazione ambientale. Nel corso dei sei anni di Progetto tutto il materiale divulgativo e comunicativo prodotto verrà distribuito e presentato nell'ambito di questi eventi pubblici programmati (almeno 40 ogni anno).
Per consentire il potenziamento delle attività espositive è previsto l'acquisto di materiale e strumentazione di supporto tra cui:
3 Esemplari di A. Bonelli in resina a grandezza naturale
6 Esemplari delle principali specie preda (coniglio, cornacchia, poiana, ecc. sempre a grandezza naturale)
1 Videoproiettore a ottica ultracorta
3 Totem digitali Multimediali Monofacciali
Per la movimentazione del personale e del materiale è stato previsto l'acquisto di un furgone
Inoltre, grazie alla collaborazione con AFNI (Associazione Fotografi Naturalisti Italiani, vedi lettera di supporto) con il quale FoReSTAS ha stipulato nel 2023 un Protocollo d'Intesa che prevede attività di sensibilizzazione riguardo la diffusione di conoscenze e modelli di comportamento sostenibili attraverso il coinvolgimento delle popolazioni locali e delle scuole, si prevede la realizzazione di eventi e campagne di informazione e di comunicazione sui temi della tutela della natura in generale e dell'aquila di Bonelli in particolare.
Il supporto di AFNI consentirà di arricchire le attività espositive con materiale prodotto nel corso di 1 Photo contest per ogni anno di Progetto, sui vari aspetti concernenti la conservazione di questa specie e aventi come tema: minacce (elettrocuzione, strutture di produzione energetica, vasconi, disturbo ai siti di nidificazione ecc.), predazione e specie target, azioni per sostenere il ritorno della Bonelli nell'Isola, ecc.
Si stima di poter raggiungere in questo modo, con informazione e sensibilizzazione, un numero minimo di 25.000 persone di età variabile tra i 6 e 80 anni, nel corso dei sei anni di progetto.

T.6.3 [Concorso per la realizzazione di due murales] (ISPRA, RAS, FoReSTAS, Grefa, e-d):
I murales sono rappresentazioni artistiche tipiche dei paesi della Sardegna, e consistono in grandi dipinti allestiti su intere pareti di abitazioni, edifici e muri ai lati di vie, strade e piazze. Il visitatore che si imbatte in questi dipinti rimane in primo luogo colpito dalle loro notevoli dimensioni. Inoltre, le immagini rappresentano, nella maggior parte dei casi, scene tratte dalla vita quotidiana e dalla tradizione contadina sarda, in cui i personaggi sono spesso ritratti nei costumi tipici indossati durante le festività religiose. In altri casi i dipinti riportano ritratti di personaggi famosi della Sardegna. L'elemento comune di tutti i murales è un forte carattere identitario, attraverso il quale gli abitanti della Sardegna amano riconoscere la propria cultura e manifestano il proprio senso di appartenenza alla loro terra.
I murales, diventati tratti del paesaggio urbano in molte cittadine dell'isola, contribuiscono, insieme a molte altre manifestazioni dell'etnos sardo (la danza, il canto, gli strumenti, i costumi tradizionali, il cibo, il paesaggio pastorale) a leggere ed interpretare l'antica cultura di questo popolo, intimamente radicata nel territorio. Per tale motivo alcuni centri urbani li hanno promossi come richiamo turistico. Molto raramente, tuttavia, la fauna è il soggetto dei murales.
L'idea proposta da questo task è far diventare l'Aquila di Bonelli il soggetto di queste rappresentazioni artistiche, attraverso un concorso di progettazione grafica rivolto agli studenti, con l'attribuzione di premi ai primi due classificati, del valore di 5000 € ciascuno da assegnare alla/alle scuola/e. Le finalità principali sono:
coinvolgere i giovani studenti delle scuole superiori della Sardegna, con particolare riguardo agli Istituti artistici presenti nel territorio regionale, in un'attività propedeutica di scoperta delle caratteristiche biologiche dell'Aquila di Bonelli, da tradurre nell'ideazione di progetti grafici (o eventualmente nella realizzazione pratica) di murales che sappiano adeguatamente descrivere ed esaltare la bellezza, la fierezza e l'eleganza di questo rapace, nell'aspra e selvaggia cornice della natura sarda.
promuovere l'immagine dell'Aquila di Bonelli e la conoscenza della specie, valorizzando - attraverso i murales, il valore estetico ed ecologico di questo rapace, nell'intento di accrescere nelle comunità della Sardegna l'orgoglio per il suo straordinario patrimonio naturalistico, ora arricchito grazie al progetto di reintroduzione di nuovi giovani individui;
L'attività prevede:
1. la preparazione del bando di concorso e la sua proposizione presso gli istituti artistici della Sardegna. All'interno del bando verranno spiegati gli obbiettivi del LIFE e verrà esplicitata l'idea del murales come stimolo alla conoscenza dell'Aquila di Bonelli e come veicolo di divulgazione;
2. Un contatto diretto con le scuole e gli insegnanti per la raccolta delle adesioni, e per il coinvolgimento di un numero

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

congruo di scolaresche o gruppi di studenti. Questo contatto è necessario anche per individuare all'interno dei plessi scolastici gli insegnanti di riferimento che coordinino il lavoro delle singole classi;
3. La richiesta ai comuni della Sardegna prossimi alle sedi scolastiche di individuare gli edifici o di mettere a disposizione le pareti da utilizzare per i murales. La collaborazione delle amministrazioni comunali è necessaria per ottenere le autorizzazioni alla realizzazione dei murales;
4. La presentazione del progetto LIFE, degli scopi del bando di concorso e della biologia dell'Aquila di Bonelli agli studenti, attraverso una lezione frontale. In questo modo gli studenti saranno stimolati alla scoperta del rapace e dei suoi rapporti con l'ambiente, e acquisiranno le conoscenze necessarie per arricchire di contenuti i murales e ideare un progetto significativo e capace di trasmettere i messaggi del LIFE;
5. La realizzazione dei progetti grafici a concorso da parte delle scolaresche;
6. l'allestimento di una mostra e la contestuale premiazione dei progetti grafici, in collaborazione con le scuole e le amministrazioni comunali di competenza. Si tratta di un ulteriore stimolo per gli studenti e un'occasione di valorizzazione del loro lavoro. A questa fase sarà data un'adeguata rilevanza mediatica;
7. la realizzazione dei murales (dimensione minima 25 m2) recante l'immagine ingrandita e riadattata in due progetti grafici, oltre al logo del progetto ed ai simboli del Life e della rete N2000. Per la realizzazione (acquisto colori, allestimenti, manodopera etc.) è prevista una spesa omnicomprensiva di € 10.000 per ciascun murale.
I preparativi per indire il concorso inizieranno subito, mentre si prevede di realizzare i murales entro la fine del terzo anno di progetto.
T.6.4 [Produzione di materiale informativo] (FoReSTAS, ISPRA, RSA, Grefa):
Per sostenere le attività di sensibilizzazione saranno prodotti materiali informativi da diffondere nelle scuole, mediante i CEAS, presso i centri visita dei parchi della regione e che saranno distribuiti anche durante le attività di campo con le persone con le quali si verrà a contatto. Il contenuto dei materiali informativi sarà definito con il contributo di tutti i partner e saranno prodotte in particolare:
- 1.000 magliette con l'immagine dell'Aquila, il logo del progetto e quello dell'Europa e di N2000;
- 10.000 opuscoli A5 (formato tascabile) per facilitare il riconoscimento della specie evidenziandone i caratteri diagnostici rispetto ad altre specie con cui si può confondere;
- 10.000 leaflet A4 pieghevoli sul progetto e la specie;
- 5.000 pieghevoli A4 che descrivono le modalità di costruzione/restauro di raccolte d'acqua sicure per gli uccelli;
- 1 documentario incentrato sulla specie in Sardegna e Spagna, caratteristiche ecologiche, principali minacce ed attività del progetto;
- 2 roll up da utilizzare negli incontri pubblici;
- 10 notice boards da affiggere nelle aree di progetto e/o nelle aree di maggior afflusso turistico connesse le attività di progetto;
Sui prodotti di comunicazione cartacei destinati alla diffusione capillare, sarà indicato un indirizzo e-mail per favorire il contatto con il team di progetto. Lo stesso sarà riportato anche nella pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari. Tutti i materiali riporteranno il logo del progetto, quello del Life e della R2000 ed il codice QR (ad eccezione delle magliette) che invia alla pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari.
La grafica dei prodotti (ad eccezione degli stampi, del documentario e delle magliette) sarà definita da Ispra, mentre FoReSTAS si occuperà di produrre il materiale attraverso un'assistenza esterna.
T.6.5 [Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina] (ISPRA, RSA, FoReSTAS):
L'abolizione del piombo nelle munizioni da caccia è un problema affrontato da diverse convenzioni internazionali (ad esempio la Convenzione sulle specie migratrici, Bonn) e oggetto di legiferazione recente da parte della UE (Regolamento 2021/57, per quanto attiene il divieto di uso di munizioni contenenti piombo nelle zone umide, entrato in vigore il 15 febbraio 2023 con Circolare 9 febbraio 2023, n. 72.). L'eliminazione del piombo nelle munizioni è riconosciuta come uno strumento per migliorare lo stato di conservazione di diverse specie di uccelli e il processo finalizzato al suo superamento nella caccia è un primo decisivo passo di un processo che si prevede ancora molto lungo.
In Sardegna il progetto Life Safe for Vulture, nell'ambito di iniziative di sensibilizzazione della categoria dei cacciatori a favore della conservazione del Grifone, sta distribuendo munizioni atossiche per la caccia al Cinghiale al fine di dimostrare che le prestazioni di queste ultime sono del tutto paragonabili alle munizioni tradizionalmente utilizzate per questo tipo di caccia. L'Aquila di Bonelli, tuttavia, raramente si nutre di carcasse; è infatti una specie principalmente ornitofaga che si nutre anche di conigli e lepri. Non sono al momento disponibili dati relativi alla contaminazione da piombo di uccelli e piccoli mammiferi, che fanno parte dello spettro alimentare dell'Aquila di Bonelli. Quantificare i residui di piombo nelle specie preda del Bonelli (T. 2.4) e iniziare a diffondere queste informazioni è un passo importante per catalizzare l'attenzione su questo tema e fornire maggiori opportunità di persuasione mostrando l'evidenza dei fatti in Sardegna.
L'analisi dei movimenti di dispersione delle Bonelli rilasciate in Sardegna ha mostrato inoltre una forte attrazione per le aree umide, dove l'effetto delle munizioni contenenti piombo si amplifica, a causa di una più ampia contaminazione ambientale. Al fine di rendere efficace il processo di eliminazione del piombo dalle munizioni è certamente necessaria

una regolamentazione stringente, ma anche un'azione di persuasione e convincimento della categoria dei cacciatori. Il problema in Sardegna è scarsamente conosciuto e, quando noto, sottovalutato.
Per affrontare questa emergenza, si ritiene utile adottare un approccio di citizen science (Goudeseune et al. 2020), identificando il gruppo di interesse – in questo caso i cacciatori di piccola selvaggina, con un interesse specifico nell'argomento – e rendendolo partecipe della sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina. Questa forma di citizen science dovrebbe costituire uno strumento potente per accrescere la sensibilità e la consapevolezza su un tema tanto delicato come quello del piombo nelle munizioni da caccia.
L'approccio prevede la realizzazione di incontri in cui soggetti qualificati, in particolare cacciatori, che hanno abbandonato da tempo le munizioni contenenti piombo espongono la problematica e raccontano la propria esperienza nell'uso del munizionamento atossico. Ai cacciatori disponibili a partecipare alla sperimentazione, vengono poi distribuite le munizioni atossiche offrendo la possibilità di testare due tipi differenti tipologie di cartucce con diversi pro e contro, anche in funzione del tipo di arma utilizzata:
- munizioni in acciaio (in realtà ferro) con caratteristiche balistiche inferiori al piombo (ma comunque accettabili) e costi paragonabili o di poco superiori. Tuttavia queste cartucce sviluppano pressioni elevate e pertanto possono essere usate solo con fucili in grado di sopportarle (omologati steel shot) e questo, per questioni di sicurezza, esclude tendenzialmente le armi da caccia più datate. Costo medio 18 € per scatola da 25 cartucce.
- munizione in bismuto o tungsteno (a volte legati a polimeri) con prestazioni balistiche paragonabili o addirittura superiori a quelle del piombo ma con costi assai più elevati. Queste cartucce posso essere utilizzate anche con fucili datati. Costo medio 45 € per scatola da 10 cartucce.
Coloro i quali accetteranno di far parte della sperimentazione dovranno esercitarsi con il nuovo munizionamento presso un poligono di tiro, prima di utilizzare le nuove munizioni nell'attività venatoria, al fine di testare e conoscere le performance delle nuove munizioni. Ciascuno dei partecipanti compilerà due questionari, uno, compilato prima della realizzazione degli incontri, volto principalmente a comprendere le ragioni della diffidenza verso le munizioni atossiche, ed un questionario successivo alla sperimentazione, volto a valutare l'esperienza e ad esprimere il proprio gradimento. I risultati della sperimentazione unitamente all'analisi del questionario confluiranno in un report da aggiornare annualmente alla fine della stagione venatoria. Il report, in formato elettronico, sarà distribuito ai volontari che hanno partecipato, alle associazioni venatorie con preghiera di pubblicazione sul sito, e agli uffici regionali responsabili per l'attività venatoria. Il documento sarà inoltre pubblicato sul sito web di ciascun partner e pubblicizzato via social media. In questo modo si spera di ottenere una propagazione esponenziale delle informazioni e delle esperienze nel mondo venatorio ed in ogni caso di creare e mantenere alta l'attenzione al tema.
Si prevede la sperimentazione per tre stagioni venatorie coinvolgendo almeno 150 cacciatori complessivamente e di realizzare gli incontri con questa categoria di stakeholder in corrispondenza delle prove al poligono di tiro (considerando 20 cacciatori alla volta, 8 incontri). Si prevede di distribuire circa 3000 cartucce pari a 20 cartucce/cacciatore. Le specie cacciabili oggetto di interesse sono principalmente lepre, coniglio e pernice (per le quali sono previste solo tre giornate di caccia in autunno) ed in subordine quaglia (1 ott- 31 dicembre), colombaccio (1 ott – 10 febbraio) e cornacchia grigia (17 settembre – 31 gennaio; le date si riferiscono al calendario venatorio 2023). Per la realizzazione di questa attività, Ispra si avvarrà del supporto di FoReSTAS e RAS.
I dati di contaminazione da piombo derivanti dalla realizzazione del T.2.4 saranno diffusi oltre che in questo specifico task and in tutte le attività previste nell'ambito del T.6 e saranno oggetto dell'attività di formazione prevista per il CEAS (T.6.2), aggiornata a mano a mano che nuovi dati saranno disponibili su questo argomento. L'evidenza dei dati è un importante strumento di persuasione, necessario per avviare e sostenere il cambiamento di atteggiamento dei principali portatori d'inetresse.
Goudeseune, L., Eggermont, H., Groom, Q., Le Roux, X., Paleco, C., Roy, H.E., van Noordwijk, C.G.E. (2020). BiodivERsA Citizen Science Toolkit For Biodiversity Scientists. BiodivERsA report, 44 pp.
REGOLAMENTO (UE) 2021/57 DELLA COMMISSIONE del 25 gennaio 2021 recante modifica dell'allegato XVII del regolamento (CE) n. 1907/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio concernente la registrazione, la valutazione, l'autorizzazione e la restrizione delle sostanze chimiche (REACH) per quanto riguarda il piombo contenuto nelle munizioni utilizzate all'interno o in prossimità di zone umide
T.6.6 [Realizzazione di corsi on-line sull'elettrocuzione e l'identificazione dei rapaci] (ISPRA, e-d, RAS, FoReSTAS, Grefa):
Con la finalità di diffondere la conoscenza sulla problematica dell'impatto delle linee elettriche sui rapaci e sull'avifauna in genere, a tutti i livelli, e tenuto conto del successo riscosso da analoga iniziativa nell'ambito dei Aquila a-Life in Spagna, saranno organizzati due corsi pensati per un pubblico molto eterogeneo (studenti, liberi professionisti, tecnici, fotografi, naturalisti etc.) con i seguenti contenuti provvisori:
LINEE ELETTRICHE ED AVIFAUNA
- Le linee elettriche: la normativa e le convenzioni internazionali
- Elettrocuzione e collisioni: come avvengono, quali sono i sostegni pericolosi, le specie più sensibili
- Identificazione dei sostegni pericolosi
- Sistemi di prevenzione della mortalità

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- La valutazione necroscopica
- Cosa fare in caso di ritrovamento di carcasse

ECOLOGIA ED IDENTIFICAZIONE DEI RAPACI

- Sistematica dei rapaci
- Ruolo dei rapaci nell'ecosistema
- Migrazioni e tecniche di caccia
- Cosa osservare per riconoscere una specie
- Differenze legate al genere e all'età
- Problemi di conservazione

Alla fine di ciascun corso verrà proposto un test di valutazione e rilasciato un attestato. Il corso verrà ospitato nel sito web del progetto, con link sui siti degli altri partner. Si utilizzerà MOODLE ambiente informatico per e-learning gratuito, con attivazione di un forum parallelo in grado di risolvere dubbi e perplessità nonché di rispondere alle domande specifiche degli utenti, moderato da personale del progetto. Sarà inserita anche una brevissima serie di domande, finalizzate a caratterizzare l'utenza dei corsi, ed un questionario utile a verificare il cambio di attitudine e una valutazione dei corsi da parte degli utenti. Con questa attività, ci si aspetta che le persone frequentanti il corso divengano più consapevoli e quindi più attive in particolare rispetto al problema delle linee elettriche, mantenendo viva l'attenzione e motivando la messa in pratica di azioni per attenuare questa problematica. Nei primi mesi di svolgimento dei corsi sarà anche effettuata una valutazione per correggere eventuali criticità che si dovessero riscontrare o che dovessero essere segnalate dagli utenti, sia di carattere tecnico che rispetto ai contenuti.

I corsi saranno disponibili on line entro due anni dall'inizio del progetto e rimarranno disponibili per tre anni oltre la fine dello stesso. Nel periodo di svolgimento del progetto si conta di raggiungere almeno 1000 utenti. Tutti i beneficiari parteciperanno alla definizione dei contenuti dei corsi e a fornire materiale utile (foto, filmati etc.).

T.6.7 [Organizzazione di eventi] (ISPRA, RAS, FoReSTAS, Grefa)

Al fine di alimentare un legame diretto con la popolazione della Sardegna, si prevede di organizzare:

1. un incontro pubblico all'inizio del progetto, in cui verranno presentati il nuovo progetto, il suo rapporto con i progetti precedenti e le lezioni apprese. Particolare enfasi sarà posta sui risultati ottenuti, sulle principali minacce alla conservazione della specie, sui risultati attesi e sulle iniziative previste dal nuovo progetto (es. corsi on-line, webinar). All'incontro saranno invitati anche il CFVA, il Dipartimento Ambiente della RAS e i tecnici dei partner del progetto, che presenteranno le loro attività. Si stima che parteciperanno almeno 50-80 persone del pubblico. L'iniziativa sarà pubblicizzata sui social media dei beneficiari e diffusa anche attraverso mailing list di stakeholder (ornitologi, fotografi, scalatori, ecc.);
2. un incontro previsto all'incirca alla fine del terzo anno di progetto per fornire informazioni sullo stato di avanzamento del progetto e pubblicizzare le iniziative (ad esempio, i corsi). È prevista la partecipazione di 50-80 persone, non appartenenti a target specifici. Saranno presenti anche i rappresentanti di tutti i Beneficiari. Aggiornamenti sui progressi del progetto, in particolare sul rilascio e sul destino delle aquile di Bonelli reintrodotte, saranno costantemente pubblicati anche sui social media e sulla pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari;
3. due webinar (M36 e M48), che coinvolgeranno anche altri progetti raggiunti nell'ambito del networking, per facilitare lo scambio di esperienze e allo stesso tempo per diffondere le attività del progetto. I temi dei due webinar si concentreranno in particolare su alcuni aspetti affrontati dal progetto: l'elettrocuzione e l'avvelenamento da piombo (il problema, gli impatti, le possibili soluzioni). Il progetto sarà presentato nell'introduzione di entrambi i webinar. Si stima di raggiungere 30-50 persone; gli eventi saranno pubblicizzati sui social media, anche in gruppi specifici, attraverso mailing list, coinvolgendo associazioni e ONG, e attraverso i siti web dei beneficiari. Per la realizzazione di questi eventi, si terrà conto dei contenuti del piano di comunicazione (T.6.1), in particolare per identificare il "take home message" da comunicare nelle riunioni.;
4. Una conferenza internazionale finale di due giorni nell'ultimo anno del progetto per presentare i risultati del progetto e i problemi di conservazione della specie e di altri rapaci, con la partecipazione di esperti provenienti da altri Paesi europei e in particolare di quelli coinvolti in altri progetti Life. Saranno organizzate sessioni specifiche quali a) la reintroduzione della specie: tecniche, risultati e prospettive future b) le principali minacce alla conservazione della specie e come sono state affrontate c) l'uso di mappe di sensibilità nella pianificazione di nuove infrastrutture energetiche: esperienze e lezioni apprese.

Nell'ambito della conferenza, sarà organizzato un workshop ristretto per discutere l'aggiornamento del Piano d'azione della specie in Italia, che attualmente riguarda la sola popolazione siciliana.

Per l'organizzazione degli eventi ISPRA si avvarrà di un supporto esterno per circa 25.000 €.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Work package WP7 – Monitoraggio

Work Package Number	WP7	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Work Package Name	Monitoraggio		
Start Month	1	End Month	72

Objectives

Obiettivi:
- Monitoraggio GPS/GSM degli esemplari e delle coppie riproduttive;
- Monitoraggio del ruolo della specie nell'ecosistema;
- Monitoraggio socio-economico del progetto

Risultati attesi:
- Valutazione della sopravvivenza, della dispersione e del successo riproduttivo dell'Aquila di Bonelli
- Valutazione della competizione fra Aquila di Bonelli e Aquila reale
- Valutazione del ruolo della specie nell'ecosistema
- Valutazione soocio-economica del progetto

Description

T.7.1 [Monitoraggio delle attività] (ISPRA, FoReSTAS):
Moniotraggio degli esemplari muniti di tag GPS/GSM.
Tutti gli animali rilasciati e (ri)catturati saranno dotati di tag GPS/GSM. In base alle esperienze pregresse, inclusa la reintroduzione della specie in Spagna, ci si attende un tasso di sopravvivenza annuale pari al 50% e la formazione di 3-5 coppie riproduttive. Le coppie riproduttive saranno periodicamente monitorate fin dalla formazione, intensificando lo sforzo per rilevare l'eventuale deposizione, schiusa ed involo dei pulli. Analogo approccio sarà osservato per il monitoraggio dell'Aquila reale.
Questo task, che verrà attuato in tutti gli anni di progetto e fin dall'inizio, supporta le attività previste nel WP2 (T. 2.4, ruolo della specie nell'ecosistema) e WP3 (T.3.5, gestione del nucleo presente). Fornirà inoltre le basi per la realizzazione delle attività del WP4 (T.4.2, elaborazione di una mappa di sensibilità) e WP5, relativa alla istituzione/modifica delle ZPS nella regione.
Monitoraggio dell'andamento delle conigliere naturali
Le conigliere naturali verranno controllate con cadenza bimensile, per verificare l'andamento della colonia e le condizioni delle strutture e poter intervenire immediatamente con azioni correttive (ad esempio, immissione di nuovi esemplari, modifiche e/o variazioni alle strutture etc.). Tale monitoraggio sarà svolto principalmente da FoReSTAS . Ci si attende una riuscita delle conigliere naturali pari al 70% di quelle realizzate. La frequentazione delle conigliere da parte degli esemplari di Aquila di Bonelli sarà valutata attraverso l'analisi delle posizioni.
Monitoraggio degli interventi di messa in sicurezza delle linee elettriche realizzati
Le linee elettriche messe in sicurezza nell'ambito del Life Abilas nonché gli interventi già realizzati in precedenza saranno oggetti di monitoraggi quadrimestrali, realizzati da Ispra e FoReSTAS, al fine di verificare la tenuta dei correttivi applicati ed eventualmente intervenire per ripristinare la funzionalità dei dispositivi di messa in sicurezza.
Monitoraggio delle piattaforme antiannegamento
Come riportato nella descrizione del T.2.3, la reale incidenza degli annegamenti nei piccoli bacini idrici è di fatto sconosciuta in Sardegna, in quanto non è mai stata oggetto di un monitoraggio specifico. È quindi necessario creare una mappa con la localizzazione di tutti i bacini idrici potenzialmente pericolosi, in particolare nelle principali aree di dispersione delle giovani aquile e nel territorio riproduttivo dell'Aquila di Bonelli, classificandoli in base alla loro pericolosità valutata attraverso ispezioni dirette per verificare la presenza di animali annegati e la struttura dei bacini (in particolare, le sponde).
Nell'ambito del task T.2.3 verranno accertate le specie ed il numero di esemplari rinvenuti al momento della realizzazione dei sopralluoghi utili alla caratterizzazione delle raccolte d'acqua. Verrà definito un indicatore specifico che verrà aggiornato in occasione dei sopralluoghi finalizzati a verificare l'efficacia delle piattaforme istallate (cadenza bimensile). Questo indicatore quantifica l'impatto del progetto verso altre specie.
L'attività di monitoraggio impegnerà sia il personale Fo.Re.S.T.A.S. sia quello di ISPRA per l'intera durata del progetto, al fine di avere una casistica di confronto, sia pre che post intervento, nonché di colmare l'attuale mancanza di dati. Saranno poi fornite disposizioni tecniche alle autorità regionali competenti (Dipartimento dell'Agricoltura e Dipartimento dell'Ambiente) per sostenere la costruzione di piccoli bacini sicuri nella regione.

T.7.2 [Analisi dell' impatto socio-economico] (FoReSTAS, ISPRA, Grefa, RAS.):

L’impatto socio economico del progetto è strettamente legato alla attività di sensibilizzazione nei confronti ed attraverso le istituzioni locali, in particolare, la Regione Autonoma della Sardegna, la rete dei centri di educazione ambientale, il sistema dei parchi e aree protette dell’isola e altri attori locali interessati al progetto.
Questionari finalizzati alla valutazione di cui sopra verranno somministrati anche in occasione degli incontri pubblici, contestualmente allo svolgimento del task 6.4 e in tutte le occasioni in cui l’attività di campo determinerà un contatto con categorie di cittadini.
Il task 7.2 non ha costi associati, poiché si basa sugli stessi questionari somministrati nel task T.4.1, differenziandosi da quest'ultimo solo per gli aspetti di analisi, essendo il T.4.1 volto a stabilire il valore economico della specie e il T.7.2 a definire l'impatto socio-economico del progetto, compresa l'efficacia delle attività di sensibilizzazione.
Lo scopo di questo task è quello di valutare l'impatto del progetto sull'economia locale e sulla popolazione della Sardegna, attraverso 1. L'efficacia delle azioni di sensibilizzazione 2. L'impatto sulla popolazione e sulla società in termini di diffusione del progetto 3. Impatto economico del progetto
1. Efficacia delle attività di sensibilizzazione
La continuità con il progetto precedente, in cui è stata valutata l'efficacia delle azioni di sensibilizzazione, consente di avere un quadro ex-ante e di valutare, al termine del nuovo progetto, i progressi compiuti per quanto riguarda la consapevolezza sulla conservazione dei rapaci e la conoscenza dell'ecologia dei rapaci. Il confronto con quanto emerso durante il progetto Aquila A Life sui vari temi indagati permetterà di valutare l'efficacia delle azioni di sensibilizzazione intraprese nell'ambito di questo progetto. Le risposte della popolazione residente in Sardegna saranno analizzate e confrontate con quelle dei residenti nelle aree direttamente interessate dalle azioni del progetto, dove sono state installate le voliere e sono avvenuti i rilasci delle aquile. L'analisi dell'impatto sulle comunità locali sarà effettuata anche coinvolgendo alcune categorie (target), come i cacciatori, le guide ambientali e turistiche, le associazioni di fotografi, nonché le persone che hanno espresso interesse a collaborare durante il progetto precedente, la cui collaborazione è importante per il raggiungimento degli obiettivi del progetto. L'efficacia delle azioni di sensibilizzazione sarà valutata dedicando una parte del questionario somministrato nell'ambito del WP4 alla valutazione del livello di consapevolezza e conoscenza del progetto, delle specie di rapaci, dei benefici attribuiti alla presenza dei rapaci, dei settori più rilevanti per la conservazione dei rapaci, nonché alla valutazione dell'interesse a collaborare e dell'atteggiamento nei confronti della reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna. I questionari progettati nell'ambito del T.4.1 conterranno una sezione speciale, già sperimentata nel precedente Life, finalizzata alle suddette valutazioni. Tali questionari saranno somministrati, oltre che nel modo spiegato al T.4.2 (dove si prevede di ricevere circa 900 questionari compilati), in ogni altra circostanza possibile, come incontri pubblici, durante lo sviluppo del WP 6 e ogni volta che l'attività sul campo consentirà di entrare in contatto con le persone. Si prevede che l'interesse per la specie e la conoscenza dei problemi di conservazione aumenteranno in media del 30% rispetto alla situazione definita nel precedente Life.
2. Impatto sulla popolazione e sulla società in termini di visibilità del progetto
L'impatto sulla popolazione e sulla società sarà quantificato attraverso il numero di persone raggiunte (dai media, in incontri pubblici, ecc.), il numero di categorie di stakeholder contattate, comprese le amministrazioni pubbliche, il numero di iniziative locali (come festival, conferenze, ecc.), eventi e corsi organizzati da terzi a cui il team di progetto parteciperà. Verrà inoltre valutato l'impatto del progetto generato dalla realizzazione dei due murales, utilizzando i dati risultanti dalle reazioni ricevute sui social media. Verrà creato un registro condiviso in cui tutti i beneficiari potranno inserire informazioni sulle loro attività.
3. Impatto economico del progetto
Questo impatto sarà valutato quantificando gli investimenti diretti nell'area del progetto (benzina, catering, assistenza esterna, acquisti, servizi professionali, altri servizi, ecc.), quantificati dai documenti contabili di ciascun partner. Si prevede che almeno il 20% del budget del progetto sarà investito localmente.

Work package WP8 – Sustainability, replication and exploitation of results

Work Package Number	WP8	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Work Package Name	Sustainability, replication and exploitation of results		
Start Month	7	**End Month**	72

Objectives
Obiettivi: - la popolazione di Aquila di Bonelli creata nell’ambito del progetto si mantenga nel tempo e le coppie ed il successo riproduttivo sia monitorato nel tempo - Trasferimento di esperienze dedicato

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Risultati:
- Aggiornamento del Piano d'Azione sulla specie
- Documento illustrativo sulla tecnica dell'hacking in funzione delle diverse specie
- Piano After-Life

Description

T.8.1 [Piano After- Life] (ISPRA, FoReSTAS, Grefa RAS, e-d)
La sostenibilità dei risultati oltre la fine del progetto sarà analizzata a partire dal quinto anno di progetto, quando l'andamento della popolazione e di tutte le attività condotte nell'ambito del progetto sarà oramai delineato. Sarà quindi redatto un piano in cui saranno identificate le attività da proseguire oltre la fine del progetto, le risorse necessarie e la fonte di finanziamento, e le responsabilità e le eventuali nuove azioni da intraprendere per consolidare i risultati ottenuti. Sarà garantito in primo luogo il funzionamento dei tag ed il download dei dati da parte di Ispra, l'assistenza e l'eventuale recupero degli animali in difficoltà dal Corpo Forestale di Vigilanza Ambientale, nonché l'assistenza veterinaria dei CARFS di FoReSTAS nell'ambito dei loro compiti istituzionali. Fra i prodotti dell'After-Life sarà inserita inoltre la redazione di un piano di monitoraggio della specie in Sardegna, utile nel lungo termine quando non saranno più presenti esemplari muniti di tag funzionante.
T.8.2 [Exploitation and Networking] (ISPRA, FoReSTAS, Grefa RAS, e-d)
La tecnica dell'hacking è ampiamente utilizzata per la reintroduzione di un gran numero di rapaci, con opportune modifiche da specie a specie, come ad esempio l'Aquila di mare, Haliaeetus albicilla, Linnaeus, 1758, il Falco pescatore Pandion helieatus ed alcune specie di avvoltoi (ad esempio il Capovaccaio, Neophron percnopterus, specie di cui peraltro dal 2019 è presente una coppia nidificante in Sardegna).
Nell'ambito di questo task, si produrrà un documento – pubblicato sulla pagina web dedicata progetto - utile ad illustrare la tecnica di hacking, gli adattamenti per le diverse specie, le difficoltà e l'evoluzione della tecnica, ricorrendo ai contributi di quanti hanno esperienza diretta in merito.
Alla fine del progetto, i risultati ottenuti saranno utilizzati per aggiornare il piano d'azione nazionale sulla specie e si provvederà alla sua pubblicazione nelle collane editoriali di Ispra. Nell'ambito del nuovo piano, al quale collaboreranno gli autori del piano attualmente vigente, saranno riportati anche dati aggiornati sullo stato di attuazione del piano 2021 ed analizzati i principali eventuali impedimenti alla sua attuazione. Nel piano d'azione convergeranno anche le risultanze derivanti dall'attività di networking, relative principalmente all'approccio adottato per affrontare le minacce per la conservazione della specie e dei rapaci in generale.
Attività di networking con altri progetti Life e non Life saranno portate avanti sin dall'inizio del progetto, con il supporto e il coinvolgimento di tutti gli altri partner. Il networking previsto nel post AQUILA a-LIFE è in corso con Life Safe for Vultures, con il quale si condivide un beneficiario, e Life Gyps Rescue. Il contatto con il team di quest'ultimo progetto è costante dal 2018, poiché tre aquile di Bonelli si sono spostate in Corsica ed una è tuttora nel Parco della Scandola. Altri progetti con i quali si entrerà in contatto sono Life Terra Musiva LIFE19 NAT/PT/000414, LIFE LxAquila LIFE19 NAT/PT/000414, LIFE SafeLines4Birds. Dal momento che il tema delle linee elettriche è rilevante nella conservazione dell'Aquila di Bonelli e di molte altre specie di rapaci, si ricorrerà a scambi di esperienze con altri progetti coinvolti nell'attenuazione di questa minaccia, come LIFE21-NAT-PT-PowerLines4Birds/101074478; LIFE16 NAT/BG/000612 LIFE BIRDS on POWER LINES, LIFE21-NAT-FR-LIFE SAFELINES4BIRDS, LIFE21-NAT-BG-LIFE Safe Sky. Si prevede di avere scambi di informazioni e trasferimento di esperienze, anche attraverso visite di networking, da replicare in Sardegna sulla specie, con l'intento di diffondere presso i principali stakeholder nuovi approcci e tecnologie utili a contrastare le minacce per la conservazione della specie e più in generale dei rapaci. Tutti i soci saranno coinvolti nelle attività di networking secondo il proprio ambito di competenza.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

STAFF EFFORT

Staff effort per participant

Grant Preparation (Work packages - Effort screen) — Enter the info.

Participant	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	WP7	WP8	Total Person-Months
1 - ISPRA	111.00	73.00	206.00	15.00	23.00	71.00	35.00	17.00	551.00
Total Person-Months	111.00	73.00	206.00	15.00	23.00	71.00	35.00	17.00	551.00

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

LIST OF DELIVERABLES

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (⚠ automatically posted online)
Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement
EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D1.1	Management Plan	WP1	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	5
D1.2	Progress Report - I	WP1	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	18
D1.3	Progress Report -II	WP1	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	54
D1.4	Audit	WP1	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	72
D1.5	Layman report	WP1	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72
D2.1	Progetto esecutivo delle strutture per allevamento in cattività	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	6
D2.2	Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -I	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	8
D2.3	Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -II	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	30
D2.4	Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -III	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	54
D2.5	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - I	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	18

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (automatically posted online)
Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement
EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D2.6	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura -II	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	36
D2.7	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - III	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	48
D2.8	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - IV	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	60
D2.9	Censimento e caratterizzazione delle raccolte d'acqua - I	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	15
D2.10	Censimento e caratterizzazione delle raccolte d'acqua - II	WP2	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	72
D2.11	Manuale per la raccolta e la conservazione dei campioni per l'analisi dei residui di piombo	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	6
D2.12	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli -I	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	15
D2.13	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - II	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	27
D2.14	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - III	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	39

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (⚠ automatically posted online)
Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement
EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D2.15	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - IV	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	51
D2.16	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - V	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	63
D2.17	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - VI	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72
D2.18	Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - I	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	27
D2.19	Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - II	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	51
D2.20	Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - III	WP2	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	72
D3.1	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -I	WP3	5 - GREFA	R — Document, report	PU - Public	15
D3.2	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -II	WP3	5 - GREFA	R — Document, report	PU - Public	27
D3.3	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -III	WP3	5 - GREFA	R — Document, report	PU - Public	39
D3.4	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -IV	WP3	5 - GREFA	R — Document, report	PU - Public	51

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (⚠ automatically posted online)
Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement
EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D3.5	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -V	WP3	5 - GREFA	R — Document, report	PU - Public	63
D3.6	Gestione dei siti di rilascio	WP3	2 - FORESTAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	13
D3.7	Report sull'andamento dell'hacking -I	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	15
D3.8	Report sull'andamento dell'hacking -II	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	27
D3.9	Report sull'andamento dell'hacking -III	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	39
D3.10	Report sull'andamento dell'hacking -IV	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	51
D3.11	Report sull'andamento dell'hacking -V	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	63
D3.12	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -I	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	27
D3.13	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -II	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	39
D3.14	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -III	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	51
D3.15	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -IV	WP3	1 - ISPRA	R — Document, report	SEN - Sensitive	63
D4.1	Stima del valore economico dell'Aquila di Bonelli: metodologia e risultati	WP4	2 - FORESTAS	OTHER	PU - Public	70

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (⚠ automatically posted online)
Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement
EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D4.2	Mappa di sensibilità per l'avifauna per impianti eolici terrestri ed altri progetti	WP4	1 - ISPRA	OTHER	PU - Public	70
D5.1	Relazione sulla designazione delle ZPS	WP5	4 - RAS	R — Document, report	SEN - Sensitive	72
D5.2	Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -I	WP5	4 - RAS	OTHER	PU - Public	61
D5.3	Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -II	WP5	4 - RAS	OTHER	PU - Public	72
D6.1	Piano di comunicazione	WP6	1 - ISPRA	OTHER	SEN - Sensitive	7
D6.2	Report sulle attività di comunicazione -I	WP6	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	15
D6.3	Report sulle attività di comunicazione -II	WP6	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	39
D6.4	Report sulle attività di comunicazione -III	WP6	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	63
D6.5	Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina -I	WP6	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	51
D6.6	Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina II	WP6	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72
D6.7	Dedicated project page on Beneficiaries' websites	WP6	1 - ISPRA	OTHER	PU - Public	6
D6.8	Aggiornamento del piano d'azione nazionale	WP6	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (⚠ automatically posted online)
Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement
EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D7.1	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -I	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	15
D7.2	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -II	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	27
D7.3	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -III	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	39
D7.4	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -IV	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	51
D7.5	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -V	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	63
D7.6	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -VI	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72
D7.7	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -I	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	39
D7.8	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -II	WP7	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	51
D7.9	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -III	WP7	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	63
D7.10	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -IV	WP7	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	72

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverables

Grant Preparation (Deliverables screen) — Enter the info.

The labels used mean:

Public — fully open (automatically posted online)
Sensitive — limited under the conditions of the Grant Agreement
EU classified —RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET under Decision 2015/444

Deliverable No	Deliverable Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Type	Dissemination Level	Due Date (month)
D7.11	Report – analisi socio-economica -I	WP7	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	27
D7.12	Report – analisi socio-economica -II	WP7	2 - FORESTAS	R — Document, report	PU - Public	72
D7.13	KPI – primo report	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	9
D7.14	KPI –report finale	WP7	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72
D8.1	After Life plan	WP8	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72
D8.2	La tecnica dell'hacking: principi, adattamenti e costi/benefici	WP8	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	65
D8.3	Report sulle attività di networking	WP8	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72
D8.4	Exploitation plan including replication component	WP8	1 - ISPRA	R — Document, report	PU - Public	72

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverable D1.1 – Management Plan

Deliverable Number	D1.1	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Management Plan		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	5	**Work Package No**	WP1

Description
Documento in italiano redatto dal coordinatore che rappresenta una guida per i beneficiari per la rendicontazione e per il corretto avanzamento tecnico del progetto

Deliverable D1.2 – Progress Report - I

Deliverable Number	D1.2	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Progress Report - I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	18	**Work Package No**	WP1

Description
Report on project technical progress, main achievements and issues faced. Template in LIFE web, reporting section https://cinea.ec.europa.eu/programmes/life/life-reporting_en#templates

Deliverable D1.3 – Progress Report -II

Deliverable Number	D1.3	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Progress Report -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	54	**Work Package No**	WP1

Description
Report on project technical progress, main achievements and issues faced. Template in LIFE web, reporting section https://cinea.ec.europa.eu/programmes/life/life-reporting_en#templates

Deliverable D1.4 – Audit

Deliverable Number	D1.4	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Audit		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP1

Description
Certificazione finanziaria, in formato cartaceo e elettronico

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverable D1.5 – Layman report

Deliverable Number	D1.5	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Deliverable Name	Layman report		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	72	Work Package No	WP1

Description
Mandatory deliverable

Deliverable D2.1 – Progetto esecutivo delle strutture per allevamento in cattività

Deliverable Number	D2.1	Lead Beneficiary	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Progetto esecutivo delle strutture per allevamento in cattività		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	6	Work Package No	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico, che descrive la progettazione delle strutture, il protocolo di allevamento ed il piano vaccinale.

Deliverable D2.2 – Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -I

Deliverable Number	D2.2	Lead Beneficiary	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -I		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	8	Work Package No	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico che identifica le aree per la cattura dei conigli (fondatori), le tecniche di cattura più idonee al contesto, i risultati delle analisi genetiche ed andamento della riproduzione.

Deliverable D2.3 – Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -II

Deliverable Number	D2.3	Lead Beneficiary	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -II		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	30	Work Package No	WP2

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico che identifica le aree per la cattura dei conigli (fondatori), le tecniche di cattura più idonee al contesto, i risultati delle analisi genetiche ed andamento della riproduzione.

Deliverable D2.4 – Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -III

Deliverable Number	D2.4	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Identificazione delle aree, delle tecniche di cattura ed andamento della riproduzione in cattività del coniglio selvatico -III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	54	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico che identifica le aree per la cattura dei conigli (fondatori), le tecniche di cattura più idonee al contesto, i risultati delle analisi genetiche ed andamento della riproduzione.

Deliverable D2.5 – Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - I

Deliverable Number	D2.5	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	18	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico, che descrive le conigliere realizzate (localizzazione, struttura), il numero di conigli immessi e la produttività

Deliverable D2.6 – Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura -II

Deliverable Number	D2.6	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	36	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico, che descrive le conigliere realizzate (localizzazione, struttura), il numero di conigli immessi e la produttività

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverable D2.7 – Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - III

Deliverable Number	D2.7	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	48	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico, che descrive le conigliere realizzate (localizzazione, struttura), il numero di conigli immessi e la produttività

Deliverable D2.8 – Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - IV

Deliverable Number	D2.8	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Localizzazione, struttura e produttività delle conigliere realizzate in natura - IV		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	60	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico, che descrive le conigliere realizzate (localizzazione, struttura), il numero di conigli immessi e la produttività

Deliverable D2.9 – Censimento e caratterizzazione delle raccolte d’acqua - I

Deliverable Number	D2.9	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Censimento e caratterizzazione delle raccolte d’acqua - I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	15	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano ed in formato elettronico, che descrive le raccolte d’acqua censite e caratterizzate nei territori di dispersione dell’Aquila di Bonelli e nei territori riproduttivi noti.

Deliverable D2.10 – Censimento e caratterizzazione delle raccolte d’acqua - II

Deliverable Number	D2.10	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Censimento e caratterizzazione delle raccolte d’acqua - II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP2

Description

Documento in italiano ed in formato elettronico, che descrive le raccolte d'acqua censite e caratterizzate in Sardegna e la installazione dei dispositivi anti-annegamento. Documento conclusivo.

Deliverable D2.11 – Manuale per la raccolta e la conservazione dei campioni per l'analisi dei residui di piombo

Deliverable Number	D2.11	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Manuale per la raccolta e la conservazione dei campioni per l'analisi dei residui di piombo		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	6	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano com riassunto in inglese, in formato elettronico. Riporta le procedure per il prelievo corretto dei campioni dalle specie preda e la loro conservazione, finalizzata ad analizzare il livello di contaminazione da piombo.

Deliverable D2.12 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli -I

Deliverable Number	D2.12	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	15	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, prodotto in fromato elettronico. Riporta i risultati aggiornati relativi alla composizione e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli con particolare riguardo ai livelli di contaminazione da piombo

Deliverable D2.13 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - II

Deliverable Number	D2.13	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	27	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, prodotto in fromato elettronico. Riporta i risultati aggiornati relativi alla composizione e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli con particolare riguardo ai livelli di contaminazione da piombo

Deliverable D2.14 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - III

Deliverable Number	D2.14	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public

Due Date (month)	39	Work Package No	WP2

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, prodotto in fromato elettronico. Riporta i risultati aggiornati relativi alla composizione e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli con particolare riguardo ai livelli di contaminazione da piombo

Deliverable D2.15 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - IV

Deliverable Number	D2.15	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Deliverable Name	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - IV		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	51	Work Package No	WP2

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, prodotto in fromato elettronico. Riporta i risultati aggiornati relativi alla composizione e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli con particolare riguardo ai livelli di contaminazione da piombo

Deliverable D2.16 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - V

Deliverable Number	D2.16	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Deliverable Name	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - V		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	63	Work Package No	WP2

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, prodotto in fromato elettronico. Riporta i risultati aggiornati relativi alla composizione e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli con particolare riguardo ai livelli di contaminazione da piombo

Deliverable D2.17 – Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - VI

Deliverable Number	D2.17	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Deliverable Name	Analisi e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli - VI		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	PU - Public
Due Date (month)	72	Work Package No	WP2

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, prodotto in fromato elettronico. Riporta i risultati aggiornati relativi alla composizione e qualità della dieta dell'Aquila di Bonelli con particolare riguardo ai livelli di contaminazione da piombo

Deliverable D2.18 – Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - I

Deliverable Number	D2.18	Lead Beneficiary	1 - ISPRA

Deliverable Name	Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	27	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano con riassunto in inglese, formato elettronico, Descrive le attività di selezione, caratterizzazione e messa in sicurezza delle linee elettriche

Deliverable D2.19 – Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - II

Deliverable Number	D2.19	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	51	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano con riassunto in inglese, formato elettronico, Descrive le attività di selezione, caratterizzazione e messa in sicurezza delle linee elettriche

Deliverable D2.20 – Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - III

Deliverable Number	D2.20	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Mitigazione del rischio di elettrocuzione per l'Aquila di Bonelli in Sardegna - III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP2

Description
Documento in italiano con riassunto in inglese, formato elettronico, Descrive le attività di selezione, caratterizzazione e messa in sicurezza delle linee elettriche

Deliverable D3.1 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -I

Deliverable Number	D3.1	**Lead Beneficiary**	5 - GREFA
Deliverable Name	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	15	**Work Package No**	WP3

Description
Documento in spagnolo e italiano, con riassunto in inglese. Riporta la gestione degli animali destinati alla reintroduzione (produttività delle coppie presso Grefa, risultati delle catture in Andalusia e Sicilia etc.)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverable D3.2 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -II

Deliverable Number	D3.2	**Lead Beneficiary**	5 - GREFA
Deliverable Name	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	27	**Work Package No**	WP3

Description
Documento in spagnolo e italiano, con riassunto in inglese. Riporta la gestione degli animali destinati alla reintroduzione (produttività delle coppie presso Grefa, risultati delle catture in Andalusia e Sicilia etc.)

Deliverable D3.3 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -III

Deliverable Number	D3.3	**Lead Beneficiary**	5 - GREFA
Deliverable Name	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	39	**Work Package No**	WP3

Description
Documento in spagnolo e italiano, con riassunto in inglese. Riporta la gestione degli animali destinati alla reintroduzione (produttività delle coppie presso Grefa, risultati delle catture in Andalusia e Sicilia etc.)

Deliverable D3.4 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -IV

Deliverable Number	D3.4	**Lead Beneficiary**	5 - GREFA
Deliverable Name	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -IV		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	51	**Work Package No**	WP3

Description
Documento in spagnolo e italiano, con riassunto in inglese. Riporta la gestione degli animali destinati alla reintroduzione (produttività delle coppie presso Grefa, risultati delle catture in Andalusia e Sicilia etc.)

Deliverable D3.5 – Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -V

Deliverable Number	D3.5	**Lead Beneficiary**	5 - GREFA
Deliverable Name	Gestione degli esemplari destinati alla liberazione in Sardegna -V		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	63	**Work Package No**	WP3

Description
Documento in spagnolo e italiano, con riassunto in inglese. Riporta la gestione degli animali destinati alla reintroduzione (produttività delle coppie presso Grefa, risultati delle catture in Andalusia e Sicilia etc.)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverable D3.6 – Gestione dei siti di rilascio

Deliverable Number	D3.6	Lead Beneficiary	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Gestione dei siti di rilascio		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	13	Work Package No	WP3

Description
Documento in italiano che descrive gli interventi di manutenzione realizzati nelle due violiere esistenti e include l'analisi di idoneità per il terzo sito. Può essere aggiornato in caso resultasse necessário selezionare un ulteriore sito.

Deliverable D3.7 – Report sull'andamento dell'hacking -I

Deliverable Number	D3.7	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sull'andamento dell'hacking -I		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	15	Work Package No	WP3

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento dell'hacking in ciascuna stagione (n. di animali, alimentazione, comportamento in voliera etc.). Formato elettronico

Deliverable D3.8 – Report sull'andamento dell'hacking -II

Deliverable Number	D3.8	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sull'andamento dell'hacking -II		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	27	Work Package No	WP3

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento dell'hacking in ciascuna stagione (n. di animali, alimentazione, comportamento in voliera etc.). Formato elettronico

Deliverable D3.9 – Report sull'andamento dell'hacking -III

Deliverable Number	D3.9	Lead Beneficiary	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sull'andamento dell'hacking -III		
Type	R — Document, report	Dissemination Level	SEN - Sensitive
Due Date (month)	39	Work Package No	WP3

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento dell'hacking in ciascuna stagione (n. di animali, alimentazione, comportamento in voliera etc.). Formato elettronico

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverable D3.10 – Report sull'andamento dell'hacking -IV

Deliverable Number	D3.10	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sull'andamento dell'hacking -IV		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	51	**Work Package No**	WP3

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento dell'hacking in ciascuna stagione (n. di animali, alimentazione, comportamento in voliera etc.). Formato elettronico

Deliverable D3.11 – Report sull'andamento dell'hacking -V

Deliverable Number	D3.11	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sull'andamento dell'hacking -V		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	63	**Work Package No**	WP3

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento dell'hacking in ciascuna stagione (n. di animali, alimentazione, comportamento in voliera etc.). Formato elettronico

Deliverable D3.12 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -I

Deliverable Number	D3.12	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	27	**Work Package No**	WP3

Description
Report periodico in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento delle catture di esemplari di Aquila di Bonelli (pulli e individui con tag non più funzionante) e pulli di Aquila reale in natura. Formato elettronico

Deliverable D3.13 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -II

Deliverable Number	D3.13	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	39	**Work Package No**	WP3

Description
Report periodico in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento delle catture di esemplari di Aquila di Bonelli (pulli e individui con tag non più funzionante) e pulli di Aquila reale in natura. Formato elettronico

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Deliverable D3.14 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -III

Deliverable Number	D3.14	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	51	**Work Package No**	WP3

Description
Report periodico in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento delle catture di esemplari di Aquila di Bonelli (pulli e individui con tag non più funzionante) e pulli di Aquila reale in natura. Formato elettronico

Deliverable D3.15 – Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -IV

Deliverable Number	D3.15	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sulla cattura di pulli di Aquila di Bonelli e di Aquila reale -IV		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	63	**Work Package No**	WP3

Description
Report periodico in italiano, con riassunto in inglese, che descrive l'andamento delle catture di esemplari di Aquila di Bonelli (pulli e individui con tag non più funzionante) e pulli di Aquila reale in natura. Formato elettronico

Deliverable D4.1 – Stima del valore economico dell'Aquila di Bonelli: metodologia e risultati

Deliverable Number	D4.1	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Stima del valore economico dell'Aquila di Bonelli: metodologia e risultati		
Type	OTHER	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	70	**Work Package No**	WP4

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, in formato elettronico. Espone l'analisi dei questionari finalizzati a valutare il valore economico della specie in base al willing to pay

Deliverable D4.2 – Mappa di sensibilità per l'avifauna per impianti eolici terrestri ed altri progetti

Deliverable Number	D4.2	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Mappa di sensibilità per l'avifauna per impianti eolici terrestri ed altri progetti		
Type	OTHER	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	70	**Work Package No**	WP4

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, in formato elettronico. Consiste in un documento che descrive la

metodologia e l'approccio e di mappe che evidenziano le aree sensibili ai fini della pianificazione di impianti e progetti nella regione

Deliverable D5.1 – Relazione sulla designazione delle ZPS

Deliverable Number	D5.1	**Lead Beneficiary**	4 - RAS
Deliverable Name	Relazione sulla designazione delle ZPS		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP5

Description
Documento in italiano, con riassunto in inglese, in formato elettronico. Relazione descrittiva delle nuove ZPS: motivazioni, confini, estensione e direttive di gestione. Elenco delle ZPS il cui SDF è stato aggiornato

Deliverable D5.2 – Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -I

Deliverable Number	D5.2	**Lead Beneficiary**	4 - RAS
Deliverable Name	Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -I		
Type	OTHER	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	61	**Work Package No**	WP5

Description
Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate

Deliverable D5.3 – Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -II

Deliverable Number	D5.3	**Lead Beneficiary**	4 - RAS
Deliverable Name	Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate -II		
Type	OTHER	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP5

Description
Elaborazione/aggiornamento degli SDF delle ZPS nuove/modificate

Deliverable D6.1 – Piano di comunicazione

Deliverable Number	D6.1	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Piano di comunicazione		
Type	OTHER	**Dissemination Level**	SEN - Sensitive
Due Date (month)	7	**Work Package No**	WP6

Description

Documento in italiano, com riassunto in inglese ed in formato elettronico. Stabilisce l'impostazione e le modalità di comunicazione delle attività relative al progetto e di quantificazione delle persone raggiunte

Deliverable D6.2 – Report sulle attività di comunicazione -I

Deliverable Number	D6.2	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report sulle attività di comunicazione -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	15	**Work Package No**	WP6

Description
Report delle attività svolte nell'ambito del task 6.2. Include anche la documentazione sulla realizzazione dei murales. In italiano, con riassunto in inglese, formato elettronico.

Deliverable D6.3 – Report sulle attività di comunicazione -II

Deliverable Number	D6.3	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report sulle attività di comunicazione -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	39	**Work Package No**	WP6

Description
Report delle attività svolte nell'ambito del task 6.2. Include anche la documentazione sulla realizzazione dei murales. In italiano, con riassunto in inglese, formato elettronico.

Deliverable D6.4 – Report sulle attività di comunicazione -III

Deliverable Number	D6.4	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report sulle attività di comunicazione -III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	63	**Work Package No**	WP6

Description
Report delle attività svolte nell'ambito del task 6.2. Include anche la documentazione sulla realizzazione dei murales. In italiano, con riassunto in inglese, formato elettronico.

Deliverable D6.5 – Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina -I

Deliverable Number	D6.5	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	51	**Work Package No**	WP6

Description
Documento che descrive i risultati della sperimentazione e l'analisi dei questionari somministrati. In italiano, con riassunto in inglese, formato elettronico.

Deliverable D6.6 – Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina II

Deliverable Number	D6.6	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP6

Description
Documento che descrive i risultati della sperimentazione e l'analisi dei questionari somministrati. In italiano, con riassunto in inglese, formato elettronico.

Deliverable D6.7 – Dedicated project page on Beneficiaries' websites

Deliverable Number	D6.7	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Dedicated project page on Beneficiaries' websites		
Type	OTHER	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	6	**Work Package No**	WP6

Description
Deliverable obbligatorio.. Pagina web dedicata al progetto sui siti istituzionale dei partner. Contenuti: descrizione del progetto, link a notizie, aggiornamenti e post sui social, foto, promozione degli eventi.

Deliverable D6.8 – Aggiornamento del piano d'azione nazionale

Deliverable Number	D6.8	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Aggiornamento del piano d'azione nazionale		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP6

Description
Documento in formato elettronico relativo all'aggiornamento del PdA nazionale sulla specie per includere l'areale di distribuzione sardo e le relative indicazioni per la conservazione della specie.

Deliverable D7.1 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -I

Deliverable Number	D7.1	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public

Due Date (month)	15	**Work Package No**	WP7

Description
Report relativo a spostamenti e sopravvivenza degli animali muniti di tag GPS/GSM nel corso del progetto. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.2 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -II

Deliverable Number	D7.2	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	27	**Work Package No**	WP7

Description
Report relativo a spostamenti e sopravvivenza degli animali muniti di tag GPS/GSM nel corso del progetto. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.3 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -III

Deliverable Number	D7.3	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	39	**Work Package No**	WP7

Description
Report relativo a spostamenti e sopravvivenza degli animali muniti di tag GPS/GSM nel corso del progetto. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.4 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -IV

Deliverable Number	D7.4	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -IV		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	51	**Work Package No**	WP7

Description
Report relativo a spostamenti e sopravvivenza degli animali muniti di tag GPS/GSM nel corso del progetto. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.5 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -V

Deliverable Number	D7.5	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA

Deliverable Name	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -V		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	63	**Work Package No**	WP7

Description
Report relativo a spostamenti e sopravvivenza degli animali muniti di tag GPS/GSM nel corso del progetto. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.6 – Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -VI

Deliverable Number	D7.6	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Monitoraggio annuale degli esemplari muniti di tag GPS/GSM -VI		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP7

Description
Report relativo a spostamenti e sopravvivenza degli animali muniti di tag GPS/GSM nel corso del progetto. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.7 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -I

Deliverable Number	D7.7	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	39	**Work Package No**	WP7

Description
Report degli interventi di monitoraggio relativi al funzionamento delle conigliere in natura, all'efficacia delle piattaforme antiannegmento e di verifica del funzionamento dei dispositivi di messa in sicurezza delle linee elettriche. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.8 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -II

Deliverable Number	D7.8	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	51	**Work Package No**	WP7

Description
Report degli interventi di monitoraggio relativi al funzionamento delle conigliere in natura, all'efficacia delle piattaforme antiannegmento e di verifica del funzionamento dei dispositivi di messa in sicurezza delle linee elettriche. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.9 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -III

Deliverable Number	D7.9	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -III		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	63	**Work Package No**	WP7

Description
Report degli interventi di monitoraggio relativi al funzionamento delle conigliere in natura, all'efficacia delle piattaforme antiannegmento e di verifica del funzionamento dei dispositivi di messa in sicurezza delle linee elettriche. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.10 – Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -IV

Deliverable Number	D7.10	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report sul monitoraggio degli interventi di conservazione -IV		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP7

Description
Report degli interventi di monitoraggio relativi al funzionamento delle conigliere in natura, all'efficacia delle piattaforme antiannegmento e di verifica del funzionamento dei dispositivi di messa in sicurezza delle linee elettriche. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.11 – Report – analisi socio-economica -I

Deliverable Number	D7.11	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report – analisi socio-economica -I		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	27	**Work Package No**	WP7

Description
Report suddiviso in due parti, la prima (27) definisce il set di indicatori e la seconda (72) include la valutazione degli aspetti socio-economici. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.12 – Report – analisi socio-economica -II

Deliverable Number	D7.12	**Lead Beneficiary**	2 - FORESTAS
Deliverable Name	Report – analisi socio-economica -II		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP7

Description

Report suddiviso in due parti, la prima (27) definisce il set di indicatori e la seconda (72) include la valutazione degli aspetti socio-economici. In italiano con abstract in inglese, in formato elettronico

Deliverable D7.13 – KPI – primo report

Deliverable Number	D7.13	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	KPI – primo report		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	9	**Work Package No**	WP7

Description
KPI tool extraction I – formato digitale, inglese

Deliverable D7.14 – KPI –report finale

Deliverable Number	D7.14	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	KPI –report finale		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP7

Description
KPI tool extraction II – formato digitale, inglese

Deliverable D8.1 – After Life plan

Deliverable Number	D8.1	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	After Life plan		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP8

Description
Documento in italiano ed inglese, in formato elettronico che riporta la strategia del follow up del progetto per cinque anni successivi alla sua conclusione

Deliverable D8.2 – La tecnica dell'hacking: principi, adattamenti e costi/benefici

Deliverable Number	D8.2	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	La tecnica dell'hacking: principi, adattamenti e costi/benefici		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	65	**Work Package No**	WP8

Description

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Documento che analizza l'applicazione della tecnica dell'hacking per le diverse specie, con particolare riguardo alla reintroduzione dei rapaci. Documento in italiano con riassunto in inglese, in formato elettronico

Deliverable D8.3 – Report sulle attività di networking

Deliverable Number	D8.3	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Report sulle attività di networking		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP8

Description
Report sugli scambi e le lessons learnt derivanti dalle attività di networking. Documento in italiano con riassunto in inglese, in formato elettronico

Deliverable D8.4 – Exploitation plan including replication component

Deliverable Number	D8.4	**Lead Beneficiary**	1 - ISPRA
Deliverable Name	Exploitation plan including replication component		
Type	R — Document, report	**Dissemination Level**	PU - Public
Due Date (month)	72	**Work Package No**	WP8

Description
Deliverable obbligatorio, in formato elettronico che riporta le ricadute del progetto relative a replicabilità dei risultati (tecnica di hacking, promozione della sperimentazione delle munizioni atossiche, messa in sicurezza delle raccolte d'acqua e delle linee elettriche) evidenziando le lessons learnt per una più efficace applicazione. Tali aspetti saranno estese anche alle attività di comunicazione, con particolare riguardo a come migliorare le ricadute delle attività di sensibilizzazione.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

LIST OF MILESTONES

Milestones

Grant Preparation (Milestones screen) — Enter the info.

Milestone No	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Means of Verification	Due Date (month)
1	Piano di gestione	WP1	1 - ISPRA	Produzione del deliverable corrispondente (D1.1)	5
2	Realizzazione dei primi sopralluoghi per la caratterizzazione delle specie preda	WP2	1 - ISPRA	Comunicazione al team di Progetto nella riunione bimensile	6
3	Strutture di allevamento del coniglio selvatico completate	WP2	2 - FORESTAS	Comunicazione al team di Progetto nella riunione bimensile	12
4	Prime istallazioni delle piattaforme anti-annegamento	WP2	2 - FORESTAS	Pubblicazione della notizia con documentazione fotografica sui canali social.	12
5	Primi rilasci realizzati nelle conigliere in natura	WP2	2 - FORESTAS	Comunicazione al team di Progetto nella riunione bimensile	24
6	Prime linee elettriche messe in sicurezza	WP2	3 - e-d	Comunicazione attraverso le pagine web sui siti dei beneficiari e i social	18
7	Avvio della prima stagione di hacking	WP3	1 - ISPRA	Notizia riportata sui social media e documentata sulla pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari.	9
8	Costruzione della terza voliera di hacking	WP3	2 - FORESTAS	Notizia riportata sui social media e documentata sulla pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari.	20
9	Designazione/aggiornamento delle ZPS in Sardegna	WP5	4 - RAS	Pubblicazione sulla pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari e nei canali di comunicazione del progetto	61
10	Incontro pubblico di avvio del progetto	WP6	1 - ISPRA	Pubblicazione della notizia sui canali di comunicazione del progetto	7

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Milestones

Grant Preparation (Milestones screen) — Enter the info.

Milestone No	Milestone Name	Work Package No	Lead Beneficiary	Means of Verification	Due Date (month)
11	Avvio del concorso per la realizzazione dei murales	WP6	1 - ISPRA	Pubblicazione della notizia sui canali di comunicazione del progetto	10
12	Congresso finale	WP6	1 - ISPRA	Pubblicazione della notizia sui canali di comunicazione del progetto	72

LIST OF CRITICAL RISKS

Critical risks & risk management strategy

Grant Preparation (Critical Risks screen) — Enter the info.

Risk number	Description	Work Package No(s)	Proposed Mitigation Measures
1	Ridotta disponibilità di esemplari da liberare	WP3	Per ovviare a questo rischio è stata diversificata molto la platea dei possibili fondatori, che prevede un centro di riproduzione e due popolazioni selvatiche. Qualora non fosse possibile l'estrazione da nidi selvatici per questioni non legate alla popolazione sorgente, si prenderà in considerazione, un'estrazione più cospicua l'anno successivo
2	Formazione di una coppia presso l'area di rilascio che renderebbe inutilizzabile la voliera per ulteriori rilasci a causa dell'insorgenza di competizione	WP3	La disponibilità di tre siti di rilascio ed altrettante voliere elimina le ricadute negative di una tale evenienza. Inoltre, alla fine della stagione riproduttiva, se necessario, sarà possibile rimuovere la voliera dal territorio della coppia e selezionare un altro sito in cui costruirla.
3	Ritardi nell'ottenimento dei permessi per la costruzione della voliera e del centro di allevamento del coniglio selvatico	WP3	La disponibilità di due voliere già costruite e funzionanti consente di assorbire le ricadute di eventuali ritardi nella costruzione della terza voliera. Per quanto attiene le autorizzazioni per l'allevamento in cattività del coniglio selvatico, il tempo dedicato è pari ad un anno, tempo risultato sufficiente per l'ottenimento di permessi per attività analoghe svolkte da FoReSTAS .
4	Rischio di involo anticipato o caduta dal nido dei		Il team composto da Ispra e FoReSTAS ha acquisito una certa esperienza nella datazione

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Critical risks & risk management strategy

Grant Preparation (Critical Risks screen) — Enter the info.

Risk number	Description	Work Package No(s)	Proposed Mitigation Measures
	pulli derivanti dalle prime nidificazioni di Bonelli e soggetti a cattura		dell'età dei pulcini di Aquila reale e nelle tecniche di avvicinamento al nido, cattura e manipolazione del pullo. Il monitoraggio precoce della nidificazione, ed il supporto di un gruppo locale già impegnato nello studio dell'Aquila reale, consentirà di collocare le catture in modo appropriato rispetto all'età dei pulli evitando l'involo anticipato nonché il recupero del pullo.
5	Permessi per l'accesso ai nidi e la cattura e la manipolazione di fauna protetta		Ispra è per legge l'ente preposto a rilasciare tali autorizzazioni. Nel caso in esame, per la cattura di pulli in natura, Ispra è tenuta a comunicare alla RAS, partner del progetto, lo svolgimento delle attività.
6	Difficoltà nel reperimento di prede consumate dall'Aquila	WP2	Si procederà a reperire i campioni da esemplari prelevati durante la stagione venatoria
7	Ritardi nella realizzazione degli acquisti, delle gare e degli affidamenti	WP1, WP5, WP3, WP4, WP8, WP2, WP6, WP7	Gli enti pubblici in particolare richiedono una certa quantità di tempo affinchè l'espletamento di gare, concorsi ed acquisti sia coerente con la normativa vigente. Per questa ragione si è previsto un tempo sufficiente per queste attività.
8	Rischi non prevedibili	WP1, WP5, WP3, WP4, WP8, WP2, WP6, WP7	Nel caso in cui si presenti una difficoltà non prevista, si provvederà a convocare d'urgenza una riunione di gestione per valutare tutte le possibili soluzioni, le ricadute sul progetto e le strategie per assorbire eventuali scostamenti dal cronoprogramma

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 1



Programme for the Environment and Climate Action (LIFE)

Description of the action (DoA)

Part B

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

TABLE OF CONTENTS

1. RELEVANCE **2**
1.1 Background and general project objectives 2
1.2 Specific project objectives 5
1.3 Compliance with LIFE programme objectives and call topic 6
1.4 Concept and methodology 7
1.5 Upscaling results of other EU funded projects 10
1.6 Complementarity with other actions 10
1.7 Synergies and co-benefits with other LIFE sub-programmes) 11
1.8 Synergies and co-benefits with other EU policy areas 12
2. IMPACT **13**
2.1 Ambition of the impacts 13
2.2 Credibility of the impacts 14
2.3 Sustainability of project results 15
2.4 Exploitation of project results 17
2.5 Catalytic potential: Replication and upscaling 17
3. IMPLEMENTATION **18**
3.1 Work plan 18
3.2 Stakeholder engagement 20
3.3 Impact monitoring and reporting 20
3.4 Communication, dissemination and visibility 22
4. RESOURCES **27**
4.1 Consortium set-up 27
4.2 Project management 29
4.3 Green management 30
4.4 Budget 31
5. DECLARATIONS **31**
ANNEXES **33**
PARTICIPANT INFORMATION **34**
SUPPORT LETTER FROM ANDALUSIA GOVERNMENT **43**
SUPPORT LETTER FROM SICILY REGION **45**
SUPPORT LETTER FROM ITALIAN MINISTRY OF ENVIRONMENT- MASE **46**
SUPPORT LETTER FROM SOS ABBJLARIOS **47**
SUPPORT LETTER FROM ANLC (ASSOCIAZIONE NAZIONALE LIBERA CACCIA) **48**
SUPPORT LETTER FROM PARCO NATURALE DI TEPILORA **49**
SUPPORT LETTER FROM UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO **50**
SUPPORT LETTER FROM ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G.A. PISCHEDDA" **51**
MAPS **52**
DESCRIPTION OF SITES **57**
Tepilora, Sant'Anna and Rio Posada Regional Park **57**
inland and coastal area between Bosa, Capo Marargiu and Porto Tangone **58**
DESCRIPTION OF SPECIES AND HABITATS **60**
HISTORY OF CHANGES **63**

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

1. RELEVANCE

1.1 Background and general project objectives

Background and general project objectives
In Sardegna l'Aquila di Bonelli (Aquila fasciata) si è estinta in silenzio fra gli anni 80 e 90 del secolo scorso. Non si conoscono le cause dell'estinzione, ma si ritiene che il furto di uova e pulli e la persecuzione diretta per fini di collezionismo possano aver giocato un ruolo, unitamente all'impatto delle linee elettriche che in Sardegna ha avuto grande impulso intorno agli anni Sessanta. Nel 2018 il progetto life Aquila a-Life (LIFE16NAT/ES/000235) ha avviato la reintroduzione della specie in Sardegna nell'ambito delle azioni di rinforzo della specie nel Mediterraneo occidentale. Benchè si sia formata la prima coppia, che tuttavia non ha prodotto pulli nel 2023, la formazione di una popolazione in grado di sostenersi nel tempo è ancora un obbiettivo da raggiungere. Nella primavera del 2023, la reintroduzione è proseguita grazie al sostegno finanziario di Rewilding Europe (76k €), ma la reintroduzione necessita di fondi più consistenti e duraturi anche in grado di sostenere la realizzazione di attività collaterali, quali la sensibilizzazione e educazione anche del grande pubblico, che nessun altro strumento di finanziamento – oltre al Life – è in grado di garantire. La realizzazione del life precedente ha consentito di acquisire la padronanza delle tecniche di hacking e rilascio, la disponibilità di due strutture di rilascio già esistenti (utilizzate per la prima volta in contemporanea nel 2023), la formazione di una rete di sostenitori in grado di coadiuvare il team del progetto nella fase post rilascio degli animali e non da ultimo la conoscenza del contesto socio-culturale. Nel corso della realizzazione del progetto, è emerso che il principale problema per la sopravvivenza degli individui rilasciati è rappresentato dalle linee elettriche che hanno causato il decesso di 7 esemplari su 14 casi di mortalità complessivi. L'elettrocuzione è ampiamente riconosciuta come una delle più importanti cause di mortalità per gli uccelli in tutto il mondo e attenzionata nell'ambito di convenzioni internazionali, ad esempio la CMS (Convention on Migratory Species - UNEP/CMS/Resolution 10.11 [Rev.COP13]) che, unitamente alla Convenzione di Berna, continuano a sollecitare gli Stati membri a prendere provvedimenti per ridurre la mortalità degli uccelli legata alle linee elettriche. Ma se i regolamenti europei recepiti dalle norme nazionali impongono attenzione al problema e l'adozione di misure bird-friendly per i nuovi impianti, il problema permane per le migliaia di chilometri di vecchi impianti, costruiti negli anni '60 quando l'attenzione al problema era scarsa o assente e gli strumenti normativi inesistenti. Fra le specie di uccelli a rischio elettrocuzione, i rapaci rappresentano un gruppo particolarmente sensibile ed in particolare le specie che praticano la caccia d'agguato, per la quale i sostegni delle linee elettriche possono rappresentare ottimi posatoi. La Sardegna ospita numerose specie di rapaci, inclusi avvoltoi, quale il Grifone e, di recente, il Capovaccaio, specie entrambe molto sensibili all'elettrocuzione. A seguito degli episodi di mortalità registrati nelle aquile di Bonelli rilasciate è stata condotta un'analisi a livello regionale dei dati disponibili, reperiti presso i centri di allevamento e recupero (CARFS) di FoReSTAS e presso Corpo Forestale di Vigilanza Ambientale (CFVA) regionale e relativi in particolare a fenomeni di elettrocuzione registrati dal 2003 al 2020. E' emerso che tale problematica riguarda numerosissime altre specie (Tab. 1), inclusi rapaci in cattivo stato di conservazione.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Specie	Nome comune	N	Categoria IUCN
Accipiter gentilis arrigoni	Astore sardo	5	EN
Accipiter nisus	Sparviere	3	LC
Aquila chrysaetos	Aquila reale	1	NT
Aquila fasciata	Aquila di Bonelli	5	EN
Ardea cinerea	Airone cenerino	1	LC
Asio otus	Gufo	1	LC
Athene noctua	Civetta	2	LC
Bubulcus ibis	Airone guardabuoi	2	LC
Buteo buteo	Poiana	84	LC
Ciconia nigra	Cicogna nera	2	EN
Circus aeruginosus	Falco di palude	1	VU
Corvus corax	Corvo imperiale	3	LC
Corvus corone cornix	Cornacchia	5	LC
Ardea alba	Airone bianco maggiore	1	NT
Falco columbarius	Smeriglio	1	LC[1]
Falco eleonaorae	Falco della regina	1	VU
Falco naumanni	Grillaio	2	LC
Falco peregrinus	Falco pellegrino	4	LC
Falco tinnunculus	Gheppio	184	LC
Gyps fulvus	Grifone	6	NT
Hieraaetus pennatus	Aquila minore	1	LC[1]
Larus michahellis	Gabbiano reale	6	LC
Milvus milvus	Nibbio reale	1	VU
Pandion haliaetus	Falco pescatore	4	CR
Pernis apivorus	Falco pecchiaiolo	1	LC
Phalatcrccolax carbo	Cormorano	1	LC
Phoenicopterus roseus	Fenicottero rosa	12	LC
Sturnus unicolor	Storno nero	6	LC
Sturnus vulgaris	Storno	1	LC
Tyto alba	Barbagianni	29	LC
Totale		***376***	

1. Trattasi di popolazioni non nidificanti in Italia, ma presenti nel Paese durante la migrazione o lo svernamento, per la cui classificazione si ricorre alla Lista Rossa Europea (http://datazone.birdlife.org/info/euroredlist) riconosciuta come riferimento dall'Unione Europea nell'ambito degli impegni della Strategia Europea per la biodiversità.

Tab. 1. Lista delle specie e corrispondente numero di individui deceduti a causa dell'elettrocuzione negli anni 2003-2020 in Sardegna. Dati FoReSTAS, Corpo Forestale Regionale di Vigilanza Ambientale della Regione Sardegna. Gli esemplari di Aquila di Bonelli afferiscono al progetto Aquila a-Life (Ispra). Per ciascuna specie è riportato lo stato di conservazione così come desunto dalla Lista Rossa IUCN degli uccelli nidificanti in Italia 2019 (Gustin et al. 2021), salvo diversamente specificato.

Gustin, M., Nardelli, R., Brichetti, P., Battistoni, A., Rondinini, C.,Teofili, C. (compilatori). 2021 Lista Rossa IUCN degli uccelli nidificanti in Italia 2021. Comitato Italiano IUCN e Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Roma

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Tuttavia, il quadro restituito da questa analisi è estremamente parziale e viziato dalla tipologia delle segnalazioni, del tutto opportunistiche e legate alla prossimità con aree antropiche molto frequentate, ad esempio per motivi di lavoro o escursionismo abituale. La disponibilità di soggetti marcati con trasmettitori GPS ha consentito da una parte di constatare che l'incidenza di tale fenomeno è molto più diffusa sul territorio e decisamente più preoccupante, dall'altra di rendere attuale questo fenomeno.

La problematica della mortalità da elettrocuzione ai danni delle Aquile di Bonelli rilasciate è stata affrontata nel 2021, caratterizzando i sostegni delle linee presenti nelle aree massimamente frequentate dai giovani rilasciati durante la dispersione, nonché di quelle che avevano causato gli episodi di mortalità nel corso del progetto. È stato dunque elaborato un progetto per la messa in sicurezza delle linee elettriche in queste aree, poi finanziato dalla fondazione Segrè (200k €). Tuttavia, nel corso del 2022 si è formata la prima coppia di Aquila di Bonelli e conseguentemente il territorio da essa frequentato è stato ritenuto come prioritario per la messa in sicurezza delle linee elettriche. Nello stesso periodo, nell'ambito di progetto parallelo mirato a far luce sulle relazioni ecologiche fra Aquila di Bonelli e Aquila reale (*Aquila chrysaetos*), venivano marcati con tag GPS/GSM 3 pulli di Aquila reale. Uno di questi, il cui nido era prospiciente ad una linea elettrica, è morto per elettrocuzione circa 10 gg dopo l'involo. Le attività di messa in sicurezza (circa 95 sostegni) sono state quindi prioritariamente concentrare nel primo territorio riproduttivo della Bonelli ed in uno dei siti di nidificazione dell'Aquila reale.

La reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna è stata oggetto di enorme attenzione sia da parte del pubblico sia da parte della parte politica regionale ed ha rappresentato così un ottimo strumento per dare risalto agli impatti delle linee elettriche sull'avifauna. I risultati di questo processo sono confluiti nella presentazione in consiglio regionale di una proposta di legge relativa alla problematica dell'elettrocuzione in Sardegna (Consiglio Regionale della Sardegna, progetto di legge n. 258). L'Aquila di Bonelli ha quindi rappresentato una specie bandiera, che riflette il medesimo rischio per specie di rapaci dal comportamento di caccia e dalla taglia simile, in grado di veicolare efficacemente un processo di sensibilizzazione, verso la specie e i rapaci in genere ma anche verso tematiche indirette, quali ad esempio gli effetti del piombo nelle munizioni da caccia, che ha come target non solo i principali portatori d'interesse ma anche l'opinione pubblica nella più ampia accezione.

L'obiettivo generale della presente proposta progettuale è quindi quello di **capitalizzare** gli sforzi fino ad oggi profusi, consolidare i risultati raggiunti e ottenere una popolazione vitale e riproduttiva di Aquila di Bonelli in Sardegna, proseguendo le attività di sensibilizzazione rispetto alle principali minacce per la sopravvivenza che la specie condivide con molte altre specie di rapaci. Inoltre, si affronteranno altre problematiche connesse alla conservazione della specie target ma con effetti positivi a caduta su una più ampia comunità di specie, in particolare riguardo a: 1. **l'elettrocuzione**; 2. gli effetti del **piombo**; nelle munizioni da caccia per la piccola selvaggina 3. Il rischio di **annegamento**; nelle raccolte d'acqua per lo più ad uso irriguo.

Attualmente sono presenti in Sardegna 17 esemplari di Aquila di Bonelli ancora muniti di tag funzionante. Per sostenere il nucleo presente nonché gli esemplari che saranno rilasciati in futuro, aumentandone la competitività nei confronti dell'Aquila reale, si provvederà ad incrementare l'offerta alimentare in modo naturale, allestendo alcune conigliere nelle

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

aree di dispersione degli esemplari e di stabilizzazione delle coppie.

Sfruttando il grande interesse suscitato dalla specie, la comunicazione sarà finalizzata ad accrescere la **consapevolezza** relativa all'ecologia e alle principali minacce per la conservazione della specie e dei rapaci in generale, con particolare riguardo a quelle affrontate nella presente proposta progettuale.

Il progetto si propone anche di definire un valore economico per la specie da utilizzarsi nell'ambito delle misure di compensazione per progetti approvati che prevedano impatti sull'ambiente. Il valore economico sarà quantificato attraverso survey su ampia scala e con il coinvolgimento dei gruppi di portatori d'interesse di rilevanza locale (in particolare, cacciatori e pastori).

Negli ultimi anni, inoltre, in Sardegna si sta assistendo all'aumento di proposte di parchi eolici. I dati delle aquile rilasciate nell'ambito del progetto Aquila a-Life hanno contribuito a supportare le istruttorie regionali relative a questi progetti. I dati GPS sono infatti lo strumento principale per definire le più importanti aree di dispersione dei giovani nonché per localizzare i territori riproduttivi della specie. Per queste motivazioni, ad esempio, le posizioni delle aquile che si sono spostate in Corsica (3) sono state fornite al progetto Life "Gyps rescue" al fine di delineare una mappa di rischio per lo sviluppo dell'eolico in Corsica. I dati relativi agli spostamenti ed alle aree di stabilizzazione delle Aquile di Bonelli rilasciate, cui si aggiungeranno dati GPS di altre specie, saranno quindi utilizzati per la predisposizione di una **mappa di sensibilità** per l'eolico utile a guidare la collocazione degli impianti in Sardegna.

1.2 Specific project objectives

Specific project objectives
Gli obiettivi specifici sono: 1. Aumentare il numero di coppie riproduttive di Aquila di Bonelli in Sardegna, includendo tra i fondatori anche pulli provenienti dalla popolazione siciliana, sostenendone al contempo la conservazione; 2. Sostenere la formazione di una popolazione e aumentare la competitività della specie nei confronti dell'Aquila reale in Sardegna; 3. Agire su fattori di minaccia per la specie e per altri rapaci, quali l'elettrocuzione, la presenza di bacini ad uso irriguo privi di rampe di risalita e l'uso delle munizioni contenenti piombo per la piccola selvaggina; 4. Misurare ed integrare il valore della specie nei processi decisionali anche attraverso la creazione di una mappa multispecie di rischio di impatto da impianti eolici ed altri impianti; 5. Accrescere la conoscenza ed il rispetto della società verso la specie ed i rapaci in generale e le principali problematiche di conservazione con particolare riguardo all'elettrocuzione; 6. Accertare il ruolo dell'Aquila di Bonelli come superpredatore sulle funzioni ecosistemiche; 7. Adeguare la rete N2000 regionale, ed in particolare le ZPS, ad includere le aree significative per la specie.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

1.3 Compliance with LIFE programme objectives and call topic

Compliance with LIFE Programme objectives

La proposta è coerente con il primo dei tre obiettivi del programma Life *("boosting and integrating the implementation of the EU's policy objectives for halting and reversing loss of wildlife habitats and species across all sectors"*) in quanto ha come target la reintroduzione di una specie in Allegato I della Direttiva 2009/147/CE (Direttiva Uccelli) concernente la conservazione degli uccelli selvatici, contribuendo a ricostituire la continuità dell'areale di distribuzione occidentale della specie. Il progetto contribuisce inoltre ad affrontare alcune delle minacce più rilevanti per l'Aquila di Bonelli e per altre specie di rapaci, quali l'uso delle munizioni contenenti piombo, il rischio di annegamento in bacini idrici privi di rampe di risalita e lo sviluppo di nuovi impianti eolici.

È inoltre coerente con due dei tre obiettivi del sottoprogramma "Nature and Biodiversity" nella misura in cui:

1. *contribuisce a promuovere la diffusione di tecniche, metodi e approcci innovativi per raggiungere gli obiettivi della legislazione e della politica dell'UE in materia di natura e biodiversità, e contribuire alla base di conoscenze e all'applicazione delle migliori pratiche, anche attraverso il sostegno a Natura 2000.* Il progetto, infatti, si avvale dell'evoluzione della tecnica dell'hacking, sviluppata nel corso di due progetti Life consecutivi per effettuare i rilasci, e contribuirà ad una più estesa protezione delle aree chiave per la specie, ampliando il numero delle ZPS nella regione, in coerenza con il raggiungimento dei target nazionali previsti dalla Strategia Europea per la Biodiversità.

2. *sostiene lo sviluppo, l'attuazione, il monitoraggio e l'applicazione della legislazione e della politica dell'UE in materia di natura e biodiversità, anche migliorando la governance a tutti i livelli, in particolare rafforzando le capacità degli attori pubblici e privati e il coinvolgimento della società civile, tenendo anche in debita considerazione i possibili contributi forniti dalla citizen science.* La divulgazione e il coinvolgimento delle comunità locali è componente chiave del progetto. L'esperienza condotta nell'ambito del Life Aquila a-Life ha evidenziato quanto efficace risulti il coinvolgimento di figure locali di riferimento per promuovere una diversa attitudine nei confronti dei rapaci nonché una maggior consapevolezza delle problematiche di conservazione che li riguardano. La problematica relativa al piombo in particolare verrà affrontata adottando un approccio di *citizen science* (Goudeseune et al. 2020), identificando il gruppo di interesse – in questo caso i cacciatori di piccola selvaggina, con un interesse specifico nell'argomento – e rendendolo sia partecipe della sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina sia promotore, nell'ambito dei propri pari, della transizione verso le munizioni atossiche

Compliance with the call topic

Il progetto rientra negli specifici obiettivi del programma Life-2023-SAP-NAT-NATURE – Nature and Biodiversity, dell'area di intervento "Safeguarding our species" ed è coerente con:

i) la priorità 1: la proposta contribuisce agli obiettivi della **legislazione EU** in materia di natura e biodiversità

- poiché sostiene la creazione di una popolazione di Aquila di Bonelli *Aquila fasciata*, specie in Direttiva Uccelli, in un'area di recente estinzione della specie;
- poiché affronta alcune delle minacce più importanti per la sopravvivenza della specie e di altri rapaci, di cui mira a ridurre la mortalità: elettrocuzione, uso delle munizioni contenenti piombo, raccolte d'acqua prive di rampe di risalita, sviluppo dell'energia eolica;
- poiché promuove la coesistenza con l'uomo attraverso azioni di sensibilizzazione e coinvolgimento diretto degli stakeholder;
- La messa in sicurezza delle linee elettriche rientra fra le misure prioritarie

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

individuate dal "QUADRO DI AZIONI PRIORITARIE (PAF) PER NATURA 2000 in Regione Autonoma della Sardegna, per il quadro finanziario pluriennale 2021-2027" https://delibere.regione.sardegna.it/protected/54773/0/def/ref/DBR54618/, in particolare per la specie *Accipiter gentilis arrigonii*. Fra le azioni prioritarie menzionate nel PAF, sono contemplate anche misure di sensibilizzazione per la tutela di specie ed habitat e il monitoraggio di specie a rischio nel territorio regionale.

ii) la priorità 2: La proposta contribuisce ai target dell'EU **Biodiversity Strategy for 2030**

- poiché l'aumento della specie Aquila fasciata è stato proposto dalla Regione Sardegna all'interno della lista 1b IMPR CRIT Birds come impegno della Strategia Europea per la Biodiversità, e pertanto contribuisce a realizzare i target EU nature restoration per le specie;
- poiché stima il valore della specie ed integra il valore della fauna nei processi decisionali, guidando le scelte di sviluppo del territorio.

1.4 Concept and methodology

Concept and methodology.

L'Aquila di Bonelli è una specie K-stratega, caratterizzata da una bassa produttività, molto longeva, che si riproduce a tre-quattro anni di età. Inoltre, la sopravvivenza nel primo anno di vita si attesta intorno al 40-50%. Tutto ciò rende la reintroduzione un processo lungo ove un ruolo determinante gioca il numero di esemplari rilasciati. Emblematico in tal senso è il caso della reintroduzione realizzata nella Comunità di Madrid (Dati Grefa, fig. 1). Qui la specie si è quasi estinta nel secolo scorso e nel 2010 sono iniziati i primi rilasci. Solo nel 2016 si è formata la prima coppia. Nel 2019 si è assistito alla prima riproduzione andata a buon fine. Sono stati quindi necessari 9 anni di rilasci e 75 esemplari rilasciati, perché avvenisse la prima nascita. Le coppie successive si sono invece formate a un ritmo più veloce poiché, grazie agli individui nati e ai pulli rilasciati, la probabilità di occupare nuovi territori è aumentata drasticamente.

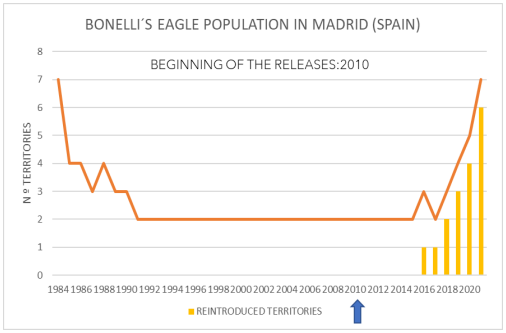


Fig. 1. Andamento della reintroduzione dell'Aquila di Bonelli nella Comunità di Madrid (2010-2020)

La reintroduzione della specie in Sardegna ha seguito sostanzialmente lo stesso andamento con la prima coppia formata, nel 2022, dopo cinque anni dai primi rilasci (2018) ed ancora nessun esito riproduttivo (2018-2023: 39 esemplari rilasciati). Affinché la reintroduzione produca risultati duraturi occorre pertanto proseguire i rilasci, attenuare le minacce per la sopravvivenza degli esemplari e sfruttare il fascino esercitato dalla specie per condurre campagne di sensibilizzazione.

Per proseguire la reintroduzione dell'Aquila di Bonelli (ob. 1) verranno adottate metodologie consolidate, sperimentate con successo in Spagna e, dal 2018, in Sardegna. In particolare, sarà adottata la tecnica dell'hacking chiuso, che prevede che gli esemplari da rilasciare siano

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

mantenuti in una ampia voliera per il tempo necessario ad assicurarne il completo sviluppo e le capacità di volo e caccia. In particolare, al loro arrivo i pulcini (45-65 gg di età) sono collocati in una porzione della voliera (nido) che potranno lasciare spontaneamente per utilizzare l'intera voliera di dimensioni 8x8x4, sufficiente quindi a garantire ampi movimenti di volo. Il rilascio in natura avviene dopo circa un mese dall'abbandono del nido. L'hacking chiuso rappresenta un'evoluzione rispetto a quanto applicato originariamente nel Life Bonelli ed ha dato ottimi risultati sia in Spagna sia in Italia (Sardegna). La fase immediatamente successiva al rilascio è accompagnata da somministrazione di cibo su piattaforme esterne alla voliera, in modo tale che gli animali possano riprendere a nutrirsi il prima possibile dopo il rilascio e prima di intraprendere la dispersione. Ad oggi la tecnica di rilascio adottata non ha evidenziato problemi di alcun tipo, sia durante la fase di permanenza in voliera sia dopo il rilascio.

Quanto all'origine dei fondatori, il beneficiario Grefa si farà carico di proseguire il captive breeding della specie nelle proprie strutture e di reperire pulli selvatici dalle popolazioni andaluse e da quella siciliana. In Sicilia la sorveglianza ai nidi, organizzata su più ampia scala nell'ambito del progetto Life ConRaSi, ha determinato la rapida ripresa della popolazione dimostrando che il furto di pulli e uova è stata la principale causa della contrazione della popolazione in Sicilia. Pertanto, nel 2021, a fronte di uno specifico studio di sostenibilità che ha ottenuto l'approvazione del consiglio scientifico del progetto Aquila a-Life e dell'università di Palermo, è stato possibile il trasferimento di 4 pulli siciliani in Sardegna. La popolazione siciliana rappresenta dunque una potenziale sorgente di esemplari da rilasciare in Sardegna, a condizione che siano rispettate le prescrizioni dello studio di fattibilità.

Per sostenere le coppie riproduttive ed aumentare la competitività della specie nei confronti dell'Aquila reale (ob. 1 e 2) si ricorrerà alla somministrazione di cibo supplementare su piattaforme posizionate in siti strategici, ma soprattutto alla creazione di conigliere naturali, ampi accumuli strutturati di tronchi e rami che offrano alla colonia di conigli riparo, in ambienti idonei. Il cibo supplementare si è mostrato vincente in Spagna, sia perché limita gli spostamenti di caccia degli adulti, mantenendoli in zone sicure, sia perché sostiene il successo riproduttivo, ed è dunque una pratica accettabile ed essenziale nelle fasi iniziali della reintroduzione di una specie.

Per quanto riguarda le cause di mortalità note (ob. 3), oltre all'elettrocuzione che è la più importante, la specie risulta sensibile al rischio di saturnismo e al rischio di annegamento nelle raccolte d'acqua per lo più ad uso irriguo.

La **messa in sicurezza delle linee elettriche** adotta un approccio strettamente disegnato sui movimenti manifestati dagli esemplari dopo il rilascio. In altre parole, la scelta delle linee da mettere in sicurezza sarà operata in funzione delle aree critiche per la specie (territori, aree di dispersione giovanile) piuttosto che su monitoraggi a priori delle linee elettriche, dal momento che la maggioranza delle linee a cavo nudo sono pericolose per gli uccelli (ad eccezione di quelle in cui la distanza fra due mensole è superiore a 150 cm, non molto diffuse in Sardegna). Pertanto, le linee saranno caratterizzate in base al differente disegno dei sostegni nelle aree critiche e quindi sottoposte a misure di isolamento/messa in sicurezza dei tratti in conduttore nudo dei sostegni, a rischio per gli uccelli. Saranno adottate le più aggiornate tecnologie in questo campo (Martín Martín et al. 2022). Attualmente, è già disponibile la caratterizzazione delle linee presenti in un'area di dispersione in provincia di Oristano, frequentata da tutti gli esemplari rilasciati fino ad oggi, ricca di zone umide caratterizzate da un'ampia disponibilità di prede per la specie.

Per quanto attiene il **saturnismo**, la specie è esposta al rischio di contaminazione nutrendosi di piccola selvaggina oggetto di attività venatoria, con effetti negativi sul successo riproduttivo (Gil-Sánchez et al. 2018). Il saturnismo è riconosciuto come una grave minaccia per la conservazione di molte specie di rapaci tanto che l'abolizione del piombo nelle munizioni da caccia è un problema affrontato da diverse convenzioni internazionali (ad esempio la Convenzione sulle specie migratrici) e oggetto di legiferazione recente (Regolamento 2021/57, per quanto attiene il divieto di uso di munizioni contenenti piombo nelle zone umide) da parte della UE. In Sardegna, l'uso di munizioni senza piombo è pressoché sconosciuto così come sconosciuti sono gli effetti del piombo sulla salute umana e sull'ambiente. Si ritiene pertanto indispensabile attuare un lavoro di persuasione attraverso il coinvolgimento diretto

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

nella pratica venatoria dei portatori d'interesse.

Inoltre, gli **invasi di raccolta** per fini irrigui rappresentano un rischio (non solo) per la specie a causa della loro collocazione e della struttura delle sponde, che rende impossibile agli animali la risalita. Nonostante l'entità del problema non sia stata ancora compiutamente quantificata e caratterizzata, l'annegamento nelle raccolte d'acqua è considerata la quarta causa più importante di mortalità dell'Aquila di Bonelli in Catalogna (Hernández-Matías et al., 2015). In Sicilia sono noti 3 casi di recupero di giovani Aquile di Bonelli intrappolate in cisterne per la raccolta dell'acqua ed un caso che ha riguardato un'Aquila reale, anche se l'assenza di un piano di monitoraggio ad hoc di queste strutture non consente di caratterizzare la portata del problema. Dal momento che la realizzazione di sistemi anti-annegamento si configura come una pratica piuttosto semplice ed economica, si ritiene di affrontare questa minaccia, quantificandone l'impatto ed apportando appropriate misure correttive, dando priorità alle strutture di proprietà pubblica. Si provvederà inoltre a fornire gli uffici comunali deputati al rilascio delle autorizzazioni in materia, la documentazione utile ad inserire l'adozione di sistemi anti-annegamento nelle istruttorie di ristrutturazione o creazione di nuove raccolte.

Queste attività rappresentano obiettivi specifici del Piano d'Azione per la conservazione della specie (Di Vittorio et al. 2021).

La determinazione del valore economico dell'Aquila di Bonelli (ob. 4) sarà realizzata principalmente attraverso la quantificazione della disponibilità a pagare (WTP, willing to pay) per una varietà di condizioni aventi come fulcro la specie. Tale determinazione sarà investigata nell'ambito delle azioni di sensibilizzazione.

La produzione di materiale informativo destinato alle scuole ma anche alla distribuzione puntuale durante le attività di campo sosterrà in buona parte le attività di sensibilizzazione (ob. 5). Per quanto attiene la sensibilizzazione relativa ai fattori di minaccia per i rapaci, saranno realizzati corsi on-line relativi alla elettrocuzione ed all'ecologia dei rapaci e incontri specifici destinati ad evidenziare gli effetti dell'uso del piombo nelle munizioni da caccia. Per quanto riguarda i corsi on-line, verranno adattati al contesto italiano quelli realizzati in Spagna nell'ambito di Aquila a-Life, che hanno riscosso un enorme successo. Strumenti quali social media, comunicati stampa e servizi stampa e televisivi saranno utilizzati per divulgare le attività di progetto. Il ruolo della specie nell'ecosistema sarà approfondito attraverso la classificazione per specie dei resti di pasto (ob. 6). L'analisi della contaminazione da piombo in tali resti, inoltre, contribuirà a delineare il rischio di saturnismo per la specie.

Di Vittorio M., E. Raganella Pelliccioni, M. Lo Valvo e F. Spina 2021. Piano d'azione nazionale per l'Aquila di Bonelli (Aquila fasciata) progetto LIFE NAT/IT/001017 LIFE ConRaSi

Gil-Sánchez, J.M., Molleda, S., Sánchez-Zapata, J.A., Bautista, J., Navas, I., Godinho, R., García-Fernández, A.J., Moleón, M., 2018. From sport hunting to breeding success: patterns of lead ammunition ingestion and its effects on an endangered raptor. Sci. Total Environ. 613–614, 483–491

Hernández-Matías Antonio, Joan Real, Francesc Parés, Roger Pradel, 2015. Electrocution threatens the viability of populations of the endangered Bonelli's eagle (Aquila fasciata) in Southern Europe. Biological Conservation,191: 110-116

Martín Martín, J., Garrido López, J.R., Clavero Sousa, H. and Barrios, V. (eds.) - 2022. Wildlife and power lines. Guidelines for preventing and mitigating wildlife mortality associated with electricity distribution networks. Gland, Switzerland: IUCN.

Perona, Arturo M., Vicente Urios, Pascual López-López, 2019 Holidays? Not for all. Eagles have larger home ranges on holidays as a consequence of human disturbance, Biological Conservation, 231:59-66.

Solanou, M.; Trypidaki, E.;Georgopoulou, E.; Damianakis, K.;Kardamaki, A.; Xirouchakis, S.M.2023. Selection of Nesting Habitat and Insular Niche Separation of Two Sympatric Aquila Species. Diversity, 14:1136.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

1.5 Upscaling results of other EU funded projects

Upscaling results of other EU funded projects

Il progetto rappresenta un *upscaling* di diversi progetti Life realizzati sulla specie.

Le **tecniche di rilascio** proposte nonché l'approccio adottato per sostenere le coppie riproduttive sfrutta l'evoluzione della metodologia sviluppata nell'ambito di due precedenti life: Life Bonelli e Life Aquila a-Life. La voliera di hacking ha subito diverse modifiche nell'ambito del Life Bonelli per poi essere ottimizzata all'applicazione nell'ambito di Aquila a-Life. Un ulteriore evoluzione ha riguardato la modalità di ritenzione degli animali nel nido: negli ultimi anni di Aquila a-Life, il nido infatti non è stato più chiuso, cosicché gli animali sono stati lasciati liberi di abbandonarlo secondo i propri tempi di maturazione comportamentale e fisica. Analogamente, le tecniche per agevolare la stabilizzazione ed il successo riproduttivo degli esemplari reintrodotti, in particolare la somministrazione di cibo supplementare, sono stati ampiamente sperimentati nei due progetti precedenti.

I **corsi on line** dedicati all'elettrocuzione rappresentano un adattamento dei corsi già effettuati nell'ambito di Aquila a-Life. L'adattamento è necessario sia per la differenza nel disegno di molti sostegni fra Spagna e Italia, sia per il diverso contesto normativo. Un ulteriore offerta formativa on line riguarda i rapaci (ecologia, adattamenti, conservazione, fattori di minaccia etc.). Attraverso queste specie, si veicoleranno le principali linee operative sulle quali la UE è impegnata (Strategia per la Biodiversità, illegal killing of bird, N2000, etc.

Il medesimo progetto ha poi consentito di constatare la difficoltà nel raggiungere importanti categorie di **stakeholder**, in particolare cacciatori e pastori. Questi ultimi sono poco inclini a partecipare ad incontri formali, mentre hanno mostrato molto interesse e disponibilità nei colloqui informali diretti. L'approccio per contattare questa categoria deve quindi necessariamente assecondare questa tendenza e di ciò si è tenuto conto nella ideazione delle attività dedicate al coinvolgimento degli stakeholder. Nello specifico, inoltre, la realizzazione del progetto Aquila a-Life ha consentito al personale coinvolto di entrare in contatto con un numero crescente di persone appartenenti a queste categorie. Nelle attività di comunicazione verso queste categorie si porrà l'accento anche sul ruolo che l'Aquila di Bonelli riveste nel controllo di specie come le Cornacchie, oggetto di piani di controllo nella regione e annoverate fra le specie preda della specie, come emerso dai dati raccolti nel precedente progetto.

La realizzazione del Life ConRaSi, che ha avuto come target la medesima specie in Sicilia, ha consentito la **ripresa demografica** della popolazione in quest'area, rendendo disponibili alcuni individui per la reintroduzione della specie in Sardegna. L'estrazione dei pulli selvatici della popolazione siciliana è subordinata al rispetto delle condizioni di sostenibilità esposte in uno studio specifico, garantendo così di non compromettere la popolazione sorgente.

Infine, per quanto riguarda il piombo, attualmente è in corso in Sardegna il progetto LIFE **Safe for Vultures**. LIFE19 NAT/IT/000732, di cui FoReSTAS è beneficiario associato. Nell'ambito di questo progetto è in corso la sperimentazione delle munizioni senza piombo per la caccia agli ungulati (cinghiale) come parte delle azioni di prevenzione del saturnismo nel Grifone, target del progetto. La sperimentazione delle munizioni senza piombo prevista nella presente proposta progettuale e rivolta alla piccola selvaggina (in particolare alle specie che sono tipicamente preda della Bonelli) supporta e potenzia il processo di sensibilizzazione a vantaggio della transizione al munizionamento atossico.

1.6 Complementarity with other actions

Complementarity with other actions

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Life Abilas contribuisce in maniera determinante allo sviluppo della rete N2000 nella regione, in particolare per quanto riguarda la designazione di nuove ZPS. La Rete Natura 2000 in Sardegna è attualmente formata da un totale di 128 siti, di cui 31 ZPS (siti di tipo “A”), 89 ZSC (siti di tipo “B), 8 SIC. Il numero di ZPS non è attualmente adeguato a coprire le zone di interesse per l’avifauna, ed in particolare le zone umide e le aree di alimentazione e/o dispersione di diverse specie, ivi inclusa l’Aquila di Bonelli, con la funzione di creare dei corridoi ecologici. Il presente progetto rappresenta quindi uno strumento per potenziare la rete ed includere un numero maggiore di aree chiave nella rete N2000, incluse le zone umide, con tutti i benefici che questo comporta. I dati rilevati attraverso i trasmettitori satellitari consentiranno di calibrare in maniera ottimale le dimensioni delle nuove ZPS e/o gli ampliamenti di quelle esistenti con particolare riferimento ai nuovi territori riproduttivi e alle aree di dispersione post riproduttiva dei giovani. Inoltre, una particolare attenzione verrà dedicate alle specie preda nelle aree considerate con il varo di eventuali misure di conservazione a favore di queste specie, ad esempio la Tortora comune (*Streptopelia turtur*).

Il progetto contribuisce anche al raggiungimento degli obiettivi della Strategia Europea della Biodiversità, sia per l'incremento di superficie protetta, sia perché la specie è oggetto di impegno per la regione.

Il progetto si prefigge inoltre di verificare gli impatti della transizione energetica negli habitat sensibili ed eventualmente proporre soluzioni alternative e misure di mitigazione e compensazione degli impatti. (Bennun, L., et al 2021)

Il progetto inoltre supporta la corretta applicazione della Direttiva VIA 2014/52/UE, che modifica la direttiva 2011/92/UE concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, e della Direttiva 2001/42/CE Direttiva sulla valutazione ambientale strategica (VAS), nella misura in cui fornisce elementi oggettivi per la valutazione dell’impatto sull’avifauna di opere e programmi. Al contempo fornisce uno strumento di valutazione dell’entità delle misure di compensazione.

Life Abilas risponde inoltre alle prescrizioni delle convenzioni internazionali quali CMS (Convention on the conservation of migratory species of wild animals; Resolution 11.15 [rev.COP13] Preventing poisoning of migratory bird e Resolution 10.11 [Rev.COP13] Powerlines and Migratory Birds), nella misura in cui supporta la transizione verso il munizionamento atossico e interviene per limitare l’effetto delle linee elettriche sull’avifauna. Inoltre, è coerente con la Resolution 11.27 (Rev.COP13) della CMS poiché, nel caso dello sviluppo dell’energia eolica è coerente con l’approccio suggerito dalla risoluzione (“intraprendere una pianificazione strategica e un monitoraggio basati su dati scientifici per la localizzazione e la gestione sicura dei progetti di sviluppo di energia rinnovabile, oltre a ridurre e mitigare gli impatti delle perturbazioni e dello spostamento delle specie <…>). Analoghe prescrizioni sono state adottate anche nell’ambito di altre convenzioni internazionali come la convenzione di Berna per la conservazione della vita selvatica e dei suoi biotopi in Europa.

Per quanto attiene il problema dell’elettrocuzione, gli interventi previsti potenziano ed integrano i risultati di altri due progetti in corso nella Regione – Life Safe for Vulture e ElectroRevolution – che prevedono interventi di messa in sicurezza delle linee elettriche. Life Abilas rappresenta quindi una ulteriore pietra miliare del (lungo) processo che ha determinato una crescente attenzione a questo fenomeno in Sardegna, iniziato anche grazie al Life Aquila a-Life, e che necessita di essere sostenuto ed alimentato.

Infine, per quanto riguarda la transizione verso il munizionamento atossico, la presente proposta potenzia e complementa la sperimentazione iniziata nell’ambito del progetto Safe for Vultures, nell’ambito del quale la sperimentazione riguarda i soli ungulati oggetto di interesse venatorio (cinghiale).

Bennun, L., van Bochove, J., Ng, C., Fletcher, C., Wilson, D., Phair, N., Carbone, G. - 2021. Mitigating biodiversity impacts associated with solar and wind energy development. Guidelines for project developers. Gland, Switzerland: IUCN and Cambridge, UK: The Biodiversity Consultancy.

1.7 Synergies and co-benefits with other LIFE sub-programmes)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Synergies and co-benefits with other LIFE sub-programmes

Life Abilas è caratterizzato da sinergie con i seguenti sub programmi life:

1. **Circular economy and Quality of Life** in quanto contribuisce alle priorità EU nel facilitare la transizione verso un'economia toxic-free. In particolare, promuovere l'uso di munizione senza piombo attarverso un approccio di citize science va nella direzione delle priorità europee.
2. **Clean energy transition** in quanto promuove un approccio scientifico per il raggiungimento degli obiettivi della EU in materia di energie rinnovabili, nella misura in cui persegue l'obiettivo di sostenibilità dello sviluppo energie rinnovabili, tramite un approccio di pianificazione che tenga conto delle aree chiave per l'Aquila di Bonelli ed altre specie di interesse unionale.
3. **Climate mitigation and adaptation** in quanto aumenta la complessità dell'ecosistema introducendo un predatore estinto nel secolo scorso, a vantaggio della capacità di resilienza e resistenza dell'intero ecosistema. Inoltre i dati raccolti nelle attività di monitoraggio consentiranno di descrivere meglio le zoocenosi e di conseguenza fornire utili accorgimenti per la gestione degli ecosistemi e delle specie anche in relazione ai cambiamenti climatici (Bretagnolle & Terraube, 2019)
4. Il progetto è coerente con tutti i subprogrammi nella misura in cui massimizza il potenziale delle tecnologie informatiche attraverso la realizzazione di corsi online aperti su larga scala (**MOOCs**) per consentire all'apprendimento a distanza di raggiungere il maggior numero di persone nel modo più economico possibile e prevede in coinvolgimento diretto dei cittadini.

Bretagnolle, V., and Terraube, J., Predator–prey interactions and climate change. In: Effects of Climate Change on Birds. Second Edition. Edited by Peter O. Dunn and Anders Pape Møller: Oxford University Press (2019)

Riferimenti normativi:

Regulation (EU) 2021/57 of 25 January 2021 <…> concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) as regards lead in gunshot in or around wetlands

Regulation (EU) 2021/1119 of 30 June 2021 ('European Climate Law'). EU Strategy on Adaptation to Climate Change

Biodiversity strategy for 2030

Proposed EU Restoration Law: improving and re-establishing biodiverse habitats on a large scale and bringing back species populations.

1.8 Synergies and co-benefits with other EU policy areas

Synergies and co-benefits with other EU policy areas

Il Progetto ha sinergie con le seguenti policy areas:

1. **Environment** perchè supporta la conservazione della natura e della biodiversità e protegge, conserva e accresce il capitale naturale dell'UE (Task 3.3). Fra le ricadute

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

inoltre, contribuisce a proteggere le specie in pericolo (in questo caso l'Aquila di Bonelli) dal commercio illegale (Task 3.1)

2. **Cultural heritage** Il patrimonio culturale (che include tutte le forme di espressione della creatività umana) arricchisce la vita delle persone. E' una forza trainante per i settori culturali e creativi e svolge un ruolo nella creazione e nel rafforzamento del capitale sociale europeo. A questa visione risponde la realizzazione di due dipinti murali (murales) aventi come tema l'Aquila di Bonelli che hanno lo scopo di introdurre i temi ambientali e la tutela della biodiversità, in particolare negli istituti d'arte, e offrire alla comunità un'opera d'arte evocativa e ad alta visibilità, secondo una tradizione, quella dei murales, che è divenuta particolarmente attrattiva nella regione (Task 6.3).
3. **Education and training**, young people, culture le sinergie scaturiscono dalle attività di sensibilizzazione (in particolare Task 6.2 e 6.4) rivolte in particolare alle scuole e alle opportunità dei training on line (Task 6.6) dedicati alle tematiche del progetto.
4. **Code of Practice on Disinformation** questa linea d'indirizzo mira a raggiungere gli obiettivi della Guida della Commissione presentata nel maggio 2021, definendo una serie di impegni e misure per contrastare la disinformazione online. Life Abilas mira a contribuire mediante la realizzazione delle attività di sensibilizzazione e dei corsi on line. In particolare, attraverso i temi trattati si veicoleranno anche le informazioni sugli impegni della UE in ambito biodiversità.
5. **Jobs and Growth** per la realizzazione del progetto si prevede l'assunzione a tempo determinato di 1 unità. La realizzazione del progetto in Sardegna determinerà un trasferimento di risorse economiche anche in aree marginali della regione, poco toccate dal turismo ed anche in periodi di bassa stagione. La presenza di una popolazione stabile di Aquile di Bonelli in Sardegna potrebbe infine richiamare un turismo ornitologico, più attento all'ambiente ed alle problematiche della conservazione.

2. IMPACT

2.1 Ambition of the impacts

Ambition of the impacts

La specie target del progetto è l'Aquila di Bonelli. Il progetto mira alla costituzione di una popolazione in grado di autosostenersi in Sardegna e quindi mantenersi nel tempo, affrontando al contempo le principali minacce per la sua conservazione. Le azioni intraprese per limitare il rischio di **elettrocuzione** migliorano lo stato di conservazione dei siti N2000 nei quali verranno realizzate ed andranno a beneficio di un maggior numero di specie (si veda tab. 1), fra le quali spicca sicuramente l'Astore sardo, specie per la quale questa misura di conservazione è prevista nel PAF regionale. Analogamente, le azioni di messa in sicurezza delle **raccolte d'acqua** andranno a beneficio di molte specie, appartenenti anche ad altri taxa (mammiferi, rettili). L'impatto su queste specie, tuttavia, non sarà oggetto di specifiche quantificazioni e le specie non sono state pertanto incluse nel KPI. L'efficacia delle misure sarà monitorata nel corso del progetto e nei cinque anni dopo la sua conclusione, attività garantita dalla natura pubblica degli enti che compongono la partnership di progetto.

Fra le ricadute strettamente legate alla reintroduzione, si colloca il supporto alla **sorveglianza** dei nidi in Sicilia, attuato con la finalità di verificare il rispetto delle condizioni di sostenibilità per l'estrazione dei pulli da destinare alla reintroduzione in Sardegna. La sorveglianza ai nidi ha determinato una drastica riduzione nel furto di uova e pulli e il recupero della popolazione in Sicilia.

Un altro importante impatto è legato alla produzione della mappa di sensibilità multi specie, che sintetizza dati di movimento di specie diverse munite di tag GPS per guidare le scelte per la localizzazione di impianti eolici e la realizzazione di altri progetti con impatto sull'ambiente. La **mappa** di sensibilità multispecie rappresenta lo strumento più idoneo a compiere scelte basate su criteri oggettivi.

Il numero delle ZPS attualmente presenti in Sardegna richiede una revisione al fine di

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

estendere ad un territorio più ampio le tutele previste da tali siti. La **Rete Natura 2000** in Sardegna è attualmente formata da un totale di 128 siti, di cui 31 ZPS (siti di tipo “A”), 89 ZSC (siti di tipo “B), 8 SIC in attesa dei Decreti Ministeriali di approvazione delle misure di conservazione. Tra le 31 ZPS ,10 siti sono di tipo “C”, ossia aree per le quali i SIC/ZSC coincidono completamente con le ZPS. Il progetto determinerà un incremento della rete N2000 nella regione, grazie a nuove designazioni di ZPS e all’adeguamento di alcune già esistenti al fine di includere nella rete le aree chiave della specie e le aree di presenza storica. Tale azione determinerà l’ampliamento delle aree soggette al regime di gestione e tutela proprio della rete N2000.

Un impatto rilevante del progetto è legato al coinvolgimento dei principali portatori d’interesse per quanto attiene la problematica delle munizioni contenenti **piombo**. Il coinvolgimento dei cacciatori nella sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina rappresenta il primo importante passo per la creazione di una consapevolezza sui rischi delle munizioni contenenti piombo per la salute e l’ambiente, smantellando la disinformazione e la diffidenza che spesso accompagna questo argomento negli ambienti venatori. Parallelamente, l’analisi condotta sui resti di preda delle Bonelli fornirà un quadro attuale della contaminazione da piombo delle principali specie preda della specie.

Un'implicazione altrettanto importante del Progetto è quella di rendere la comunità locale più consapevole dell'importanza del proprio patrimonio naturalistico, attraverso **una campagna di promozione e di conoscenza del LIFE** e la diffusione di messaggi educativi che rafforzino il legame con il proprio territorio e ne valorizzino il valore identitario. La sfida è di seminare, attraverso il progetto, messaggi educativi per le future generazioni che continuino a preservare in futuro la natura della Sardegna. Alle diverse iniziative per la conoscenza della biologia dell'Aquila di Bonelli è associato il coinvolgimento di giovani studenti per l'ideazione di due murales dedicati al rapace, immagini che evocheranno il Progetto LIFE e la bellezza della selvaggia natura sarda.

2.2 Credibility of the impacts

Credibility of the impacts

Di seguito i criteri di previsione, la modalità di calcolo e i corrispondenti KPI degli impatti del progetto.

KPI_BD_Nspecies; KPI_BPBonelli (Biodiversity)

La specie target del progetto è l’Aquila di Bonelli ed il progetto mira alla costituzione di 3-5 coppie riproduttive in Sardegna entro il termine del progetto. Si tratta naturalmente di un obiettivo prudente basato sui risultati ottenuti in Spagna sulla reintroduzione della specie.

KPI_N2Knew, KPI_N2Kupdate (N2000)

Il progetto mira a migliorare la distribuzione di ZPS nella regione attraverso l’istituzione di nuove ZPS, l’aggiornamento degli SDF (Standard Data Form) di alcuni siti esistenti e/o la variazione dei confini per includere aree prioritarie per la specie. Complessivamente, si prevede di lavorare su almeno 6 ZPS regionali, fra nuove istituzioni e ampliamento confini/aggiornamento di SDF. Questo calcolo è basato su un’analisi dei dati di presenza storica della specie, con particolare riguardo alle aree chiave, ed è passibile di aggiornamento in funzione dei risultati del progetto.

KPI_FTE (Employment)

Il progetto produrrà 1 FTE, personale finanziato dal progetto, corrispondente 114 person/ month per Ispra.

KPI_ Electrocution

Questo indicatore si basa sulla previsione relativa al numero di sostegni da mettere in sicurezza nelle aree chiave pari a 300.

KPI_Electrocution*ZPS:

La presenza di linee elettriche messe in sicurezza all’interno delle ZPS rappresenta un

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

miglioramento dello stato del sito per diverse specie. Considerato che per ciascun sostegno a rischio si interviene anche sui 4 adiacenti (due prima e due dopo), si prevede che almeno un terzo dei sostegni corretti ricada all'interno di ZPS, esistenti o di nuova istituzione.

KPI_ Platforms

Si prevede la messa in sicurezza di 70 raccolte d'acqua pericolose per la fauna, oltreché per la specie target.

KPI_ Platforms*ZPS

La pianificazione degli interventi tiene conto delle aree chiave per l'Aquila di Bonelli e della presenza di ZPS. Si stima anche in questo caso che almeno un terzo del totale delle piattaforme previste sia realizzato all'interno delle ZPS regionali.

KPI_Stakeholders: il numero di portatori di interesse raggiunti dalla campagna di sperimentazione delle munizioni atossiche. Si prevede di interessare a questa attività 150 cacciatori di piccola selvaggina, con un potenziale di propagazione delle informazioni, non quantificabile, ma verosimilmente pari ad almeno il doppio.

KPI_ Media: questo indicatore è il numero atteso di persone raggiunte dai social media e dalla pagina Facebook dedicata al progetto. In particolare, si prevede di raggiungere almeno 4000 persone (Facebook e Instagram) e di ottenere 5000 contatti singoli sulle pagine web dedicate al progetto.

KPI_Art: come indicatore per le attività di educazione ambientale è stato considerato il numero di studenti coinvolti nelle esperienze di conoscenza dell'Aquila di Bonelli propedeutiche alla realizzazione di progetti grafici da riprodurre su due murales. Si prevede il coinvolgimento di almeno 220-240 studenti degli istituti artistici delle scuole superiori della Sardegna e di almeno 8 insegnanti.

KPI_School: indicatore delle attività di educazione ambientale, si riferisce al numero di studenti raggiunti dalle attività di didattica e sensibilizzazione. Si stima di raggiungere almeno 600 studenti

KPI_Public: le attività destinate al pubblico in generale (inclusi turisti) si inseriscono all'interno di iniziative programmate e si stima di contattare 25.000 persone.

KPI_MOOCs: i corsi on-line (3) realizzati nell'ambito di Aquila a-Life dal partner Grefa hanno totalizzato 3924 iscritti e sono stati rilasciati circa 1900 attestati di completamento. Nel presente progetto si realizzeranno due corsi con tematiche relative alle problematiche di conservazione dei rapaci (con particolare riguardo all'elettrocuzione) e all'ecologia dei rapaci. Ci si attende pertanto che i corsi siano seguiti e completati da almeno 1900 persone.

2.3 Sustainability of project results

Sustainability of project results
L'obiettivo delle reintroduzioni è quello di ottenere una popolazione vitale di una specie. Generalmente per raggiungere tale obiettivo sono necessari, a seconda della specie, tempi lunghi ed investimenti di risorse finanziare ed umane. Nel caso della presente proposta, l'obiettivo è dunque quello di avere almeno tre-cinque coppie riproduttive formate al termine del progetto e garantire nel lungo termine la formazione di una popolazione in grado di mantenersi attraverso il meccanismo descritto nel par. 1.4. La formazione delle coppie ed il monitoraggio del successo riproduttivo sono essenziali strumenti di verifica. Il progetto mette in atto altre azioni concrete per l'attenuazione delle minacce (messa in sicurezza delle linee elettriche, messa in opera di piattaforme anti-annegamento etc.) e per sostenere gli esemplari rilasciati (cibo supplementare e realizzazione delle conigliere). Le basi per la sostenibilità dei risultati del progetto nel lungo termine vengono delineate durante la sua realizzazione ed in particolare: - La disponibilità del materiale informativo acquistato nel corso del progetto per potenziare le attività espositive con focus sull'Aquila di Bonelli consentirà la prosecuzione delle attività di sensibilizzazione anche successivamente alla

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

conclusione del Progetto.

- La necessità di sostenere le coppie riproduttive della specie, e di altri rapaci che ne potranno beneficiare, ampliando la disponibilità alimentare, si fonda sull'allevamento in cattività dei conigli selvatici. Dopo la fine del progetto, la riproduzione della specie in cattività verrà garantita nell'ambito delle attività del Centro di Allevamento e Recupero della Fauna Selvatica di Monastir, secondo le necessità legate alla conservazione della specie. Analogamente, FoReSTAS dispone delle risorse umane e delle capacità tecniche per la manutenzione periodica delle conigliere costruite in natura;
- Il monitoraggio del corretto posizionamento nel tempo delle guaine isolanti per prevenire l'elettrocuzione sarà invece realizzato da gruppi di volontari coinvolti nello studio dell'Aquila reale, supportati da e-distribuzione durante i normali controlli sulla rete, a seconda delle zone. La longevità e l'efficacia delle misure di prevenzione dell'elettrocuzione adottate è influenzata da molteplici fattori e qualsiasi metodo di isolamento, sia tradizionale che avanzato, può portare a una soluzione a lungo termine (circa 15 anni), variabile a seconda delle condizioni circostanti (climatiche, geografiche, tecniche). Tuttavia, la manutenzione proattiva e l'impegno a lungo termine mirano a garantire la longevità e l'efficacia di queste misure protettive: in particolare in termini di ispezioni regolari, sostituzione tempestiva dei materiali usurati e adeguamenti basati sulle ultime ricerche e sviluppi tecnologici. Tutte queste attività saranno svolte da e-distribuzione, secondo le procedure operative standard nella regione, e l'efficienza e la funzionalità delle misure adottate nel prevenire l'elettrocuzione sarà garantita da e-distribuzione per 30 anni. Incorporando un mix di pratiche tradizionali e soluzioni innovative, e impegnandosi nella manutenzione a lungo termine, il progetto mira a ridurre significativamente l'impatto delle linee elettriche sull'avifauna, garantendo una distribuzione sicura dell'energia e contribuendo alla conservazione della biodiversità;
- Gli interventi di messa in sicurezza delle raccolte d'acqua verranno monitorati ed eventualmente ripristinati dopo la fine del progetto. Infatti la fase più dispendiosa, quella dell'individuazione delle raccolte più pericolose, sarà realizzata nel corso del progetto mentre le piattaforme anti-annegamento sono realizzate con materiale di recupero, elemento che rende economicamente non gravoso l'eventuale sostituzione delle piattaforme danneggiate;
- Il monitoraggio con strumenti GPS-GSM degli esemplari marcati sarà garantito dopo la fine del progetto da Ispra con fondi propri (copertura economica dell'abbonamento al traffico dati delle schede GSM). Il controllo degli animali in difficoltà ed il loro eventuale recupero sarà sempre affidato al CFVA anche dopo la fine del progetto e nell'ambito dei propri compiti istituzionali;
- Si prevede l'aggiornamento della mappa di sensibilità multispecie qualora subentrino nuovi dati utili a migliorarne il livello di dettaglio. Questa attività può essere condotta da ISPRA in collaborazione con RAS;
- L'ampliamento/attualizzazione della rete N2000 e l'inclusione della specie negli SDF determina la redazione delle misure a beneficio della specie da includere nei piani di gestione e la loro inclusione nell'aggiornamento dei piani per le ZPS già esistenti. La designazione in sé di nuove ZPS costituisce un importante ampliamento delle aree soggette ad una gestione compatibile con le specie per cui sono state designate. ISPRA garantisce il proprio supporto per le misure di gestione finalizzate alla conservazione della specie anche per future designazioni/variazioni di ZPS già esistenti.
- Come è accaduto a conclusione del progetto Aquila a-Life, il restocking dell'Aquila di Bonelli sarà assicurato con risorse provenienti da fondazioni impegnate nella conservazione della natura. Tuttavia, sulla base di precedenti esperienze condotte in Spagna, una popolazione vitale dovrebbe essere presente nell'isola dopo quasi dieci anni di rilasci. Pertanto, le attività post-life potrebbero consistere nel monitoraggio delle coppie e degli individui ancora dotati di tag GPS funzionanti, assicurato da ISPRA, Forestas ed altri soggetti di supporto, come SoS Abbilarjios.
- Forestas, in quanto ente pubblico, è in grado di garantire che le raccolte d'acqua

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

interessate dal progetto saranno mantenute sicure per 30 anni.

2.4 Exploitation of project results

Exploitation of project results.

La creazione di una popolazione di Aquila di Bonelli in Sardegna, oltre agli importanti aspetti ecologici, è sicuramente in linea con le attività di promozione del **turismo naturalistico** e sviluppo della Rete Sentieristica gestita dall'Agenzia FoReSTAS in ambito regionale. Infatti, la presenza nel territorio dell'aquila di Bonelli rappresenta un ulteriore ed importante attrattore per i numerosi fruitori della rete dei sentieri della Sardegna. Il settore della fruizione naturalistica, così come quello legato alle aree di importanza storica ed archeologica ha, per lo sviluppo turistico dell'isola, un ruolo chiave in termini di destagionalizzazione dell'offerta turistica e garantisce presenze nel periodo autunno-primaverile, tra l'altro a sostegno delle aree rurali dell'entroterra, oggi solo marginalmente toccate dai flussi turistici.

L'insediamento di una popolazione stabile di questo rapace risulterà infatti un notevole fattore di attrazione per il turismo ambientale in generale e per chi pratica il birdwatching e la fotografia naturalistica più in particolare. Queste modalità di fruizione dell'ambiente sono ampiamente diffuse in tutta Europa compresa l'Italia e la Sardegna. L'indotto economico correlato a queste attività, sebbene considerate "di nicchia", continua ad aumentare, anche per una maggiore esigenza e ricerca di spazi naturali da parte di una società sempre più inurbata. La Sardegna è già meta di viaggi organizzati a carattere ornitologico da gruppi turistici provenienti da diversi paesi europei, grazie al buono stato di conservazione degli habitat e alle numerose entità faunistiche esclusive dell'isola, o con distribuzione sono assai limitata in ambito nazionale. La presenza della specie potrebbe incentivare una diffusione del turismo responsabile verso aree attualmente marginali.

I principali benefici di questo turismo sono soprattutto a favore delle strutture di hosting (agriturismi) collocate nelle zone più interne e meno turistiche dell'isola. La presenza dell'Aquila di Bonelli, una specie bandiera associata agli ambienti selvaggi ma anche alla presenza di ecosistemi ben conservati, contribuirà ad arricchire l'interesse per il patrimonio naturale della Sardegna. Pertanto, le spese per la creazione di una popolazione stabile di questa specie possono a tutti gli effetti rientrare come un investimento per incentivare forme di turismo di piccola scala, ma economicamente importanti per i contesti montani e rurali.

Anche la realizzazione dei due **murales**, oltre a costituire un'attrazione turistica, potrebbe incentivare la creazione di altri murales a tema fauna, con ricadute positive sulla sensibilizzazione ed il turismo.

2.5 Catalytic potential: Replication and upscaling

Catalytic potential: Replication and upscaling

La tecnica **dell'hacking** è utilizzata anche per la reintroduzione di altre specie di rapaci. La redazione del documento illustrativo della tecnica e delle sue variazioni in funzione della specie potrà essere di supporto e guida in altri contesti europei ove sia prevista una reintroduzione basata su questa tecnica (settore pubblico e privato).

La **sperimentazione delle munizioni atossiche** per la piccola selvaggina rappresenta un elemento innovativo per il contesto italiano e dunque i suoi risultati saranno ampiamente diffusi per consentire la replica dell'esperimento in altri contesti. Oltre alla diffusione dei risultati ottenuti, saranno evidenziati anche tutti gli aspetti pratico-operativi della sperimentazione (ingaggio dei volontari, procedure di acquisto delle cartucce etc.) in modo tale che la replica della sperimentazione possa avvenire nel modo più semplice possibile e considerando ex ante tutte le possibili difficoltà. La replica della sperimentazione potrebbe

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

interessare il settore privato legato alla pratica venatoria.

La **messa in sicurezza delle raccolte d'acqua** è una pratica poco diffusa in Italia e i suoi impatti sono poco conosciuti e sarà senz'altro promossa in altri contesti, a partire dalla Sicilia. Tale pratica rappresenta infatti un'azione proattiva con ricadute positive a livello di ecosistema, considerato che le specie soggette ad annegamento appartengono a diversi taxa. Il materiale informativo sarà reso disponibile sul sito del progetto e potrà essere di supporto al settore pubblico e privato. Va evidenziato che i bacini antincendio sono esclusi dagli interventi previsti nel Life Abilas a causa delle implicazioni legate sicurezza delle operazioni di attingimento d'acqua. In altre parole, intervenire praticamente sui bacini antincendio richiede il coinvolgimento di un numero elevato di soggetti chiamati ad esprimersi sulla funzionalità e la sicurezza dei bacini modificati, ragione per cui gli interventi di messa in sicurezza su tali tipologie sono stati esclusi. Il materiale informativo riguarderà tuttavia anche questi bacini e costituirà una guida utile per la costruzione o la ristrutturazione di questa tipologia di raccolte d'acqua.

La **messa in sicurezza delle linee elettriche** rientra in un processo ancora lungo iniziato nel 2018 (e sostenuto anche da progetti come Life Safe for Vulture e ElectroRevolution) e finalizzato a rendere la linea elettrica sicura per gli uccelli nella Regione. Negli ultimi anni, attorno alla problematica delle linee elettriche si è concentrata anche l'attenzione politica. La disponibilità di esemplari marcati con tag GPS/GSM ha contribuito e contribuisce enormemente a delineare la portata del fenomeno, a indentificare le priorità rispetto alle migliaia di Km di linee elettriche di media tensione da mettere in sicurezza nell'Isola e a supportare nel futuro il reperimento di risorse finanziare che consentano di proseguire nell'adeguamento della rete elettrica rispetto alle esigenze di tutela della fauna selvatica.

3. IMPLEMENTATION

3.1 Work plan

Work plan

Il progetto sarà realizzato in Italia, coinvolgendo la Sardegna, come areale di reintroduzione, e la Sicilia, la cui popolazione di Aquila di Bonelli contribuirà ad ampliare il numero dei fondatori. Le attività previste in Spagna sono condotte dal beneficiario Grefa e riguardano il reperimento di fondatori per la nuova popolazione presso la struttura di captive breeding di Grefa e attraverso l'estrazione di pulli da nidi selvatici in Andalucia e Sicilia.

Lista dei Work Packages:

Work Package 1: Gestione del Progetto e coordinamento generale

T.1.1 Coordinamento amministrativo e tecnico
T.1.2 Audit

Work Package 2: Azioni di supporto alla sopravvivenza della specie in Sardegna

T.2.1Interventi di conservazione del Coniglio selvatico in Sardegna
T.2.2 Sostenere la produttività delle coppie riproduttive e degli esemplari stabilizzati
T.2.3 Valutazione del rischio di annegamento nelle aree di dispersione e nei territori e installazione piattaforme anti-annegamento (AA)
T.2.4 Valutazione della composizione e della qualità della dieta
T.2.5 Caratterizzazione e messa in sicurezza delle linee elettriche

Work Package 3: Creazione di una popolazione vitale di Aquila di Bonelli

T.3.1 Gestione degli esemplari da liberare
T.3.2 Gestione delle voliere di rilascio
T.3.3 Reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna
T.3.4 Assistenza veterinaria e alimentazione delle Aquile di Bonelli
T.3.5 Gestione del nucleo presente

Work Package 4: Misurare ed integrare il valore della specie

T.4.1 Quantificazione del valore economico della specie

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

T.4.2 Elaborazione di una mappa di sensibilità multispecie per impianti eolici in Sardegna

Work Package 5: Designazione e/o modifica di ZPS ed attualizzazione degli SDF per includere le aree chiavi della specie

T.5.1 Individuazione delle aree chiave per la specie
T.5.2 Aggiornamento e/o designazione di ZPS

Work Package 6: Sensibilizzazione ed awareness raising

T.6.1 Strategia di comunicazione
T.6.2 Attività di sensibilizzazione
T.6.3 Concorso per la realizzazione di due murales
T.6.4 Produzione di materiale informativo
T.6.5 Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina
T.6.6 Realizzazione di corsi on-line sull'elettrocuzione e l'identificazione dei rapaci
T.6.7 Organizzazione di eventi

Work Package 7: Monitoraggio

T.7.1 Monitoraggio delle attività
T.7.2 Analisi dell'impatto socio-economico

Work Package 8: Sustainability, replication and exploitation of results

T.8.1 Piano After- Life
T.8.2 Exploitation and Networking

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

3.2 Stakeholder engagement

Stakeholders engagement
Per assicurare un'ampia risonanza alle attività del Progetto, saranno coinvolti diversi gruppi di stakeholder, non presenti nella partnership del progetto, ed in particolare: **il mondo venatorio:** questo gruppo è attivamente coinvolto nella sperimentazione dell'uso delle munizioni atossiche per la caccia alla piccola selvaggina, che racchiude specie preda di cui la Bonelli si nutre. Negli incontri dedicati ai gruppi di volontari che aderiranno alla sperimentazione si porrà particolare enfasi al ruolo di superpredatore esercitato dalla specie nell'ecosistema e delle ricadute positive (come quelle legate alla constatazione che la cornacchia è una delle prede principali della specie) legate anche agli interventi di conservazione previsti: Fra questi, la realizzazione delle conigliere per agevolare la ricolonizzazione dei territori da parte del coniglio selvatico incontrerà senz'altro il consenso del mondo venatorio. **Pastori ed allevatori:** questa categoria è la più difficile da contattare poiché schiva per natura e affatto incline a partecipare ad incontri che non siano strettamente connessi ad interessi diretti e tangibili. La comunicazione con questo gruppo si è rivelata più efficace quando realizzata stabilendo un contatto duretto con i singoli allevatori. Pertanto, questa categoria verrà contattata in occasione delle attività di campo (monitoraggio degli esemplari rilasciati, sopralluoghi finalizzati all'analisi dei resti di preda etc.) iniziando colloqui informali e di carattere generale, fino ad arrivare a parlare della specie e del progetto. La consegna di materiale informativo in queste circostanze risulta molto ben accetta. Anche nelle attività di sensibilizzazione di queste categorie si porrà l'accento sul ruolo dell'Aquila di Bonelli nell'ecosistema, con particolare riguardo alle prede elettive, come la Cornacchia. **Pubblico, turisti e scuole**: questi gruppi saranno contattati nell'ambito delle attività di sensibilizzazione condotte dai CEAS autorizzati e riconosciute dalla Regione Sardegna. I Centri di Educazione Ambientale e alla Sostenibilità (CEAS) sono strutture di servizio territoriali e multifunzionali, che svolgono attività di educazione all'ambiente e alla sostenibilità. I CEAS sono strutture di natura pubblica, in quanto afferenti ad un Comune o ad un Ente Parco (Soggetto Titolare), con una gestione affidata generalmente a cooperative o associazioni di natura privata (Gestori). Ai CEAS sarà presentato il progetto e sarà fornito materiale informativo da distribuire nelle attività, il cui target è molto diversificato e comprende scuole, comunità locali, mondo dell'associazionismo e del volontariato, liberi professionisti, amministratori pubblici, enti pubblici e privati, associazioni di categoria e di rappresentanza di cittadini, imprese e università. **Amministratori locali:** gli amministratori locali saranno contattati nell'ambito di attività di sensibilizzazione relative alla costruzione di raccolte d'acqua che siano sicure per gli animali, mostrando la facilità e l'economicità delle soluzioni possibili affinché possano essere promosse localmente, anche grazie alla distribuzione di opuscoli informativi.

3.3 Impact monitoring and reporting

Impact monitoring, evaluation and reporting strategy
Il WP7 è interamente dedicato al monitoraggio e alla valutazione degli impatti del progetto connessi ai corrispondenti KPI. La valutazione degli indicatori del progetto aiuterà a capire se le attività pianificate stanno raggiungendo i risultati previsti, e anche a riorientare potenzialmente le attività durante il corso del progetto o dopo la sua conclusione. Inoltre, i dati derivanti dal monitoraggio saranno essenziali per la narrazione del progetto nell'ambito delle attività di comunicazione e divulgazione (WP6). Nell'ambito del WP7 i partner definiranno ulteriori indicatori (oltre a quelli già specificati nel Modulo C) nell'ambito della prima riunione tecnica. Tali indicatori potranno essere aggiornati nel corso del progetto qualora sopraggiungessero elementi nuovi che lo rendessero necessario.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Per quanto attiene **la specie target del progetto**, l'Aquila di Bonelli, il monitoraggio puntuale avverrà attraverso le posizioni restituite dai tag GPS/GSM di cui tutti gli esemplari saranno dotati (gli esemplari rilasciati nell'ambito di Life Abilas, i nuovi nati, le aquile ricatturate per sostituzione del tag, ed esemplari dotati di tag funzionante all'inizio del Life Abilas). I loro spostamenti saranno tracciati con un intervallo di campionamento pari a una posizione ogni 5 minuti, con variazione delle impostazioni subito dopo il rilascio in modo tale da ottenere tre posizioni serali per ciascun animale e/o una posizione ogni due ore, qualora le condizioni di ricarica e la disponibilità di rete GSM per la trasmissione dei dati lo consentissero. Questo consentirà di comprendere se vi sono animali in difficoltà e renderà possibile un rapido intervento per il loro recupero anche nelle ore notturne, grazie all'uso di strumentazione adeguata al rilevamento, che avverrà sempre con il supporto del Corpo Forestale di Vigilanza Ambientale, come già sperimentato nel precedente progetto, nell'ambito delle loro attività istituzionali.

Il monitoraggio degli animali renderà possibile la rapida identificazione dei territori riproduttivi e la localizzazione dei siti di nidificazione, oltre alla valutazione altre informazioni quali sopravvivenza, dispersione e cause di mortalità etc.

Gli indicatori relativi si basano su parametri demografici ed in particolare (1) numero di coppie con territorio occupato a febbraio, ossia coppie di aquile che si sono insediate in un territorio (attese 3-5); (2) numero di pulcini involati per coppia territoriale (stimato a 0,7 pulcini/coppia territoriale, dati relativi alla popolazione di Maiorca).

Le **ricadute del progetto a livello di ecosistema** saranno analizzate nell'ambito del ruolo della specie nelle funzioni ecosistemiche, con particolare riguardo alla predazione a carico di specie come la cornacchia grigia, oggetto di controllo nella regione.

Si prevede inoltre un impatto su un numero diversificato di specie dall'istallazione delle piattaforme antiannegamento che, come visto in precedenza, rappresentano una misura di prevenzione dell'annegamento trasversale a diversi taxa.

Analogamente, la messa in sicurezza delle linee elettriche contribuirà sia alla salvaguardia della specie target e di altre specie sensibili (par. 1.1.) sia a migliorare lo stato di conservazione e la funzionalità delle ZPS al cui interno o nelle vicinanze siano stati eseguiti gli interventi. Ma soprattutto contribuirà a sostenere un processo, ancora molto lungo, grazie al quale nel tempo si auspica di ottenere un elevato grado di sicurezza delle linee nella regione, come avvenuto in diversi paesi europei.

Per quanto riguarda **l'impatto socio-economico**, saranno presi in considerazione alcuni valori quali:

- investimenti diretti nell'area del progetto (benzina, ristorazione, assistenza esterna, acquisto di attrezzature, servizi professionali, altri servizi, ecc,)

- promozione di attività ricreative legate in particolare al birdwatching e alla presenza dei murales

La valutazione dell'**impatto delle azioni di comunicazione e sensibilizzazione** rivolte alla popolazione si baserà sul numero di eventi organizzati, numero di partecipanti, materiale consegnato, ecc. Il numero di partecipanti sarà raccolto utilizzando un libro firme che sarà messo alla firma dei partecipanti in tutti gli eventi di presentazione del progetto o delle attività ad esso legate.

L'impatto dell'azione relativa alla promozione dell'uso di munizioni senza piombo sarà valutato quantificando il numero di partecipanti alla sperimentazione, il numero di questionari compilati, ed il numero di cacciatori persuasi e/o complessivamente soddisfatti delle performance delle munizioni atossiche e disponibili ad abbandonare le munizioni contenenti piombo (target 20%).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

3.4 Communication, dissemination and visibility

Communication, dissemination and visibility of funding
L'Aquila di Bonelli è una specie molto carismatica oggetto di forte interesse da parte del **pubblico in generale**, una specie bandiera che non ha alcun impatto negativo sulle attività umane. Le reazioni ai post sulla specie e sul progetto sono sempre state elevate: la pubblicazione di notizie sulla pagina Facebook di Ispra ha raggiunto da un minimo di 4000 persone circa ad un massimo di 350.000, numeri relativi a post singoli. La creazione del logo del progetto e dell'immagine coordinata del progetto costituiranno un'identità visiva caratterizzante e riconoscibile. Gli automezzi acquistati nel corso del progetto saranno dotati di adesivi riportanti il logo del progetto (oltre che gli altri loghi) in modo tale che siano sempre riconoscibili a distanza ed identificabili con il progetto. In generale, qualsiasi occasione di presenza del team di progetto sul campo sarà utilizzata per promuovere la conoscenza della specie e distribuire materiale informativo. Sarà promossa la presenza di personale di progetto in tutte le attività locali che consentano di entrare in contatto con un pubblico numeroso ed eterogeneo, come fiere, conferenze, feste, (ad es. Cortes abertas, una manifestazione che si tiene nell'ambito dell'iniziativa Autunno in Barbagia) ma anche a scala più locale (ad esempio la festa della tosatura, o altre celebrazioni a carattere locale). Il piano di comunicazione, redatto entro sette mesi dall'avvio del progetto, identificherà l'audience target e le più efficaci modalità di comunicazione in funzione del target. Verrà anche determinata la frequenza delle notizie, che dovrà preservare l'interesse nei confronti del progetto e della specie senza causare disaffezione. La produzione del documentario e dei brevi video, utilizzati per aggiornamenti periodici, garantirà la documentazione di tutte le fasi del progetto e saranno pubblicati sul canale you tube del progetto. La collaborazione con AFNI (Associazione Fotografi Naturalisti Italiani) garantirà la disponibilità di materiale fotografico di qualità. La pagina web dedicata al progetto sui siti dei beneficiari ed i social media rappresenteranno efficaci catalizzatori di utenti molto eterogenei mediante i quali si prevede di raggiungere almeno 4000 persone (Facebook e Instagram) e di ottenere almeno 5000 contatti singoli sulle pagine web dedicate al progetto. Per rinforzare il legame con la popolazione ed il territorio si cercherà di pubblicare notizie ed aggiornamenti contestualizzati rispetto alle località e che coinvolgano in immagini e/o brevi video anche persone che in modi differenti stanno contribuendo alla realizzazione del progetto (ad esempio consentendo il transito nei propri terreni, o fornendo qualsiasi altro tipo di aiuto). Anche i murales rappresenteranno importanti megafoni del progetto in grado di sostenere la diffusione dell'immagine della specie, anche in questo caso ad un pubblico ampio ed eterogeneo. La presenza del logo del progetto e di quello Life e N2000 sui murales, come su tutti i prodotti destinati ad un'ampia distribuzione, renderà immediata l'associazione fra il progetto e l'Europa. Analogamente, la disponibilità di stampi della specie a dimensione naturale da utilizzare negli incontri rende più efficace la comprensione dei messaggi veicolati ed è funzionale a sviluppare l'empatia verso la specie, grazie ad un "rinforzo" visivo. Si tenterà inoltre di catturare l'interesse della parte politica, che in passato ha comunque mostrato curiosità ed attenzione al progetto Aquila a-Life, organizzando visite con il fine di mostrare le attività realizzate nel corso del progetto (conigliere, messa in sicurezza delle linee elettriche, piattaforme antiannegamento etc.) e di condividere l'osservazione degli animali in voliera o durante la liberazione, nel rispetto delle procedure. Per quanto riguarda il target **scuole,** si procederà a fornire ai CEAS (T.6.2) le info e i materiali utili per un'adeguata campagna di comunicazione sul progetto e la specie nelle scuole. Questa modalità amplifica e potenzia la portata della comunicazione, grazie al numero di centri coinvolti. Il team di progetto si occuperà invece degli interventi nelle scuole dell'area di Bosa, in particolare dell'IIS "G. Pischedda" (si veda lettera di supporto) che ospita presso la scuola agraria una delle due voliere di hacking esistenti. La platea dei CEAS è molto più

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ampia e dunque attraverso questi centri si raggiungeranno 10.000 persone di età compresa fra 6 e 80 anni. Nei materiali forniti ai CEAS verrà data molta visibilità agli investimenti dell'EU in materia di Biodiversità, all'importanza della Rete N2000.

Il team di progetto si occuperà in prima persona della comunicazione dedicata ai principali **stakeholder** (cacciatori, pastori ed amministratori locali). A cacciatori ed amministratori locali sono dedicate due attività specifiche (T.2.3 e T.6.5), supportate da distribuzione di materiale di informativo. Già descritta invece la difficoltà nel contattare gli allevatori in incontri ufficiali. La strategia che si è rivelata efficace in passato è il contatto 1:1 che si realizza durante le attività di campo. Per la caratterizzazione delle linee elettriche, ad esempio, è stato necessario entrare nelle proprietà private delle aziende, i cui proprietari hanno mostrato grande disponibilità a facilitare i rilevamenti. In queste occasioni, sono stati distribuiti molti materiali informativi, fra i quali molto apprezzato un opuscolo per il riconoscimento della specie.

Per la quantificazione dell'affluenza e delle persone contattate durante le attività di comunicazione e sensibilizzazione verrà predisposto un registro con le specifiche degli eventi, della località e della modalità con cui si sono svolti (incontro pubblico, singolo, scuole etc.) e del numero dei partecipanti, corredato di documentazione fotografica.

La diffusione delle attività relative al progetto verrà quantificata anche attraverso i contatti intercorsi fra il team di progetto ed altri progetti che affrontano tematiche simili (Life e non Life).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Timetable

Timetable (projects of more than 2 years)																								
ACTIVITY	**YEAR 1**				**YEAR 2**				**YEAR 3**				**YEAR 4**				**YEAR 5**				**YEAR 6**			
	M 1	**M 4**	**M 7**	**M 10**	**M 13**	**M 16**	**M 19**	**M 22**	**M 25**	**M 28**	**M 31**	**M 34**	**M 37**	**M 40**	**M 43**	**M 46**	**M 49**	**M 52**	**M 55**	**M 58**	**M 61**	**M 64**	**M 67**	**M 70**
WP1 – Project management and coordination																								
Task 1.1 - Coordinamento amministrativo e tecnico																								
Task 1.2 Audit																								
WP2 - Azioni di supporto alla sopravvivenza della specie in Sardegna																								
Task 2.1 - Interventi di conservazione del Coniglio selvatico in Sardegna																								
Task 2.2 - Sostenere la produttività delle coppie e degli esemplari stabilizzati																								
Task 2.3 - Valutazione del rischio di annegamento nelle aree di dispersione e nei territori e istallazione di piattaforme AA																								
Task 2.4 - Valutazione della composizione e della qualità della dieta																								
Task 2.5 – Caratterizzazione e messa in sicurezza delle linee elettriche																								

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

WP3 – Creazione di una popolazione vitale di Aquila di Bonelli
Task 3.1 – Gestione degli esemplari da liberare
Task 3.2 – Gestione delle voliere di rilascio
Task 3.3 – Reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna
Task 3.4 – Assistenza veterinaria e alimentazione delle Aquile di Bonelli
Task 3.5 – Gestione del nucleo presente
WP4 – Misurare ed integrare il valore della specie
Task 4.1 – Quantificazione del valore economico della specie
Task 4.2 – Elaborazione di una mappa di sensibilità multispecie per impianti eolici ed altri progetti in Sardegna
WP5 – Designazione e/o modifica di ZPS ed attualizzazione degli SDF per includere le aree chiavi della specie
Task 5.1 – Individuazione delle aree chiave per la specie
Task 5.2 – Aggiornamento e/o designazione di ZPS
WP6 – Sensibilizzazione ed awareness

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

raising	
Task 6.1 – Strategia di comunicazione	
Task 6.2 – Attività di sensibilizzazione	
Task 6.3 – Concorso per la realizzazione di due murales	
Task 6.4 – Produzione di materiale informativo	
Task 6.5 – Sperimentazione delle munizioni atossiche per la piccola selvaggina	
Task 6.6 – Realizzazione di corsi on-line sull'elettrocuzione e l'identificazione dei rapaci	
Task 6.7 – Organizzazione di eventi	
WP7 – Monitoraggio	
Task 7.1 – Monitoraggio delle attività	
Task 7.2 – Analisi dell'impatto socio-economico	
WP8 – Sustainability, replication and exploitation of results	
Task 8.1 – Piano After- Life	
Task 8.2 – Exploitation and Networking	

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

4. RESOURCES

4.1 Consortium set-up

Consortium cooperation and division of roles (if applicable)
ISPRA è un ente pubblico di ricerca vigilato dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE). In base alla LN 157/1992, Ispra è l'organo scientifico e tecnico di ricerca e consulenza per lo Stato, le regioni e le province in materia di fauna omeoterma. Fra i suoi compiti, ISPRA ha anche quello "di elaborare progetti di intervento ricostitutivo o migliorativo sia delle comunità animali sia degli ambienti al fine della riqualificazione faunistica del territorio nazionale". Ispra è l'ente preposto al rilascio di pareri tecnico-scientifici relativi alla gestione ed alla conservazione della fauna, inclusi quelli relativi alle reintroduzioni ed ai restocking, ed è responsabile della rendicontazione prevista dalle direttive Habitat e Uccelli. L'unità coinvolta nel progetto (Area Avifauna Migratrice) si occupa in particolare della conservazione degli uccelli. E' stata partner del progetto Aquila a-Life nell'ambito del quale ha realizzato la reintroduzione della specie in Sardegna (2018-2022), in collaborazione con la Regione Sardegna e FoReSTAS, e di molti altri progetti europei (Life Egyptian Vulture, Life PonDerat, Life Falkon per citare i più recenti). Possiede inoltre competenze relative all'impatto del piombo, su cui ha pubblicato la monografia dedicata (Il *piombo* nelle munizioni da caccia: problematiche e possibili soluzioni. Rapporti ISPRA, 158/2012) e segue per il Ministero dell'ambiente e della Sicurezza Energetica l'attuazione del Piano strategico di Roma 2020-2030 (Eradicating Illegal Killing, Taking and Trade in Wild Birds in Europe and the Mediterranean region) nell'ambito della Convenzione di Berna, oltre ad essere coinvolta nella CMS (Convenzione di Bonn) e presente in molti degli strumenti della convenzione (ad es. AEWA). Ispra coordinerà il progetto e si occuperà degli aspetti di carattere tecnico-scientifico e sarà il beneficiario coordinatore del progetto. **FoReSTAS** L'Agenzia FOrestale REgionale per lo Sviluppo del Territorio e dell'Ambiente della Sardegna (in acronimo: Fo.Re.S.T.A.S.) è una struttura tecnico-operativa della Regione Sardegna, istituita con la legge nº 8 del 27 aprile 2016, che subentra all'Ente Foreste della Sardegna. L'Agenzia FoReSTAS, così come definito dalla Legge Forestale Regionale, dallo Statuto, e dagli atti di programmazione della Giunta regionale, ha per missione l'attuazione dei programmi in campo forestale e ambientale. In particolare, opera nell'ambito degli indirizzi contenuti negli strumenti per la pianificazione e la programmazione e supporta la Regione sui temi della gestione forestale ambientale, della multifunzionalità del bosco e della tutela della biodiversità, della ricerca e del trasferimento tecnologico. Questi obiettivi, estremamente attuali nelle nuove politiche di gestione dell'ambiente naturale, abbracciano un campo molto vasto di tematiche, tra le quali la conservazione e gestione in ambito faunistico con finalità di preservare le popolazioni autoctone a rischio di estinzione e reintrodurre specie estintesi dall'Isola nel recente passato. In questo contesto FoReSTAS svolge da decenni lavori e progetti per la conservazione di specie animali minacciate come il Cervo sardo, il Muflone, l'avvoltoio Grifone, la Trota sarda e, a seguito di specifico accordo operativo con ISPRA, ha collaborato nell'esecuzione delle attività di reintroduzione dell'Aquila di Bonelli in Sardegna (Life Aquila a-Life 2017-2022), con la realizzazione delle strutture di rilascio, il monitoraggio sanitario degli animali e l'alimentazione degli stessi nelle diverse fasi, pre e post rilascio. L'Agenzia gestisce 2 Centri di Allevamento e Recupero della Fauna Selvatica (CARFS Monastir e Bonassai) che consentono di sviluppare attività di gestione sanitaria ed allevamento dei selvatici. Pertanto, i CARFS, ove operano i veterinari dell'Agenzia, sono importanti presidi che funzionano in ambito conservativo, terapeutico e di vigilanza sanitaria.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

FoReSTAS sarà responsabile dell'allevamento conservativo del coniglio selvatico e dell'allestimento delle conigliere, della gestione e manutenzione delle 2 voliere di hacking già esistenti e della realizzazione e gestione della nuova voliera di hacking. Si occuperà inoltre dell'alimentazione e controllo sanitario degli animali (aquile di Bonelli e conigli) e fornirà il proprio supporto per la realizzazione delle altre attività, con particolare riguardo al monitoraggio post rilascio e alla cattura degli esemplari che necessitino di sostituzione del tag.

e-distribuzione

E- distribuzione è la società del Gruppo Enel che svolge, in regime di concessione, il servizio di distribuzione dell'energia elettrica mediante l'esercizio di impianti elettrici sulle reti di Media e Bassa Tensione in circa 7.500 comuni sul territorio nazionale, ai sensi del Decreto del Ministero delle Attività Produttive del 13 ottobre 2023. In Sardegna gestisce circa 16.000 km di linee. La strategia industriale di e-distribuzione, intrapresa da anni ed ulteriormente rafforzata nel corso del 2006 con il Progetto Ambiente e Innovazione, è in sintonia con le indicazioni dell'Unione Europea ed è volta ad accrescere il valore dell'Azienda con interventi ad alto valore di compatibilità con l'ambiente. e-distribuzione si è dotata di una struttura, l'Unità Politiche Ambientali, i cui compiti sono definire gli obiettivi ambientali strategici di e-distribuzione e verificare la coerenza dei programmi con i principi della politica ambientale. E' proprietaria delle suddette reti e, pertanto, unico soggetto legittimato ad eseguire gli interventi di messa in sicurezza e più in generale ad intervenire sulle linee.

Regione Autonoma della Sardegna

La Regione Sardegna è l'ente di governo della regione, a statuto speciale. L'Assessorato Difesa dell'Ambiente ha le competenze in materia ambientale (inquinamento, fauna, VIA, prevenzione incendi etc.). La Direzione generale della Difesa dell'Ambiente è articolata in 5 Servizi, fra cui il Servizio Tutela della Natura e politiche forestali, ha le competenze per i progetti comunitari relativi alla biodiversità. Fra i suoi procedimenti principali vi sono:
- l'attuazione delle Direttive Ce "Habitat" 92/43 e "Uccelli" 147/2009 e della Strategia Nazionale per la Biodiversità, inclusa la Tutela, la conservazione ed il monitoraggio degli habitat, della flora e della fauna nel proprio territorio dio competenza;
- i piani di gestione e le misure di conservazione di specie ed habitat di importanza comunitaria, nell'ambito dei siti della Rete Natura (SIC, ZSC, ZPS);
- la programmazione e gestione finanziaria di interventi di tutela e valorizzazione presso le aree afferenti alla Rete Ecologica Regionale o di interesse naturalistico, finanziati con risorse comunitarie, nazionali e regionali, o da specifici accordi di programma;
- l'attuazione della L. 157/1992 e della L.R. 23/1998 relativamente alla tutela, conservazione, protezione e valorizzazione della fauna selvatica e gestione razionale dell'esercizio venatorio;
- la predisposizione di report di monitoraggio relativi alla fauna ed alla biodiversità, trasmessi periodicamente al MATTM e ISPRA;
- la programmazione e gestione di progetti comunitari di cooperazione internazionale nelle discipline attinenti.
Il Servizio parteciperà con proprio personale e sarà responsabile delle azioni relative alla rete N2000 regionale che sono coerenti con le specifiche competenze sopra riportate.

GREFA è una ong fondata nel 1984 con sede in Spagna (Madrid) dedicata alla conservazione della natura. E' Membro della IUCN dal 2014 ed è stato dichiarato ente di pubblica utilità in Spagna nell'aprile 2011. Gestisce un centro di recupero che tratta circa 4000 animali all'anno, con una squadra di soccorso operativa h24. Possiede inoltre strutture per l'allevamento in cattività di diverse specie a rischio, come l'Aquila di Bonelli e l'Avvoltoio monaco, con finalità di reintroduzione in natura. E' stata coordinatore del Life Aquila a-Life (2017-2022) e prima del Life Bonelli (LIFE12 NAT/ES/000701, 2012-2016), acquisendo così un'elevata competenza nelle tecniche di riproduzione in cattività, di reintroduzione e supporto delle popolazioni reintrodotte. Segue da un decennio la reintroduzione della specie nell'area di Madrid ed è responsabile dell'estrazione di pulli da nidi selvatici in Andalucia, da destinare alla reintroduzione/ripopolamento anche in diverse aree della Spagna. Nell'ambito del Life ConRaSi (LIFE16 NAT/IT/000235) si è occupata della cattura e della marcatura con tag di pulli selvatici in Sicilia. E' impegnata da tempo nell'ambito di problemi di conservazione dei grandi rapaci, ed in particolare quelli legati all'elettrocuzione e alla collisione, argomento del quale possiede al momento una conoscenza fra le più approfondite.

Grefa sarà responsabile del reperimento dei fondatori (pulli e adulti recuperati) da destinare

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

alla reintroduzione e fornirà il proprio supporto per la realizzazione delle altre attività, con particolare riguardo al monitoraggio post rilascio, alla cattura degli esemplari che necessitino di sostituzione del tag e dei pulli e alla messa in sicurezza delle linee elettriche.

Il consorzio possiede capacità complementari ed in parte sovrapposte, utili anche ai fini di una efficace discussione delle principali problematiche di carattere tecnico che si dovessero riscontrare. Tutti i beneficiari possiedono la capacità di realizzare i WP assegnati, come è stato dimostrato nella realizzazione del precedente Life. I beneficiari italiani sono enti pubblici con specifiche finalità nelle tematiche di conservazione affrontate nel presente progetto. Inoltre, la RAS e FoReSTAS sono gli interlocutori più appropriati per la realizzazione delle attività delineate nella presente proposta progettuale.

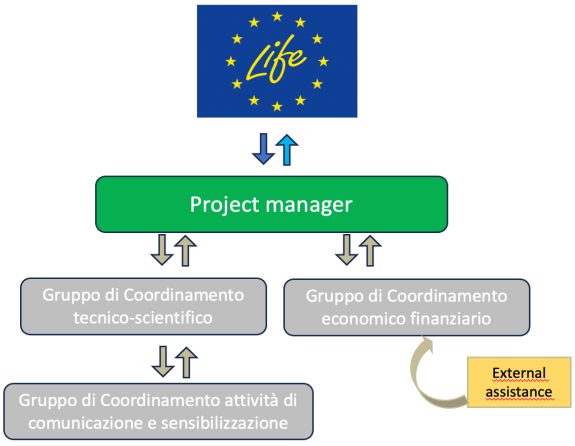
L'incremento di budget relativo alla reintroduzione della specie in Sardegna rispetto a quanto realizzato nel progetto Life Aquila a-Life risiede nella necessità di ottenere una popolazione in grado di autosostenersi e nella necessità di monitorare i soggetti fino ad oggi rilasciati in Sardegna. Nel corso della presente proposta progettuale si prevedono inoltre sei anni di rilasci e la più ampia possibilità di fondatori. Inoltre, si ritiene che tematiche quali il piombo e l'elettrocuzione debbano essere oggetto anche in Sardegna di specifiche campagne di informazione, coinvolgendo operativamente anche i principali stakeholder, come prospettato per l'uso delle munizioni prive di piombo.

Il ricorso all'assistenza esterna per il monitoraggio post rilascio si rende necessario in considerazione della imprevedibilità dei sopralluoghi che possono rendersi necessari nell'immediato, ovunque in Sardegna. E' inoltre necessaria anche per le attività preparatorie relative alle catture per sostituzione tag e nuovi nati, nonché per attuare un survey sistematico delle abitudini alimentari della specie. Analogamente, l'assistenza esterna è necessaria per garantire un adeguato monitoraggio dei nidi Siciliani, attività che richiede un continuo e consistente impegno sul campo durante il periodo riproduttivo ed un'approfondita e pregressa conoscenza della localizzazione dei nidi.

4.2 Project management

Project management, quality assurance and monitoring of progress

Life Abilas è coordinato da ISPRA che gestirà il progetto attraverso la creazione di un gruppo di coordinamento tecnico-scientifico strettamente connesso con il gruppo di coordinamento delle attività di comunicazione ed un gruppo di coordinamento economico-finanziario, tutti presieduti da ISPRA.



La gestione del progetto è affidata allo staff del beneficiario coordinatore prevede la supervisione di tutte le attività del progetto di cui dovrà garantire la coerenza e l'efficacia. In particolare, la gestione ed il coordinamento del progetto assicureranno:

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- La gestione efficiente e coordinata degli aspetti tecnici e finanziari
- Il supporto ai partner per assicurare il completamento delle attività di competenza, il rispetto delle deadline e del budget;
- Il reporting ed i contatti con la EC e con il team di monitoraggio

Il project management comprende 4 figure, tutte dipendenti ISPRA:

- il **Project Manager** (E. Raganella Pelliccioni) sarà l'intermediario fra i beneficiari e la commissione europea e supervisionerà tutti gli aspetti del progetto con il supporto ed in contatto diretto con le altre figure previste nel management;
- un **responsabile** della **gestione economico-finanziaria** (Maria Angela Selvatici) che garantirà la correttezza delle procedure finanziarie, il rispetto del budget e dei tempi della rendicontazione economico-finanziaria, fornendo supporto ai partner per gli aspetti economico-finanziari. Il responsabile della gestione economico-finanziaria coordinerà il gruppo di coordinamento finanziario e sarà supportato da un gruppo contrattato in assistenza esterna;
- **un responsabile tecnico-scientifico** (Lorenzo Serra) che coordinerà le attività tecnico-scientifiche nell'ambito del gruppo di coordinamento tecnico, promuovendo gli aspetti enunciati nel Manifesto scientifico, un documento aperto prodotto nell'ambito del progetto Aquila a-Life [https://www.aquila-a-life.org/index.php/es/aquila-a-life/objetivos/comite-cientifico/manifiesto-cientifico]

I gruppi di coordinamento tecnico e finanziario comunicheranno per gli aspetti in comune e per ogni eventuale deviazione dal budget richiesta dalle attività tecniche.

- **un coordinatore delle attività di comunicazione e sensibilizzazione** (Riccardo Nardelli) che garantirà la coerenza dei messaggi, la corretta divulgazione dell'andamento del progetto e supervisionerà i contenuti delle attività di educazione e sensibilizzazione.

I due gruppi (coordinamento tecnico-scientifico e finanziario) si riuniranno in presenza all'avvio, a metà e alla fine del progetto e a distanza, con cadenza bimensile, per tutta la durata del progetto. In occasione delle riunioni, saranno esaminate con particolare attenzione le deviazioni dal programma – tecnico e di spesa – e le possibili soluzioni. Verranno in ogni caso sfruttati tutti i momenti di compresenza nelle aree di progetto dei partner o in occasione di incontri pubblici. In caso di necessità ed urgenza, saranno convocate riunioni a distanza.

Una volta che ogni partner avrà definito il proprio team di lavoro da assegnare al progetto, si terrà il primo incontro di avvio in Sardegna, per organizzare il primo anno di azioni, ripartire compiti e responsabilità, ma soprattutto per creare e consolidare il team di progetto. In questa riunione si farà il punto sulle condizioni di inizio e una presentazione di tutte le azioni previste dal progetto.

Le riunioni bimensili consentiranno di valutare il progresso del progetto, rilevare prontamente eventuali criticità, valutare il rispetto dei tempi e monitorare l'andamento della spesa.

La comunicazione e lo scambio di informazioni fra i partner saranno sostenute attraverso la condivisione dei documenti relativi al progetto su uno spazio di archiviazione on line e attraverso la creazione di uno o più gruppi wup per comunicazioni che necessitano di rapidità ed immediatezza.

4.3 Green management

Green management
Gli sforzi per ridurre l'impatto ambientale durante la realizzazione del progetto, in relazione alle attività di campo e presso gli uffici dei beneficiari si baseranno sul "Green Public Procurement. Una raccolta di buone pratiche" (UE, 2012). L'attenzione dei beneficiari per questo aspetto si tradurrà nell'applicazione di buone pratiche

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

per quanto attiene (a) l'acquisto e l'uso delle attrezzature, (b) l'attività negli uffici e sul campo (c) la realizzazione delle strutture previste dal progetto.

Si garantirà che tutti gli strumenti e le attrezzature soddisfino i più recenti standard Energy Star e che vengano acquistati seguendo il Codice degli appalti pubblici verdi. Tutte le apparecchiature elettriche saranno spente quando non in uso. Quanto all'uso di dispositivi che necessitano di alimentazione esterna, verranno favorite batterie ricaricabili (da destinarsi al riciclo a fine ciclo).

La documentazione relativa al progetto verrà stampata solo quando strettamente necessario ed utilizzando carta riciclata e non sbiancata. I beneficiari si impegnano a riciclare tutti i materiali utilizzati e recuperabili. Negli uffici dei beneficiari sono già in atto misure volte al riciclo di carta ed al corretto smaltimento di cartucce, toner etc.

Per quanto attiene le attività di campo, si cercherà di ottimizzare i viaggi concentrando il più possibile, ove possibile, le attività da svolgere. Analogamente, la maggioranza delle riunioni di gestione del progetto potranno essere svolte on-line, per garantire l'efficienza nella gestione del progetto limitando al contempo la carbon footprint.

Per la costruzione delle voliere e delle piattaforme anti-annegamento, si ricorrerà il più possibile a materiale di recupero della lavorazione del legno e del sughero, ma anche ad utilizzare strutture in ferro (in particolare i ponteggi) già disponibili e non più utilizzate.

Tutti gli eventi saranno organizzati secondo gli standard ISO 20121 (Event Sustainability Management System) che fornisce direttive su aspetti economici, sociali e ambientali degli eventi, compresa la gestione ottimale dei rifiuti e delle installazioni/strutture e la compensazione per le azioni meno rispettose dell'ambiente.

4.4 Budget

Estimated budget — Resources
See detailed budget table/calculator (annex 1 to Part B).

5. DECLARATIONS

Higher funding rate	**YES/NO**
Do you fulfil the conditions set out in the Call document for a higher funding rate (75% or 67%)? If YES, explain and provide details.	**NO**

Double funding	
Information concerning other EU grants for this project	**YES/NO**
We confirm that to our best knowledge neither the project as a whole nor any parts of it have benefitted from any other EU grant *(including EU funding managed by authorities in EU Member States or other funding bodies, e.g. EU Regional Funds, EU Agricultural Funds, etc.)*. If NO, explain and provide details.	YES

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

We confirm that to our best knowledge neither the project as a whole nor any parts of it are (nor will be) submitted for any other EU grant *(including EU funding managed by authorities in EU Member States or other funding bodies, e.g. EU Regional Funds, EU Agricultural Funds, etc.)*. If NO, explain and provide details.	YES

Financial support to third parties (if applicable)

Seal of Excellence (if applicable)	
Do you agree that your proposal (including proposal data and documentation) is shared with other EU and national funding bodies to find funding under other schemes?	*[*YES*]*

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEXES

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

PARTICIPANT INFORMATION

PROJECT	
Project name and acronym:	[Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia] — [LIFE Abilas]

PARTICIPANT 1	
Legal name (short name):	[Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale] ([ISPRA])

DESCRIPTION OF PARTICIPANT

The "Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale" (ISPRA) is an Italian public research institution, established on August 2008 the law n.133 and acting under the vigilance and policy guidance of the Italian Ministry of Environment and Energetic Security (MASE).

ISPRA performs, with the inherent financial resources, equipment and personnel, the duties of: ex-APAT, Italian Environment Protection and Technical Services Agency (article 38 of Legislative Decree no. 300, July 30, 1999, and subsequently amended); ex-INFS, National Institute for Wildlife (Law no. 157 of February 11, 1992, and subsequently amended); ex-ICRAM, Central Institute for Scientific and Technological Research applied to the Sea (Decree no. 496, article 1-bis, December 4, 1993, converted into Law no. 61, Article 1, January 21, 1994, with amendments).

The Decree No. 123 of May 21, 2010 published on the Official Gazette No 179 of August 3, 2010 was issued by the Ministry of the Environment, Land and Sea and addresses the "Regulations containing rules governing the merging of APAT, INFS and ICRAM in a single institution, named Istituto Superiore per la Ricerca e la Protezione dell'Ambiente" (ISPRA), in accordance with article 28, paragraph 3, of Decree-Law of June 25, 2008, No. 112, ratified with amendments by Law 6 August 2008, No. 133.

The institute deals with environmental protection, environmental emergencies and research. The MASE relies on ISPRA ex INFS for the reporting of the EU Directives Habitat and Birds and it is involved in the implementation of several international conventions. ISPRA ex-INFS is responsible for the management and conservation of bird species in Italy, among the others, as stated by the Law 157/92. ISPRA ex INFS promotes and undertakes research activities, developing strategic approaches and guidelines to address biodiversity and habitat conservation issues. It has also expertise in assessing the role and impact of human activities on biodiversity, in managing and restoring terrestrial habitats and in monitoring wild birds, including with GPS instrumentation.

KEY STAFF

[[Elisabetta] [RAGANELLA PELLICCIONI], [F], [permanent staff], [Senior researcher]

Biologist, she has worked in the fields of ecology, animal movements and population monitoring. In the last years, she has been responsible for ISPRA actions within Life PonDerat and has coordinated the activities within Life Aquila a-Life. She is responsible of "ElectroRevolution" project (funded by Segre Foundation) aimed at retrofitting dangerous power line for Bonelli's eagle and Golden eagle in Sardinia, and of "Back to Sardinia" (funded by Rewilding Europe) aimed at continuing the Bonelli's eagle reintroduction in Sardinia in 2023. She is member of the Standing Committee of the Bonn Convention and CMS Member of the Intergovernmental Task Force on Illegal Killing, Taking and Trade of migratory birds in the Mediterranean (MIKT).

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

[Lorenzo] [SERRA], [M], [permanent staff], [Senior researcher]

Lorenzo Serra is an ornithologist, head of the Bird Migration Unit and Italian Bird Ringing Centre. He is responsible of several research and conservation projects. His research spans from behavioural ecology to conservation biology, with focus on the ecology of feather moult and the selection of multiple signals in bird communication, ecology of bird migration, and population monitoring. He has a long experience in multilateral environmental agreements and international conservation programmes (Bonn Convention on Migratory Species, African-Eurasian Waterbird Agreement). He is technical national focal point for data reporting under the art. 12 of EU Birds Directive and member of the Standing Committee of the Bonn Convention. He has been member of Aquila a-LIFE Scientific Council.

[Riccardo] [NARDELLI], [M], [permanent staff], [Senior technician]

Graduated in Natural Sciences in 1996, in 2010 he obtained a PhD in Environmental Sciences. After experience as a freelancer, with tasks in the field of environmental education and naturalistic dissemination, since 2001 he has been working as an ornithologist at ISPRA, and since 2011 he has held the position of Technical Research Collaborator in the Bird Migration Unit. Within this unit, he deals with avifauna monitoring and Italy's compliance with the Birds Directive. His expertise is raptor ecology, notably Golden eagle. He is part of the monitoring team of the species in the Apennines. He has been involved in hacking and monitoring activities of the Bonelli's Eagle in the framework of the LIFE projects "Aquila A-life" and Electrorevolution.

[Simone] [PIRRELLO], [M], [permanent staff], [Researcher]

Expertise in eco-ethological studies and monitoring of Italian migratory species using individual bird tracking devices (e.g. GPS and geolocators) and data analysis. He is the coordinator of the MonITRing project (Bird monitoring project by means of capture and ringing for scientific purposes). Involved in supporting the Ministry of the Environment for activities related to the implementation of the Birds and Habitats Directives and international conventions on the conservation of migratory species.

All the above-mentioned staff belongs to the Bird Migration Unit and was part of the working group that drafted the “Bird sensitivity maps for offshore wind energy” (ISPRA 2021).

[Maria Angela] [SELVATICI], [F], [permanent staff], [Senior officer]

Consolidated experience in administrative project management, especially regarding LIFE reporting due to the involvement on others previous LIFE projects, with reference to LIFE13-BIO_IT_000204 U-Savereds, LIFE15 GIE/IT/001039 ASAP, LIFE17 NAT/IT/000588 PERDIX for which ISPRA was the coordinating beneficiary.

[Massimo] [LOLLINI], [M], [permanent staff], [officer]

Assistant in administrative project management, especially regarding LIFE reporting due to the involvement on others previous LIFE projects.

[Marialba] [CAZZATO], [F], [permanent staff], [Senior officer]

Consolidated experience in public procurement contracts and concession contacts by contracting authorities and contracting entities of services, supplies, works as well as on designs contests. She has contributed to administrative issue related to good purchase within Aquila a-Life and agreements within ElectroRevolution.

From the Education and Training Unit of ISPRA:

[Daniela] [Antonietti], [F], [permanent staff], [Senior researcher]

Head of the education and training unit of ISPRA, she has consolidated experience in designing and training courses and organizing education initiatives related to environmental protection and sustainability. Training courses are addressed to national environmental agencies, (ARPA) and other research institutions.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

[Alessandra] [Attanasio], [F], [permanent staff], [Senior techincian]

Expertise in teaching and learning. She works on designing courses related to environmental issues (soil, biodiversity, climate etc.)

Sara Lembo [F], Antonietta Licenziato [F], Antonio Coiro [M] [permanent staff], [Senior techincians]

Expertise in developing training contents and managing training courses.

[Fabrizio] [Felici], [M], [permanent staff], [Senior techincian]

Consolidated experience in designing and managing on-line training courses.

PROJECTS OR ACTIVITIES

- LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE - Accomplish Western Mediterranean Bonelli's Eagle recovery by working together for an electricity grid suitable for birds. Coordinator: Grefa. 2017-2022

- LIFE16 NAT/IT/000659 LIFE EGYPTIAN VULTURE - Measures for the conservation of the Egyptian vulture in Italy and the Canary Islands. Coordinator: e-distribuzione. 2017-2022 (2023)

- ElectroRevolution - Preventing raptors electrocution in Sardinia, Italy (Segrè Foundation) 2021-2024

- BACK TO SARDINIA. SUPPORTING THE RETURN OF BONELLI'S EAGLE IN SARDINIA - European Wildlife Come Back Fund (EWCF) Rewilding Europe, 2023. Coordinator: Ispra.

- LIFE17/NAT/IT/000586 LIFE FALKON - Fostering the breeding rAnge expansion of the central-eastern mediterranean Lesser Kestrel pOpulatioN. Coordinator: CNR, 2017-2022 (2023)

AFFILIATED ENTITIES / ASSOCIATED PARTNERS

PARTICIPANT 2.	
Legal name (short name):	Agenzia Forestale Regionale per lo Sviluppo del Territorio e dell'Ambiente della Sardegna (FoReSTAS)

DESCRIPTION OF PARTICIPANT

The FoReSTAS Agency is a technical-operational structure of the Region of Sardinia, established by Regional Law No. 8 of 27 April 2016.
It performs management, promotion, technical and administrative support, research and experimentation tasks in the regional forestry and environmental sector; it has legal personality under public law, has regulatory power and statutory, patrimonial, accounting and financial autonomy. It directly manages about 10% of the island's territory.
The Agency's mission includes the development and enhancement of the regional wildlife heritage, as well as the creation and dissemination of a culture embracing naturalistic, historical and cultural values specific to Sardinia.
The Agency's role in the Project mainly concerns:
- WP2 the realisation of better ecological conditions (increase of the regional rabbit population as a prey target) for the long-term conservation of the species, including the containment of potential threats (drowning on pots);
- WP3 the implementation and management of Bonelli's eagle release aviaries and animal health management in all phases of the Project;
- WP6 awareness-raising and dissemination activities with schools and, more generally, with the Sardinian population regarding the importance of the return of this species for the island's environment and ecosystem.

KEY STAFF

Dionigi Secci, male, full time technician employee, Forestry engineer;

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Ecological management of the environment and fauna, he has played technical-operational roles in different LIFEprojects:
LIFE11 NAT/IT/000210 One Deer Two Islands (Sardinian red Deer)
LIFE14 NAT/IT/000484 Under griffon wings (Griffon vulture)
LIFE19 NAT/IT/000732 Safe for Vultures (Griffon vulture)
other projects concerning the protection of Sardinian fauna species, including the PROGETTO "VIVERE IL PARCO" about the griffon vulture conservation and the realization of griffon vulture breeding facilities at the CARFS-Bonassai, the collaboration FoReSTAS-ISPRA in the previous LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE and the Rewilding Europe Project "BACK TO SARDINIA. SUPPORTING THE RETURN OF BONELLI'S EAGLE IN SARDINIA";

Marco Muzzeddu, male, full time technician employee, Veterinarian;
Director of CARFS Bonassai, veterinary manager and technical roles on several projects, including:
LIFE14 NAT/IT/000484 Under griffon wings (Griffon vulture);
LIFE19 NAT/IT/000732 Safe for Vultures (Griffon vulture);
other projects concerning the protection of Sardinian fauna species, including the PROGETTO "VIVERE IL PARCO" about the griffon vulture conservation and the realization of griffon vulture breeding facilities at the CARFS-Bonassai, the collaboration FoReSTAS-ISPRA in the previous LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE and the Rewilding Europe Project "BACK TO SARDINIA. SUPPORTING THE RETURN OF BONELLI'S EAGLE IN SARDINIA";

Piero Perseu, male, full time technician employee, Surveyor;
Technician involved in the planning, design and implementation of facilities and map management of:
LIFE19 NAT/IT/000732 Safe for Vultures (Griffon vulture);
LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE and the Rewilding Europe Project "BACK TO SARDINIA. SUPPORTING THE RETURN OF BONELLI'S EAGLE IN SARDINIA";

Miriam Giallombardo, female, full time administrative employee, accountant;
Accountant involved in the administrative management of several projects:
LIFE18 NAT/IT/000931 "STREAMS";
LIFE19 NAT/IT/000732 "Safe for Vultures";
ENI CBC MED LIVINGAGRO;
HORIZON 2020 "Fire Res";

Giovanni Satta, male, full time workman, foreman;
Foreman involved in the implementation of field activities in different Projects, as:
LIFE14 NAT/IT/000484 Under griffon wings (Griffon vulture);
LIFE19 NAT/IT/000732 Safe for Vultures (Griffon vulture);
other projects concerning the protection of Sardinian fauna species, including the PROGETTO "VIVERE IL PARCO" about the griffon vulture conservation and the realization of griffon vulture breeding facilities at the CARFS-Bonassai, the collaboration FoReSTAS-ISPRA in the previous LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE and the Rewilding Europe Project "BACK TO SARDINIA. SUPPORTING THE RETURN OF BONELLI'S EAGLE IN SARDINIA"

Other 5 Workers, also full time, will be selected and employed during the implementation of field activities (construction of fences, aviaries, rabbit hutches, anti-drowning tools, etc.).

PROJECTS OR ACTIVITIES

LIFE14 NAT/IT/000484 Under griffon wings (Griffon vulture) – conservation of the griffon vulture in Sardinia and control of the main threats (poison and electrocution);

PROGETTO "VIVERE IL PARCO" (Griffon vulture) - Bando Ambiente 2015 Fondazione CON IL SUD -
dissemination and awareness-raising of students about the griffon vulture conservation and other threatened species of Sardinia's fauna, setting up of griffon vulture breeding facilities at the CARFS-Bonassai;
LIFE19 NAT/IT/000732 Safe for Vultures (Griffon vulture) - conservation of the griffon vulture

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

in Sardinia and control of the main threats (poison, lead ammunition, electrocution);

LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE - Italian partner the Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) and FoReSTAS Agency as sardinian public reference structure for field actions implementation (aviary construction, veterinary care and eagle feeding management);

PROGETTO "BACK TO SARDINIA. SUPPORTING THE RETURN OF BONELLI'S EAGLE IN SARDINIA" – NGO Rewilding Europe (European Wildlife Comeback Fund - EWCF) – continuing the Bonelli's eagle reintroduction actions in Sardinia for the year 2023.

AFFILIATED ENTITIES / ASSOCIATED PARTNERS

PARTICIPANT 3

Legal name (short name):	e-distribuzione SpA (e-d)

DESCRIPTION OF PARTICIPANT

e-distribuzione s.p.a. is a Distribution System Operator (DSO) and a subsidiary of the ENEL Group, Italy's largest power company and Europe's second listed utility by installed capacity. With about 32 million consumers and more than 1,100,000 km lines, e-distribuzione is the second largest DSO in Europe. As well as providing power distribution services to its household and business consumers, the company runs RD&D activities with the aim to constantly improve supply services to consumers and facilitate new advanced services to the customers in the framework of smart grids developments.

e-distribuzione, also thanks to the Health, Safety, Environment and Quality department, already implemented various projects aiming at preserving the avifauna in different regions of Italy, like in the LIFE95 NAT/IT/000617 "Urgent protection, conservation and management measures for the Alviano Oasis – Special Protection, based in the area of the Alviano lake, the LIFE project "LIFE00 NAT/IT/7142", that allowed to implement mitigation actions above 100 km of MV grids in the Po river area, the LIFE Natura project "Save the Flyers" LIFE08 NAT/IT/000332, that aimed at the reintroduction of the Milvus in Tuscany and the LIFE16 NAT/IT/000659 "LIFE EGYPTIAN VULTURE", aiming at reintroducing the Capovaccaio in the south of Italy.

KEY STAFF

Casciello Roberta, F, Engineer Head of HSE Sardinia Area

Morabito Luca, M, Engineer Head of Environment

Dal Fara Federico M, Engineer Focal Point Sustainability

Gaffi Maria Sole, F, Engineer Environmental Specialist

Aliperti Elio, M, Legal, Focal Point for e-distribuzione for the national regulation monitoring and relationships with external stakeholder;

Padovano Leonardo, M, Head of New Business Development;

Ammannati Tommaso, M, Engineer member of the New Business Development team;

Ruggeri Enrico, M, Engineer member of the New Business Development team;

Uccheddu Alessandro, M, Planning & Management, Sardinia Area

PROJECTS OR ACTIVITIES

- LIFE Natura "Safe for Vultures" LIFE19 NAT/IT/000732
- LIFE Natura "Milvus" LIFE18 NAT/IT/000917
- LIFE Natura "Lanner" LIFE18 NAT/IT/000720
- LIFE Natura "Egyptian Vulture" LIFE16 NAT/IT/000659

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

- LIFE Natura "Save the Flyers" LIFE08 NAT/IT/000332

E-Distribuzione is also working, committed by ISPRA, at the protection of the Aquila di Bonelli in the financed project “ElectroRevolution”.

AFFILIATED ENTITIES / ASSOCIATED PARTNERS

PARTICIPANT 4	
Legal name (short name):	[Regione Autonoma della Sardegna] [RAS]

DESCRIPTION OF PARTICIPANT

The Autonomous Region of Sardinia (RAS) participates to the project through the Department of Environmental Protection, Nature Protection and Forestry Policies Service, Regional Ecological Network Sector. Main tasks of the Department are summarised below:

- ✓ Implementation of the EC Directives "Habitats" 92/43 and "Birds" 147/2009 and the National Biodiversity Strategy, including the protection, conservation and monitoring of habitats, flora and fauna.
- ✓ Management plans and conservation measures for species and habitats of Community importance, within Natura2000 Network (SCIs, SACs, SPAs).
- ✓ Combating the spread of invasive alien species, with reference to the fulfilments provided for by Legislative Decree 230/2017, implementing Reg. (EU) No. 1143/2014.
- ✓ Fulfillments within the competence of the Regions provided for by L.394/91 in the procedures for the establishment and management of National Protected Areas (National Parks and Marine Protected Areas).
- ✓ Establishment of Regional Protected Areas (Parks, Natural Monuments, Areas of relevant naturalistic interest) pursuant to R.L. 31/89, and related administrative/management support activities.
- ✓ Coordination of the Network of Protected Natural Areas of Sardinia Region and institutional relations with the managing bodies.
- ✓ Financial management and planning of actions aimed at conservation and valorisation of the areas belonging to the Regional Ecological Network or of naturalistic interest, funded by EU, national and regional funds, or by specific programme agreements.
- ✓ Implementation of the regional law for the protection of the speleological heritage and karstic areas and for the development of speleology (Regional Law 4/2007).
- ✓ Management and coordination of the regional network for the conservation of protected marine fauna.
- ✓ Implementation of the Law no. 157/1992 and the Regional Law no. 23/1998 regarding the protection, conservation and management of wildlife, also in respect to hunting activities.
- ✓ Definition of policy and planning acts on hunting and wildlife management.
- ✓ Coordination of provincial administrations and programming of funding for activities related to hunting and wildlife management.
- ✓ In charge of authorisation procedures in the field of hunting and wildlife management.
- ✓ Involved in the assessment of vehicle accidents involving wildlife.
- ✓ Definition of guidelines and evaluation of provincial plans for wildlife population control activities.
- ✓ Preparation of monitoring reports on wildlife and biodiversity, periodically transmitted to

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

MASE (Ministry if Environment and Energetic Security) and ISPRA.

RAS is partner of the project with Servizio Tutela della Natura e Politiche Forestali (see also par. 4.1 - Part B)

KEY STAFF

[Alberto] [Fozzi], [M], [permanent position], [zoologis]

Ornithologist with previous experience in the field of nature conservation with special reference to birds of prey since 1986. Ringer with ISPRA licence, qualified to monitor wintering water birds. Previous experience in EU LIFE projects including "Monte Arcuentu- Dune di Piscinas" and “Under Griffon Wings”. Currently, expert appointed by RAS for issues relating to SPAs, (new institutions, enlargement etc.), and for the implementation of the European Biodiversity Strategy (Birds)

Fozzi, A., Fozzi, R., Fozzi, I., & Guillot, F., Caria, G., Pisu, D., Addis, L., & Trainito, E. (2021). First successful breeding of Osprey *Pandion haliaetus* in Sardinia since 1968. Rivista Italiana di Ornitologia. 90. 10.4081/rio.2020.484.

De Rosa, D.; Fozzi, I.; Fozzi, A.; Sanna, M.; Škrábal, J.; Raab, R.; Catiti, B.; Rotta, A.; Literák , I.; Berlinguer, F.; Aresu, M. A Vanishing Raptor in a Mediterranean Island: an Updated Picture of Red Kite (*Milvus milvus*) in Sardinia, Italy. *Riv Ital Ornitol* (2021**)**, *91*, 39-44.

Aresu, M., Rotta, A., Fozzi, A., Campus, A., Muzzeddu, M., Secci, D., Berlinguer, F. (2021). Assessing the effects of different management scenarios on the conservation of small island vulture populations. Bird Conservation International, 31(1) , 111-128. doi:10.1017/ S0959270920000040

Lombardini, M.; Meriggi, A.; Fozzi, A. Factors influencing wild boar damage to agricultural crops in Sardinia (Italy). *Curr. Zool.* (2017), *63*, 507–514.

Fozzi, I. & Fozzi, A. (2015). First case of wintering of Red Phalarope Phalaropus fulicarius in Italy. Avocetta 39; 91-92.

Fozzi, A., Pisu, D., Puddinu L., Aplington, G.J. (2000), *Sternidae* population of North Western Sardinia (Italy), status, threat and conservation measures. In: Yesou, P. and J. Sultana. Eds, Monitoring and conservation of birds, mammals and sea turtles of the Mediterranean and Black Seas. Malta 1998 pp245-249.

Aplington, G.J. Fozzi, A. Pisu, D. & Puddinu, L. (2000), The Cliff birds (*Non Passeriformes*) of the Capo Caccia peninsula (Sardinia - Italy). Status and proposed conservation measures. In: Yesou, P. and J. Sultana. Eds, Monitoring and conservation of birds, mammals and sea turtles of the Mediterranean and Black Seas. Malta 1998 pp229-238.

Torre A., Monbailliu X., Fozzi A., Pisu D., Puddinu L. (1998), L'avifauna dell'isola dell'Asinara (1982-1997): proposte di conservazione e gestione**.** In Gutierrez M., Mattone A., Valsecchi F. (a cura di): L'isola dell'Asinara. L'ambiente, la Storia, il Parco.

Aresu, M., Fozzi, A. & Schenk, H. (1997), Successo riproduttivo, ripopolamento e dinamica della popolazione del Grifone *(Gyps fulvus)* nella Sardegna Nord-Occidentale, 1986-96. Avocetta 21: 15 (1997)

[Silvia] [SERRA], [F], [Environmental engineer, permanent position] [Coordinator of the Regional Ecological Network Sector]

Consolidated experience in nature conservation policies and management of European funds.

PROJECTS OR ACTIVITIES

RAS took part and supported several projects aimed at raptors conservation:

LIFE “Safe for Vultures”

LIFE “Under Griffon Whings”

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

LIFE “Aquila a-Life”

Currently ongoing:

Actions for the protection of the Eleonora’s falcon (*Falco eleonorae*) colony in San Pietro island (LIPU Oasis)

Osprey Project – Actions for the conservation of *Pandion haliaetus* in Porto Conte Regional Park and in Asinara National Park

AFFILIATED ENTITIES / ASSOCIATED PARTNERS

PARTICIPANT 5	
Legal name (short name):	[Grupo para la Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat] ([GREFA])

DESCRIPTION OF PARTICIPANT

GREFA is an NGO founded in 1984 dedicated to nature conservation. Its focal point is the wildlife hospital, from which different local, national and international projects are derived, either alone or through agreements with other governmental and non-governmental organizations. It is member of the IUCN since 2014 and it has been declared a Public Utility Entity in Spain in April 2011.GREFA's lines of work are:1) Native Wildlife Hospital, with 4,000 animals/year. It is a benchmark at national and European level. 2) rescue team 24/7: specialized in the collection of injured wildlife (4,000 calls/year). 3) captive breeding of endangered species such as black vultures, golden eagles, Bonelli's eagles and kestrels, for reintroduction programmes 4) habitat improvement activities 5) reintroduction and/or restocking of populations of protected species 6) fight against poison and against the electrocution of birds on power lines 7) Monitoring of populations of endangered species by telemetry 8) environmental education and volunteering 9) Environmental Education Centre: 8,000 students/year.

KEY STAFF

Álvarez] [Ernesto] [he/him], [President], [Conservation practitioner]

Naturalist, he is among the founders of Grefa and has a long professional experience linked to the conservation and recovery of native wildlife, especially as a promoter of several research projects, monitoring and reintroduction of endangered species.

[Iglesias] [Juan José], [he/him], [field technician], [biologist]

He has been working at GREFA since 2002, where he has focused his efforts on the recovery of the black vulture and Bonelli's eagle in the central peninsular area. He is specialized in monitoring and mitigating the impact of power lines on the populations of large birds of prey.

[Izquierdo] [Pablo], [he/him], [aviculturist], [biologist]

Expertise in captive breeding of Bonelli’s eagle. He started volunteering at GREFA in 2008. After finishing his studies, he worked in a raptor breeding centre in the UK for two seasons, after which he rejoined the team as head of GREFA's Captive Breeding Department. He followed the Bonelli’s eagle captive breeding since years and during the whole Aquila a-Life project.

PROJECTS OR ACTIVITIES

- LIFE12 NAT/ES/000701-LIFE BONELLI - Integral recovery of Bonelli’s eagle in Spain. Coordinador: GAN; 2013-2017

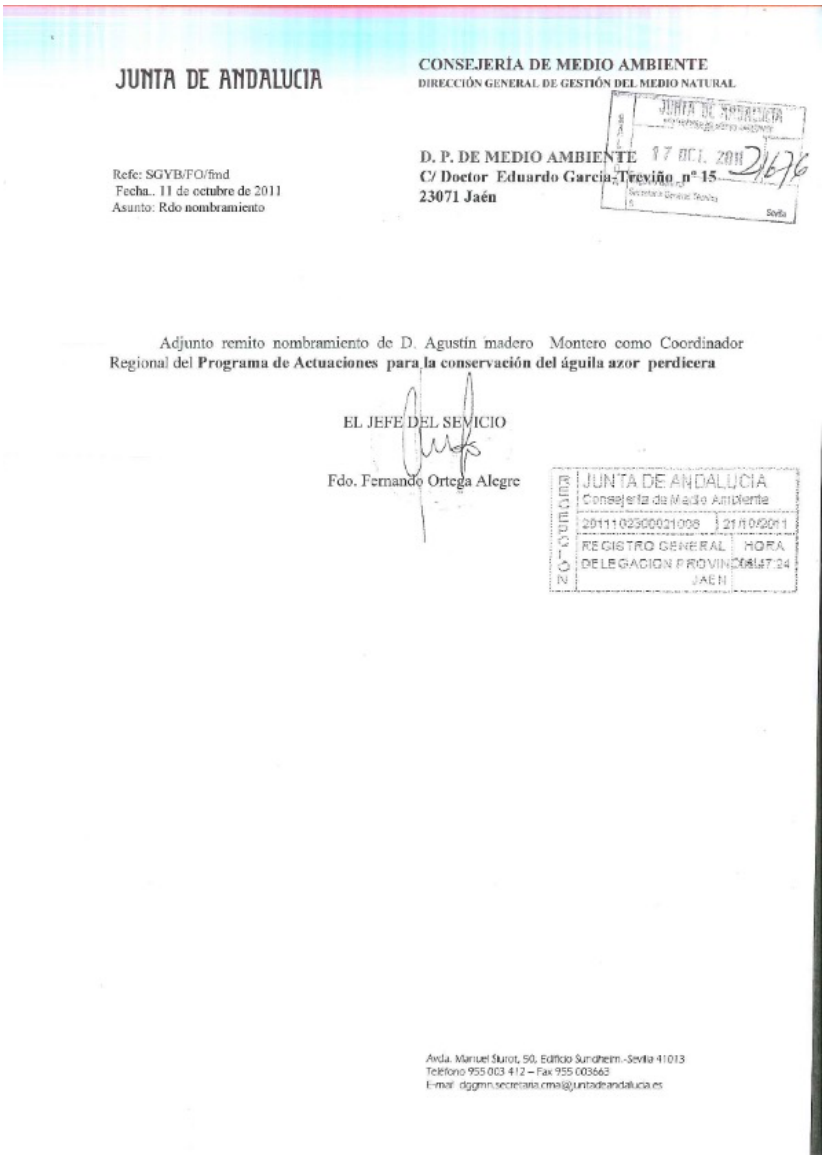
- LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE - Accomplish Western Mediterranean Bonelli's Eagle recovery by working together for an electricity grid suitable for birds. Coordinator: Grefa. 2017-

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

2022 -LIFE14 NAT/IT/001017 LIFE ConRaSi - "Measures for the conservation of Bonelli's eagle, Egyptian vulture and Lanner falcon in Sicily. Coordinador WWF Italia. 2015-2018 - Proyecto Monachus: reintroducción del Buitre Negro en el Sistema Ibérico -Proyecto Pigargo. Reintroduction of the White-tailed sea Eagle in Spain
AFFILIATED ENTITIES / ASSOCIATED PARTNERS

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from Andalusia Government



JUNTA DE ANDALUCIA

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DEL MEDIO NATURAL

Refe: SGYB/FO/fmd
Fecha.. 11 de octubre de 2011
Asunto: Rdo nombramiento

D. P. DE MEDIO AMBIENTE
C/ Doctor Eduardo García-Treviño nº 15
23071 Jaén

JUNTA DE ANDALUCIA
17 OCT. 2011
21676
Sevilla

Adjunto remito nombramiento de D. Agustín madero Montero como Coordinador Regional del **Programa de Actuaciones para la conservación del águila azor perdicera**

EL JEFE DEL SEVICIO

Fdo. Fernando Ortega Alegre

SALIDA
JUNTA DE ANDALUCIA
Consejería de Medio Ambiente
2011102500021006 | 21/10/2011
REGISTRO GENERAL | HORA
DELEGACION PROVINCIAL JAEN | 08:47:24

Avda. Manuel Siurot, 50, Edificio Sunoheim.-Sevilla 41013
Teléfono 955 003 412 – Fax 955 003663
E-mail: dggmn.secretaria.cmaj@juntadeandalucia.es

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

LIFE23-NAT-IT-Life Abilas - 101147372

LIFE Nature & Biodiversity 2023 – A8

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

Name and legal status: Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul de la Junta de Andalucía.

Full Address: Avda. Manuel Siurot, 50, 40013 Sevilla

Tel: +34 955003400 **Fax**:+34 955003778

E-mail: agustin.madero@juntadeandalucia.es

Contact person (name and function): Agustín Madero Montero, Coordinador Regional del Programa de Actuaciones para la Conservación del águila-azor perdicera en Andalucía

Please specify whether, why and how you will support this project:

Este coordinador Regional del águila-azor perdicera en Andalucía expresa su apoyo a los objetivos y acciones propuestos en el proyecto LIFE23-NAT-IT-Life Abilas para asegurar la recuperación del águila de Bonelli en Cerdeña (Italia).

Para ello este Coordinador de la especie, funcionario de la Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul de la Junta de Andalucía, se compromete, como lo hizo en el LIFE BONELLI Y AQUILA LIFE, a informar favorablemente:

- La cesión de pollos procedentes de nidos naturales para su reintroducción en Cerdeña

- La cesión con el mismo fin ejemplares recuperados en los Centros de Recuperación de Especies Amenazadas de esta Consejería.

Signature and fate: En Jaén, a 08 de marzo de 2024

Name and status of signatory: Agustín Madero Montero, Coordinador Regional del Plan de Actuaciones para la conservación del águila-azor perdicera en Andalucía.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	AGUSTIN MADERO MONTERO	08/03/2024	PÁGINA 1/1
VERIFICACIÓN	Pk2jmKGGMLUTGWLGS8C8MTD7S8SLB7	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from Sicily Region

REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana
ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA,
DELLO SVILUPPO RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA
DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO
RURALE E TERRITORIALE

Codice Fiscale 80012000826

SERVIZIO 3 – GESTIONE FAUNISTICA DEL TERRITORIO
U.O. 1 – TUTELA DEL PATRIMONIO FAUNISTICO SICILIANO
Viale Regione Siciliana, 4600 - 90145 PALERMO
TEL. 091 7070988 – Fax 0919828986
servizio3.svilupporurale@regione.sicilia.it
www.regione.sicilia.it

RIF. NOTA N. _____
DEL _____

Prot. n° 23702 del 08/03/2024

OGGETTO: progetto LIFE "ABILAS"

ISPRA
Servizio per il Coordinamento delle Attività
della Fauna selvatica
alla c.a. della *Dott.ssa E. Raganella Pelliccioni*
protocollo.**ispra**@**ispra**.legalmail.it

e, p.c. Università degli Studi di Palermo
Dipartimento STEBICEF
alla c.a. del *Prof. Mario Lo Valvo*
mario.lovalvo@unipa.it

Si riscontra la richiesta di codesto Istituto, prot. n. 12226 del 01/03/2024, assunta al prot. n. 21074 del 04/03/2024, riguardo alla disponibilità da parte della Regione Siciliana ad autorizzare il prelievo di pulli di Aquila di Bonelli da nidi presenti in Sicilia per la loro reintroduzione in Sardegna, nell'ambito del progetto Life Abilas recentemente valutato con esito positivo dalla Commissione Europea.

Questo Servizio, già coinvolto nel progetto Life ConRaSi (2015-2021) che aveva fra i propri target anche l'Aquila di Bonelli, considerati i risultati del progetto Life Aquila a-life, del quale il nuovo progetto Life Abilas sembra costituire una prosecuzione, manifesta la propria disponibilità ad autorizzare le ulteriori estrazioni di pulli di Aquila di Bonelli da destinare alla reintroduzione della specie in Sardegna, in subordine all'aggiornamento del piano di sostenibilità, a suo tempo elaborato per il Life Aquila a-life, e a condizione che vengano rispettate le condizioni e i limiti indicati nel piano di sostenibilità aggiornato.

Si rappresenta, infine, che quanto espresso da questo Servizio, competente per il rilascio delle autorizzazioni di cui al comma 1 dell'art. 4 della L. 157/92, prescinde da eventuali ulteriori autorizzazioni necessarie per la realizzazione del progetto in argomento.

Il Dirigente del Servizio
Roberta Paci

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from Italian Ministry of Environment- Mase

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
DIREZIONE GENERALE PATRIMONIO NATURALISTICO E MARE
IL DIRETTORE GENERALE

ISPRA
Dott.ssa Elisabetta Raganella Pelliccioni
elisabetta.raganellapelliccioni@isprambiente.it
protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

OGGETTO: Lettera di supporto per il progetto LIFE Abilas - Fostering the settlement of Bonelli's eagle population in Sardinia

Questa Amministrazione condivide l'obiettivo del LIFE Abilas di proseguire l'attività di reintroduzione della Aquila del Bonelli in Sardegna e consolidare i risultati già ottenuti con le attività pregresse, per giungere ad una popolazione vitale e riproduttiva della specie in Sardegna.

Inoltre l'obiettivo di designare nuove ZPS in aree chiave per la specie e l'ampliamento di ZPS già esistenti, è in linea anche con gli obiettivi previsti dalla Strategia europea e nazionale per la Biodiversità, per il raggiungimento del 30% di territorio nazionale protetto.

Pertanto, questa Direzione, per quanto di competenza, e sulla base dei risultati del progetto LIFE, si impegna a facilitare l'eventuale istituzione di tali aree e trasmettere la designazione regionale alla Commissione Europea in accordo alle procedure nazionali.

Per quanto sopra questa Direzione esprime il suo supporto formale al progetto LIFE e la disponibilità a diffondere i contenuti e i risultati del progetto attraverso i canali di comunicazione del Ministero.

Dr. Oliviero Montanaro
(documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)

ID Utente: 10906
ID Documento: PNM_03-10906_2024-0004
Data stesura: 14/03/2024

✓ Resp. Div.: Alunno Mancini D.
Ufficio: PNM_03
Data: 15/03/2024

Via C. Colombo, 44 – 00147 Roma Tel. 06-57223401-8368-5008-8104
MAIL: PNM-UDG@mase.gov.it; PEC: PNM@pec.mite.gov.it;

Firmato digitalmente in data 15/03/2024 alle ore 16:17

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from Sos Abbjlarios

LIFE Nature & Biodiversity 2023

DECLARATION OF SUPPORT

LIFE Abilas - Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia

Name and legal status: Sos Abbilarjos

Full address: Via Apulia 3, Olbia

Contact person President, Matteo Faedda
e.mail *sosabbilarjos@gmail.com – cell. 347.5956229*

Please specify whether, why and how you will support this project:
Sos Abbilarjos is a private non-profit association pursuing civil and social purposes directed primarily at the protection and conservation of the landscape and environmental heritage. Monitoring Golden eagle population in northern Sardinia is among the most relevant activites carried out by the members since times. In 2021, together with ISPRA and Forestas, the asscoiation is implementing a project aimed at understanding the ecology of Golden eagles and its relation with the Bonelli's eagle, through capture of chicks and marking with GPS/GSM tags. Electrocution and lead poisoning represents relevant threats also for Golden eagle.
Therefore, I undersigned Matteo Faedda, on behalf of the association, agree with the objectives of the project Life Abilas and commit to provide support to the planned activities, in particular to the capture of Golden eagles chicks and to the monitoring of the Bonelli's eagle population in northern Sardinia.
The association is willing to provide support for other field activities of common interest.

Signature and date

Matteo Lev
Faedda
01.09.2023
10:21:50
GMT+01:00

Name and status of signatory
President, Matteo Faedda

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from ANLC (Associazione Nazionale Libera Caccia)

LIFE Nature & Biodiversity 2023

DECLARATION OF SUPPORT

LIFE ABILAS - ***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***

Name and legal status: ANLC (Associazione Nazionale Libera Caccia) SASSARI, provincial secretariat

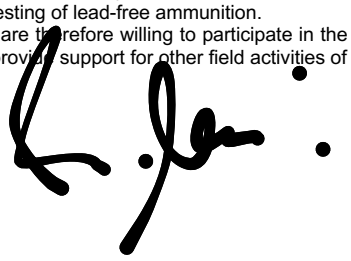
Full address: VIA TEMPIO, 29 07100 – SASSARI (SS) - Italy

Contact person: Dott. Pietro Maieli, president
Mail: pmaieli@yahoo.it

Please specify whether, why and how you will support this project:

Libera Caccia is a hunting association with the highest number of members in Sardinia. The association has among its scopes the dissemination among hunters of the technical knowledge about management and conservation.
Therefore, I undersigned dott. Pietro Maieli, as president of the association in Sassari province, agree with the objectives of the abovementioned project and support the planned activities, in particular the securing of power lines and the testing of lead-free ammunition.
On behalf of the association, we are therefore willing to participate in the experimentation of lead-free ammunition for small game and provide support for other field activities of common interest.

Signature and date:



Name and status of signatory:

ANLC, Sassari – President, dott. Pietro Maieli

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from Parco Naturale di Tepilora

LIFE Nature & Biodiversity 2023

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

Name and legal status: Parco Naturale Regionale di Tepilora (PNRT**)**

Full address: Via Attilio Deffenu, 69, 08021 Bitti (NU)

Tel: 0784/1650049
E-mail: protocollo@parcoditepilora.it
Contact person (Presidente del PNRT Giuseppe Ciccolini):

Please specify whether, why and how you will support this project:

Covering an area of almost 8000 hectares, the Regional Natural Park of the Tepilora lies in the north-west of Sardinia, an administrative area of four municipalities: Torpè, Posada, Lodè and Bitti. The name gets from Mount Tepilora (528 m a.s.l.), which stands out in the regional area of Littos and Crastazza (managed by Forestas Agency) and looks towards Lake Posada. The purpose of establishing this protected area is not only to protect the environment and our natural heritage, but also to promote and increase knowledge and respect for the environment in general. For this reason and with a view to support all actions to enrich and conserve the island's biodiversity, as it has already done for the LIFE16 NAT/ES/000235 AQUILA a-LIFE, during which Tepilora Regional Park has hosted the first releases of the species in this area, it is available to host further releases as well as to support other activities that may take place in its territory. The park is also willing to participate in awareness-raising activities, distributing information material at its centres and promoting the project with the visitors.

Signature and date:

Bitti, 28.07.2023

Name and status of signatory:
Giuseppe Ciccolini
Presidente del
Parco naturale regionale di Tepilora

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from Università degli Studi di Palermo

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF)

DECLARATION OF SUPPORT

Project Acronym: **LIFE ABILAS**
Project title: *Fostering the reintroduction of Bonelli's eagle in Sardinia*

I undersigned Mario Lo Valvo, Associate Professor of Zoology of the University of Palermo, support the aforementioned project and agree with the activities proposed aimed at creating a viable population of Bonelli's eagle in Sardinia also targeting main conservation issues for the species.

Moreover, as scientific advisor of Life ConRaSi (2017–2022 – project also focused at securing the Bonelli's eagle population in Sicily), I will ensure the compliance with the sustainability criteria (Di Vittorio 2019) to obtain chicks from the Sicilian population to be used as founders in Sardinia.

Palermo, jul 23, 2023

Prof Mario Lo Valvo
Associate Professor of Zoology
Università degli Studi di Palermo,ITALY

Di Vittorio M. 2019. Analisi di fattibilità del prelievo di pulli dalla popolazione di Aquila di Bonelli in Sicilia ai fini della reintroduzione della specie in Sardegna. Measures for the conservation of Bonelli's Eagle, Egyptian Vulture and Lanner Falcon in Sicily – ConRaSi LIFE14 NAT/IT/001017

Applied Zoology Laboratory – Via Archirafi, 18 – 90123 Palermo (Italy)
Tel. +39 091 23891807; mail: mario.lovalvo@unipa.it.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Support letter from Istituto di Istruzione Superiore “G.A. Pischedda”

LIFE Nature & Biodiversity 2023

DECLARATION OF SUPPORT

Name and legal status: **Istituto di Istruzione Superiore "G.A. Pischedda"**

Full address: Bosa (OR), Viale Alghero (Codice fiscale 09700100150)

Contact person school principal, Prof.ssa Uda Rosella
oris00800b@pec.istruzione.it

Please specify whether, why and how you will support this project:
The Istituto di Istruzione Superiore "G.A. Pischedda is a public high school, offering different types of education: Lyceum (humanities and antiquity - liceo classico; mathematics and science - liceo scientifico; foreign languages - liceo linguistico), technical institute and professional institute. It also manages the farm in Santa Maria di Bosa, where the aviary for Bonelli’s eagle reintroduction is currently present and has been used for release since 2022.
The Istituto di Istruzione Superiore "G.A. Pischedda” supports the project allowing the use of the farm’s territory for the reintroduction of Bonelli’s eagle during Life Abilas. It is also strongly interested in being involved in the education and awareness raising activities, as happened in 2023 thanks to an agreement with Forestas and Ispra.

Signature and date:

ROSELLA UDA
28.08.2023
18:41:12
UTC

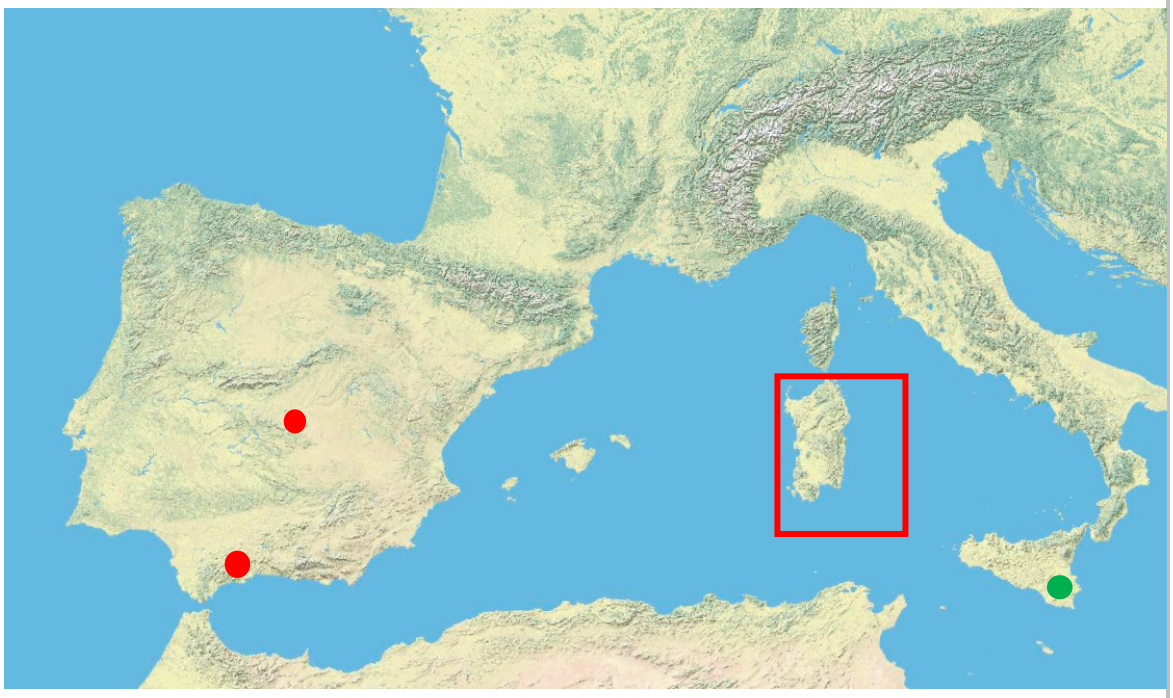
Name and status of signatory:

Rosella Uda, School Principal

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

MAPS

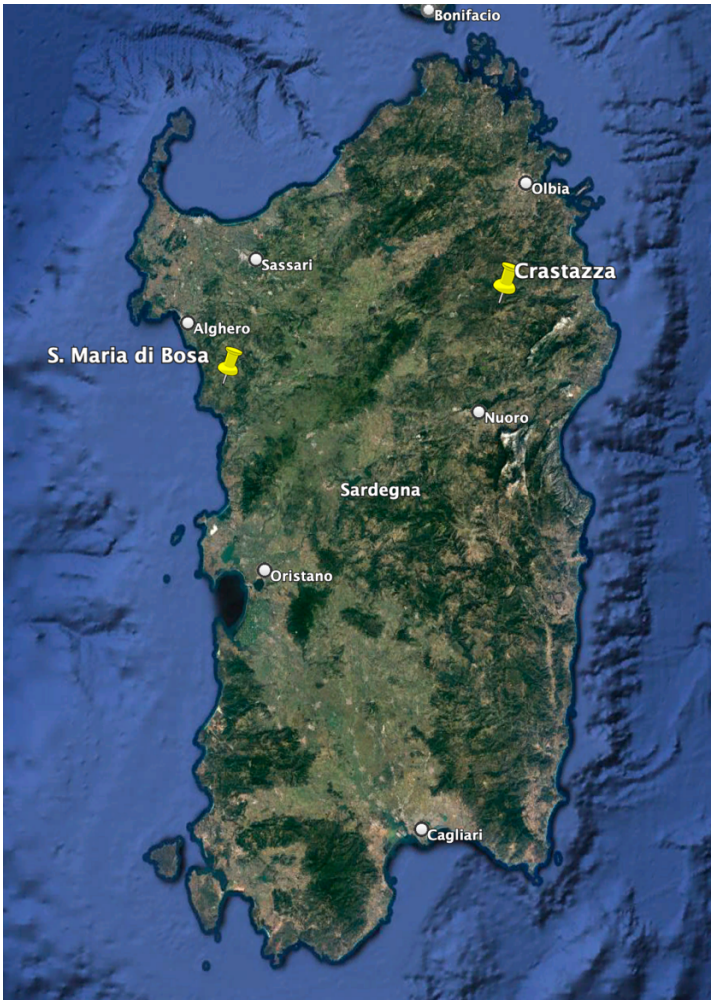
MAP OF THE GENERAL LOCATION	
Project name and acronym:	[***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***] — [LIFE Abilas]
Country(ies)/region(s):	[ITALY], [Sardinia] [Sicily], [SPAIN], [Madrid] [Andalucia]
Map name:	[Location of the Project areas]



Map. 1 Map of the project areas. Red square: Sardinia (IT), region where Bonelli's eagle reintroduction and other concrete conservation actions will be carried out. Dots: areas of founder's origin. Red dots, Spain: Madrid, Andalucia; Green dot: Italy, Sicily.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

MAP OF THE PROJECT SITE	
Project name and acronym:	[***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***] — [LIFE Abilas]
Country	[Italy]
Map name:	[Map of Bonelli's eagle reintroduction sites]



Map 2. Bonelli's eagle reintroduction sites (yellow signposts) where two aviaries are already available

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

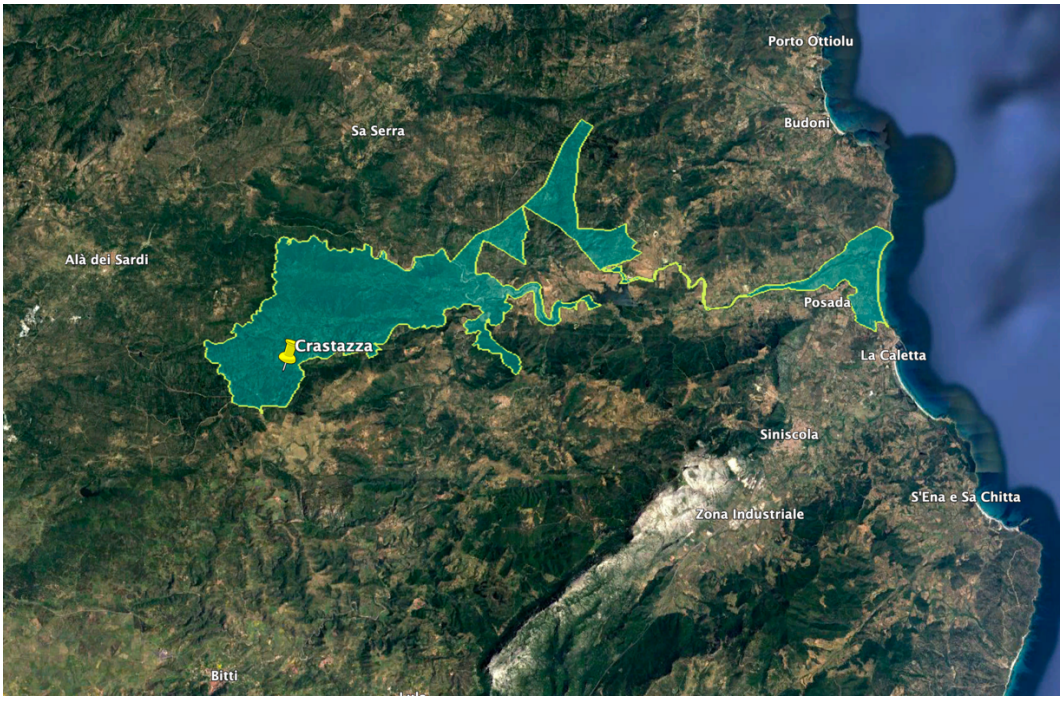
MAP OF THE PROJECT SITE.	
Project name and acronym:	[***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***] — [LIFE Abilas]
Country	[Italy]
Map name:	[ITB020041 Entroterra e zona costiera tra Bosa, Capo Marargiu e Porto Tangone]



Map 3. S. Maria di Bosa reintroduction site. Red line: SAC ITB020041 "Entroterra e zona costiera tra Bosa, Capo Marargiu e Porto Tangone"; green line: SCI ITB020040 "Valle del Temo"; yellow line: SPA ITB023037 "Costa e Entroterra di Bosa, Suni e Montresta". Sites other than ITB020041 are shown to highlight its relation to adjacent sites of N2000 network.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

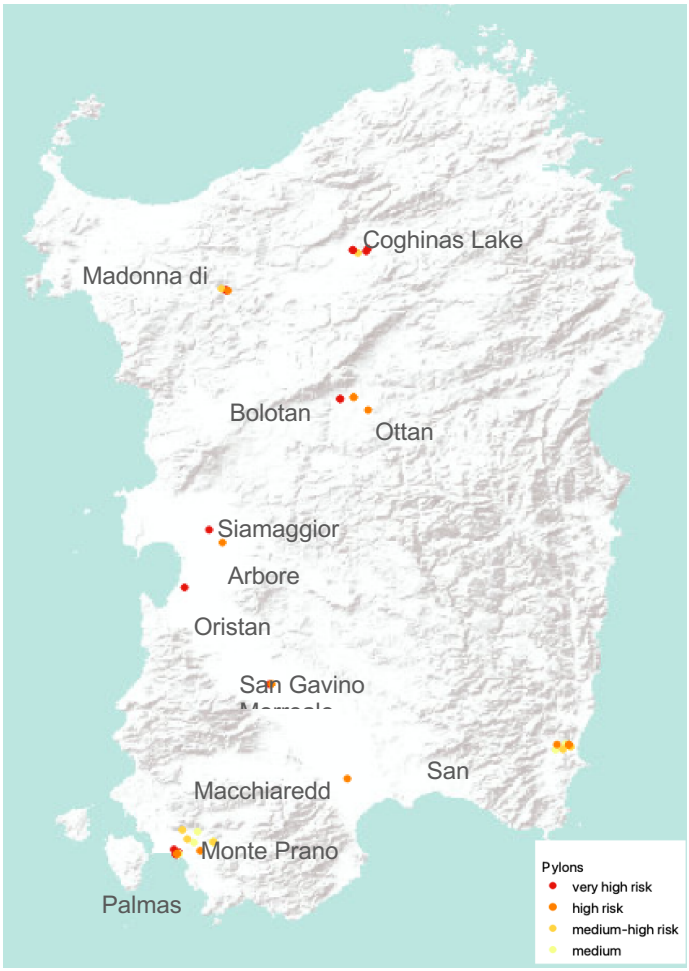
MAP OF THE PROJECT SITE	
Project name and acronym:	[***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***] — [LIFE Abilas]
Country	[Italy]
Map name:	[Tepilora, Sant'anna e Rio Posada Regional Park]



Map 4. Crastazza reintroduction site, within Tepilora Regional Park

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Site	*Risk category*			
	VH	*H*	*MH*	*M*
Madonna di Cea	**2**	**1**	**1**	
Coghinas Lake	**4**		**1**	
Bolotana	**2**	**2**		
Ottana		**1**		
Siamaggiore	**1**			
Arborea	**1**			
Oristano		**1**		
San Gavino Morreale	**1**	**1**		
Macchiareddu		**1**		
San Priamo		**3**	**2**	**2**
Monte Prano		**1**	**3**	**7**
Palmas	**4**	**2**		**3**



Map 5 Number of reference pylons coming out from the GIS analysis classified according to electrocution risk: these pylons were the starting points for the field surveys (2022). Retrofitting of pylons in the sites of Coghinas lake, and Azzanì (not in the table, Olbia) has been covered with the grant from Fondazione Segrè. Powerline retrofitting in all the other sites might be realized within Life Abilas, provided that the ranking and sites showed in the table is confirmed, once updated with the new available data.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Description of sites

DESCRIPTION OF SITES		
Project name and acronym:		[***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***] — [LIFE Abilas]
Name of the project area:		Tepilora, Sant'Anna and Rio Posada Regional Park
Surface area (ha):		[7877.00]ha
EU protection status (if applicable)	**SCI**	[Insert the corresponding Natura 2000 site code]
	SAC	[Insert the corresponding Natura 2000 site code]
	SPA	[Insert the corresponding Natura 2000 site code]
Other protection status according to national or regional legislation (if applicable):		/[Not applicable]/ /[[Insert international, national and/or local protection status]]/

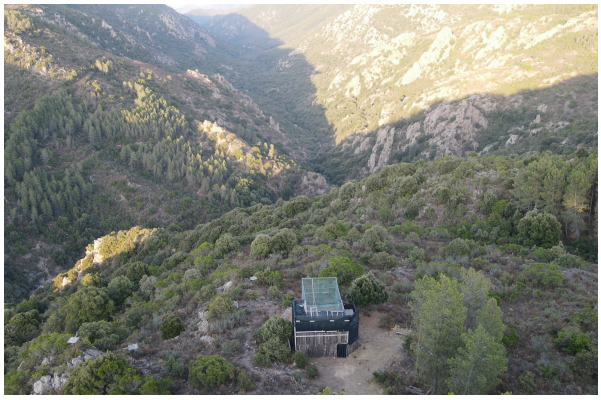
Main land uses and ownership status of the project area

The park is included in the Tepilora, Rio Posada and Montalbo MAB Reserve (160,000 ha). In the inner part, the forests of Littos and Crastazza are managed by Forestas. The territory of the park, which overlaps with the Sos Littos - Sas Tumbas protection oasis to the north, together with that of the Mamone state prison to the south, forms a huge, protected area, where anthropisation is limited to the coastal strip of the park and the two villages (Torpè and Lodè) in the Posada river valley, towards the coast. The area where the Bonelli's Eagle release aviary (Crastazza) is currently located is managed by Forestas.

Importance of the project area for biodiversity and/or for the conservation of the species /habitat types targeted at regional, national and EU level (give quantitative information if possible)

The Parco Naturale Oasi Regionale di Tepilora (NU) encompasses a huge territory covering four municipalities: Torpè, Posada, Lodè and Bitti. The park extends from the forest of Tepilora to the estuary of the Rio Posada; its fulcrum is Mount Tepilora (528 m a.s.l.), a rocky point with a triangular profile that stands out in the densely wooded area of Littos and Crastazza. The Crastazza forest, within the Tepilora Regional Park, was selected as the first release site for the species within the Aquila a-LIFE project, for reasons related to: i) the absence of dangerous power lines. A section of line about 3 km south-west of the aviary was secured by e-distribution during the project ii) low anthropisation iii) large extension of protected territory iv) presence of accommodation facilities not too far from the aviary. The area is suitable for hacking - carried out in this area from 2018 to 2021, within Aquila a-LIFE - due to the absence of disturbance, the possibility of interdicting access routes that come close to the aviary, presence of 24-hour surveillance at the two main access points (Crastazza and Littos), the presence of structures not far from the aviary where materials can be stored and small aviaries for eagle feeding can be placed (where quails are kept for feeding). In addition, the valley hosts several good observation points that are particularly useful for monitoring the animals immediately after release. The aviary overlooks the valley of the Posada river, whose estuary, together with the nearby wetlands also within the park, has been recognised as a Ramsar area. The park is also part of the Tepilora, Rio Posada and Montalbo Biosphere Reserve, the only one in the whole of Sardinia, among the 19 recognized in Italy.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024



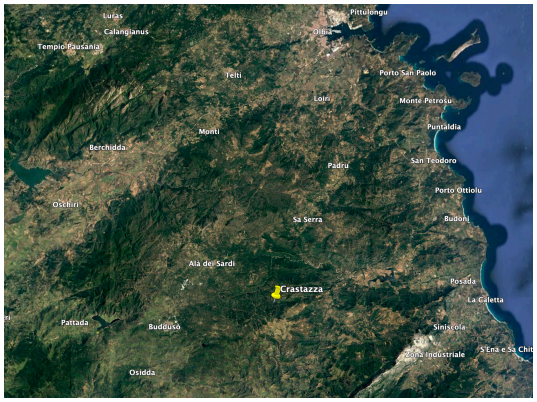


Fig. 1 The Crastazza aviary, overlooking the Posada river valley that reaches the sea near the town of the same name. Right: Geographic location of the release site

DESCRIPTION OF SITES		
Project name and acronym:		[***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***] — [LIFE Abilas]
Name of the project area:		**inland and coastal area between Bosa, Capo Marargiu and Porto Tangone**
Surface area (ha):		[29.625]ha
EU protection status (if applicable)	**SCI**	[ITB020041]
	SAC	[ITB020041]
	SPA	[Insert the corresponding Natura 2000 site code]
Other protection status according to national or regional legislation (if applicable):		*[*Not applicable*] [*[Insert international, national and/or local protection status]*]*

Main land uses and ownership status of the project area

The site includes to the south the SPA 'Inland and coastal area of Bosa, Suni e Montresta' (IT023037, 8222 ha) and borders to the southeast with another N2000 site ITB020040 'Valle del Temo'. It is one of the Biotopes surveyed by the Italian Botanical Society (SBI) as an area of significant conservation importance due to the presence of flora and vegetation types of relevant interest. The SAC area, one of the largest in the entire region, falls within the provinces of Sassari and Oristano. The municipalities involved are Alghero, Bosa, Monteleone Roccadoria, Montresta, Padria, Romana and Villanova Monteleone.

The morphology of the area is characterised by low hills. The slopes are usually gentle, sometimes steeper where they are deepened by the dynamic action of watercourses, particularly along the Rio Mannu. The site is home to the largest national colony of the Griffon Vulture (*Gyps fulvus*) which nests in the area, along with several other bird species of conservation interest.

Within the site there are fragmented and small private properties, managed by the owners themselves for agro-pastoral purposes, or abandoned. There are some forestry sites managed by Forestas (Sardinia Region). The Santa Maria di Bosa estate (Agricultural School) is owned by the Istituto di Istruzione Superiore "G.A. Pischedda, (Bosa), and covers approximately 483 hectares of territory close to hunting. In addition to the agricultural school, the site's territory includes three areas defined as permanent wildlife protection oases, in accordance with Law 157/92 and Regional Law 23/98, intended for the conservation of wild species by favoring the refuge for wildlife, the stopover of migratory birds and their dispersion in the surrounding (Art. 23 - Regional Law no. 23/1998, Tab. 1 and fig. 1). In spring and summer, the Forestry and

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Environmental Surveillance Corps (CFVA) for the fire-fighting service is located on the estate.

The hacking aviary used in 2022 and 2023 is located within the S. Maria di Bosa estate, whose access is controlled.

(*from: Piano di gestione del SIC ITB020041 "Entroterra e zona costiera tra Bosa, Capo Marargiu e Porto Tangone"*)

Comune	***Area***	***ha***
Villanova Monteleone	Monte Minerva	380
Villanova M + Bosa + Montresta	Agricultural School	163
Bosa	Capo Marrargiu	890
Bosa	Agricultural colony (Su Tippiri)	100
Bosa + Montresta + Villanova M	Agricultural School	280

Tab. 1 Protected areas according to national law 157/92 whithin the site



Fig.1 Bonelli's eagles in the aviary of S. Maria di Bosa (Hacking 2023). To the right, map of the protected areas within the site.

Importance of the project area for biodiversity and/or for the conservation of the species /habitat types targeted at regional, national and EU level (give quantitative information if possible)

It is characterized by a considerable variety of environments, starting from the coast as follows:

- the coastal area, with overhanging cliffs: in its emerged portion it is characterised by pioneer phytocoenoses (habitat 1240) due to the presence of endemic species of the genus *Limonium* sp. pl., while in its submerged portion it is characterised by benthic biocoenoses typical of rocky substrata (habitat 1170). Moreover, the cliffs are suitable for the nesting of colonial marine species: in particular, the nesting of *Phalacrocorax aristotelis desmarestii* is ascertained in the SPA and *Larus audouinii* is considered possible.
- rural inland, shaped by past silvopastoral activities: this corresponds to the strip of land that runs from the coast to the Temo valley. It is characterised by woodland formations dominated by cork oak, holm oak and wild olive trees (habitats 9320, 9330 and 9340), by Mediterranean shrublands dominated by Juniperus phoenicea and Euphorbia dendroides (habitats 5210, 5330), which in the coastal portion is connected to areas of secondary garrigue (5430), while in the more inland situations, to xerophilous woods. The scrub and maquis formations are interrupted by arid grasslands and rock faces.
- lower valley of the river Temo: the section of the valley included in the SPA is very recessed, with steep and gentle slopes interrupted by the incisions of the tributaries flowing down from the surrounding plains. Along the course of the river, forests and riparian bushes are present in mosaic

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

form, ascribed to habitats 92A0 and 92D0 respectively. In addition, several species of birds of prey of Community interest (Griffon Vulture, Golden Eagle, Peregrine Falcon, etc.) nest in the cliffs along the valley. One of the last nesting sites of the Bonelli's Eagle is reported in the Temo valley.

- Pedrasenta plateau, (Suni): this is a flat area used mainly in the past for agro-pastoral activities, which have shaped the landscape, mostly characterized by semi-natural grasslands (habitat 6220*), wooded pastures (6310), interspersed with areas of scrub and garrigue. This area is particularly suited to host typical species of steppe habitat, among which the presence of *Tetrax tetrax*, a priority species in serious decline throughout its range, extinct in peninsular Italy. The herbaceous and scrub/garrigue formations of the plateau also represent important feeding areas for several raptor species (e.g. Lesser Kestrel, Golden Eagle, Hobby, Griffon Vulture). In addition, in the centre of the plateau there is an important wetland (the Pischina 'e Paule) which is a site of regional interest fand an important wintering site for many bird species.

The high variety of habitats makes this site particularly suitable for the presence of ornithofagous raptors, such as Bonelli's eagle. The site is in fact located within one of the most relevant geographical contexts for the presence of rare birds of prey. These include the Sardinian Goshawk (*Accipiter gentilis arrigonii*) whose nesting in the Planargia is reported by Londi *et al.* (2017) with at least two pairs between the municipalities of Bosa, Montrestra and Villanova Monteleone (within the SPA) and in Montiferru (further south) with at least two pairs between the municipalities of Cuglieri, Scano di Montiferru and Santu Lussurgiu.

Description of species and habitats

DESCRIPTION OF SPECIES AND HABITATS	
Project name and acronym:	[***Fostering the settlement of Bonelli's Eagle population in Sardinia***] — [***LIFE Abilas***]
Species	

Scientific name: ***Aquila fasciata*** (Viellot, 1822)

Bird Directive: Annex I

Conservation status and distribution:

At global level, the species is classified as LC (Least Concern, Birdlife International 2016), as it has a very wide distribution range and the population decline, although ongoing, is not considered sufficiently fast (i.e. decline of more than 30% in ten years or three generations) to classify the species as vulnerable.

In Europe, the species has moved from being classified as 'Near Threatened' (Birdlife International, 2015) due to its past decline and associated conservation issues, to 'Least Concern' (Birdlife International, 2021), although this classification is under debate, because it is not considered to reflect the true conservation status of the species. In Italy, the species is classified as 'Endangered' (Gustin et al., 2019) in relation to the small size of the only Italian population and the irregular distribution.

In Europe, the species is present in the Mediterranean regions. Spain (mostly Andalucia), Portugal and Greece host the largest populations (710-750, 150-180, 100-140 pairs respectively - In Italy, the species is present, with a population of between 50 and 60 pairs, only in Sicily (2021 census; 61 territories occupied, 55 nests monitored), while in Sardinia the reintroduction was started in 2018 (Life Aquila a-LIFE), when the first eagles were released. The current positive trend of the Sicilian population is largely due to the systematic efforts made under Life ConRasi aimed, among the others, at nests surveillance, drastically reducing the amount of chicks and eggs illegally removed from the nests. In Sardinia, the species became extinct in the late 1980s and early 1990s, most probably due to robberies of chicks and eggs and removal for collection purposes, although a very important role must have been played by the development of power lines in the region, which had a great impulse from the 1960s onwards.

Ecology and conservation problems

The species usually nests in rocks where it sets up nests that can become quite large over time.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

More rarely it nests in trees, although in Portugal this behavior is the prevalent. Sexual maturity is usually reached at three years of age. Eggs are laid from January to mid-April, more frequently between mid-February and mid-March. Two eggs are normally laid, rarely three (average number of eggs laid 1.9) Incubation lasts between 37 and 46 days and fledging occurs between 61 and 77 days. The chicks may remain in the parents' territory for about 3-4 months. Productivity and reproductive success vary greatly from area to area and over the years. Bonelli's eagles feed on small to medium-sized mammals and, mainly, on birds of several species. Where wild rabbits are present, they represent the main prey species with positive influence on the reproductive success. It is an ambush predator and captures birds in flight. It frequents mountain areas characterised by an abundance of rock faces, up to 1500 m asl. Open areas such as pseudo-steppe, garrigue, grasslands with scattered vegetation and pastures are frequented mainly during hunting. It is also frequent in habitat characterized by a mosaic of open areas, non-intensive cultivation, olive groves, vineyards and sparse Mediterranean scrub. It tolerates a certain degree of anthropic disturbance much more than other species of large birds of prey. The competition with the golden eagle is not yet fully clear and is still under debate. The two species coexist and show a broad overlap in their ecological niche, whose separation is mediated by temperature and altitude. The Golden Eagle prefers mountainous areas while the Bonelli is distributed in coastal areas and in lowlands (Solanou et al. 2023). Cases of Golden Eagle’s direct aggression against the smaller Bonelli's Eagle are reported, however, particularly during the breeding season. At high Golden Eagle densities, competition for space may exist between the two species. It has been observed that in the event of Bonelli's population contraction, vacant territories are occupied by the Golden Eagle and the reverse process, i.e. recolonisation by the Bonelli, is more difficult.

One of the main threats to the survival of the species is electrocution, an important cause of mortality for adults and young. The robbery of chicks and eggs is still a threat, drastically affecting the demography of the population and its long-term maintenance, as demonstrated by the results of the Life ConRasi, successfully conducted in Sicily on the species. A study conducted in Spain by Real et al. (2001) showed that electrocution and direct persecution are the main causes of death (55% and 26% respectively) for the species. Juveniles seem to suffer more from this cause of mortality than adults that are more subjected of direct persecution, a difference that is mainly due to a different distribution in space, rather than age: direct persecution strikes more in breeding areas while electrocution outside of these. In 2021 the species' national action plan was drawn up (Di Vittorio et al.), tailored on the Sicilian population, while the Aquila a-Life team contributed to the drafting of the new European action plan.

The reintroduction of the species is a very slow process, given the age of first reproduction and low productivity, factors that limit the fast colonisation of territories. The experience on the reintroduction of the species that began in Spain in 2010 provides the most significant data on the timing and success of the reintroduction. In the area of Madrid, the species was almost extinct due mainly to electrocution. Although a process of securing the power lines began in 2000, the natural population of Bonelli's Eagle was already compromised and reduced to one pair. In 2010, releases began and only in 2016 did the first pair form. It took nine years of releases of over 60 eagles to have at the first hatclings. Afterwards, pairs are formed at a greater rate, thanks to new births and continued releases. In Madrid, the first pair was formed in 2016, in 2018 for the first time eggs were laid and incubated, but the reproduction was successful only in 2019. Today (2021) there are 7 occupied territories. The reintroduction in Spain has been supported by two consecutive Life projects: Life Bonelli and Aquila a-LIFE.

The reintroduction in Sardinia started within the Life Aquila a- life project in 2018 up to 2022. 32 eagles mostly young were released, all equipped with GPS/GSM transmitters. During post release dispersal they frequented the entire region, including the smaller islands. In 2023, a further seven eagles were released thanks to a one-year project funded by Rewilding Europe. Currently, there are 16 Bonelli’s eagle in Sardinia with a working tag; nine eagles are no longer monitored due to tag loss or malfunctioning. Three of them however have been observed on several occasions, while for the others no information is available. Survival, excluding the eagles whose fate is unknown, is 48% and electrocution was found to be responsible for seven out of fourteen recorded deaths. The first pair was formed in 2022, but did not reproduce yet.

In 2021, a project (ElectroRevolution) was funded by the Segrè Foundation to secure several sections of power lines in the dispersal areas of the reintroduced Bonelli’s eagles. However, the formation of the first pair, together with the electrocution of a Golden Eagle chick tagged with GPS soon after fledging, led to a redefinition of the priority areas. The territories of the two

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

species were given the highest priority.

From 2022, ISPRA is carrying out a project to better understand the coexistence of Bonelli's and Golden Eagles. For this reason, six Golden Eagle chicks have been captured and tagged with GPS/GSM tags, in collaboration with Sos Abbilarjos, Forestas and Anthus.



Fig. 1 Una coppia di Aquila di Bonelli di recente formazione in Sardegna

BirdLife International -2021. Species factsheet: *Aquila fasciata*. European Red List of Birds Supplementary Material. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
Di Vittorio M., E. Raganella Pelliccioni, M. Lo Valvo e F. Spina 2021. Piano d'azione nazionale per l'Aquila di Bonelli (Aquila fasciata) progetto LIFE NAT/IT/001017 LIFE ConRaSi
Gustin, M., Nardelli, R., Brichetti, P., Battistoni, A., Rondinini, C.,Teofili, C. (compilatori). 2019 - Lista Rossa IUCN degli uccelli nidificanti in Italia 2019. Comitato Italiano IUCN e Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Roma
Gustin M., Brambilla M. & Celada C. 2009. Valutazione dello stato di conservazione dell'avifauna italiana. Specie in allegato I della direttiva Uccelli. Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare. LIPU.
Nardelli R., Andreotti A., Brambilla M., Brecciaroli B., Celada C., Dupré E., Gustin M., Longoni V., Pirrello S., Spina F., Volponi S. & Serra L. 2015. Rapporto sull'applicazione della Direttiva 147/2009/CE in Italia: dimensione, distribuzione e trend delle popolazioni di uccelli (2008-2012).ISPRA. MATTM.
Real J., Grande JM, Mañosa M., Sánchez-Zapata JA 2001. Causes of death in different areas for Bonelli's Eagle Hieraaetus fasciatus in Spain. Bird Study (2001) 48, 221–228
Solanou, M., Trypidaki, E., Georgopoulou, E., Damianakis, K., Kardamaki, A., & Xirouchakis, S. M. (2022). Selection of Nesting Habitat and Insular Niche Separation of Two Sympatric Aquila Species. Diversity, 14(12), 1136.

Habitats

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

HISTORY OF CHANGES		
VERSION	PUBLICATION DATE	CHANGE
1.0	6/9/2023	Initial version (new MFF).
2.0	4/4/2024	Midterm and final reporting periods were indicated
		Long term sustainability (after Life period) of *A. fasciata* restocking, safe powerlines and water reservoirs maintenance (for 30 years) have been clarified and added under section 2.3.
		More KPIs (e.g. on established breeding pairs, establishment of new SPAs and behavioral change towards the use of lead-free ammunition) have been provided.
		T.4.2 have been updated, explaining overlaps/synergies with similar map produced under the ongoing LIFE19 project NAT/IT/000732, its added value and how it will be used to inform regional EIA and SEA procedures.
		Relevance in term of concrete conservation has been clarified for Bonelli's eagle food preferences (T.2.4), the ecosystem role of the species (T.7.1) and competition with the golden eagle (T.3.5). T.6.1 (data on prey species) and T.6.5 (data on lead ammunition contamination) were amended accordingly. Task 7.1 was corrected, and T 3.5 was integrated with the explanation provided.
		T.2.1 was better described adding information and details about the existing rabbit population, the extent of rabbit restocking, the environmental risks associated with rabbit restocking he ownership of areas where releases will be implemented.
		Supporting letter from the environmental ministry has been provided
		Supporting letter from the government of Andalusia has been provided (2 letters) as well as that from Sicily regional administration.
		As for securing power lines, a map at regional scale has been added to the site description reporting the locations of the already surveyed sites, also annexing a table where each site is listed.
		- WP1 list of deliverables has been modified, deleting the deliverables related to EU reporting periods (D1.2 month 36 and D1.3 Final report). - 2 deliverables "Progress report", with deadlines in months 18 and 54 and dissemination level "SEN - sensitive" have been added. - Layman report was also added as a separate deliverable under WP 1 (dissemination level PU – Public, submitted at M72). - The concerned milestone related to T.2.5. and the deliverable related to SDFs of the newly designated SPAs were also included. - Milestones numbering was updated accordingly.
		The level of confidentiality of deliverable D7.2, was changed from sensitive to public.
		Two deliverables were added: - "Dedicated project page on Beneficiaries' websites" (under WP6)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

		- "Exploitation plan including replication component" (under WP9).
		The text of T.2.2 (socioeconomic impact of the project) was revised adding details and clarifications.
		T.7.1 (Monitoraggio delle piattaforme antiannegamento) was modified to include details on how the effects of safe reservoirs will be monitored during the project.
		- Details of the events organized under T.6.7 were provided under, namely about target audience, expected number of participants, key messages to be delivered, etc.. - The deliverable concerning the update of the species national action plan has been added.
		Consistency has been checked in beneficiaries' acronyms was ensured.
		- Some costs (38,39,40,41,42,46, 47) were moved from "Subcontracting" to "Other goods, work and service" cost category. The costs for: - Administrative and financial support (72K €) - ISPRA - Assistance for monitoring released eagles and nests, and for eagles captures (140K€) – ISPRA - Assistance for monitoring Bonelli's eagles' nest in Sicily (80K €)- ISPRA - Service Contract for External Administrative Assistance (50K €) – Forestas - Retrofitting powerlines owned by e-d (540K €) - e-d were better explained and justified.
		The cost for the website was deleted from the budget. Any reference to the website throughout Part B and MS10 (web site) was removed, and milestones numbering was updated accordingly.
		- the cost for a Van (Forestas, 50K €) was removed - the cost of a car 4x4 for ISPRA (35K €) was removed, but 7.000 € for car rental were added to Equipment category for WP3 - 600 € for stickers have been added under "Other goods, works and services".
		The cost (6K €) for printing of the best photos from the six photo contests over the six years of the project (WP 6) was better detailed in relation to how many people are expected to participate in the contest each year and how many photos are expected to print.
		In relation to depreciation for Equipment (incl. Infrastructure), ISPRA, Forestas and RAS declared that all the items foreseen under this category will be bought specifically for the action of the project, will be maintained after the project end and used to pursue the actions objectives they have been bought for.
		The cost originally foreseen for external audit was split between Ispra and Forestas to cover independent audit.
		The cost for a portable computer (RAS) was justified as specialized equipment, needed for the task implementation.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

		Costs related to travel of persons other than personnel linked to the project were moved to the Travel category.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Detailed Budget Table

LIFE ABILAS

Important:
You may add rows but no additional tabs. This may result in your proposal being considered inadmissible.
Please ensure that the file can be printed on a format of 1 page wide (number of pages depending on the number of participants).
Please make sure that the figures in this table are consistent with the total budget provided in part A section 3 of the application.
In case of inconsistencies, part A will prevail.

Staff effort allocation

Fill in the effort per work package and Beneficiary/Affiliated Entity.
Please indicate the number of person-months over the whole duration of the planned work.
Adapt the columns to the number of work packages in your proposal.
Identify the work-package leader for each work package by showing the relevant person-month figure in bold.

Participant Number/Short Name	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	WP7	WP8	Total
1. ISPRA	**73**	12	**33**	12	8	**23**	**30**	**12**	**202**
2. Forestas	19	**52**	25	**2**	4	44	2	1	**150**
3. e-d	5	6				1		1	**13**
4. RAS	1	1		1	**11**	1	1	1	**17**
5. Grefa	12	2	149	0		2	2	2	**168**
Total person-months	**111**	**73**	**206**	**15**	**23**	**71**	**35**	**17**	**550**

Personnel costs

Present your estimated "Personnel costs" split into 3 categories as per the table below. If you do not have any personnel costs falling under "A.4 SME owners and natural person beneficiaries" or "A.5 Volunteers", all personnel costs should be budgeted under "A1. Employees (or equivalent); A2. Natural persons under direct contract and A3. Seconded Persons".

For A.4 SME owners and natural person beneficiaries: please note that as per Annex 2a of the LIFE General Model Grant Agreement (MGA), a unit cost is applied to this cost category. The units are the days spent working on the action (rounded up to the nearest half-day) and the amount per unit (daily rate) is calculated according to the following formula:
{EUR 5 080 / 18 days = EUR 282,22 per day} multiplied by {country-specific correction coefficient of the country where the beneficiary is established}
Note that the country specific correction coefficient to use is the one applied for the Marie Sklodoska-Curie Actions (MSCA). Yearly rates are published in the Horizon Europe Work Programme – Marie Sklodowksa-Curie Actions under the funding and tender portal Reference Documents (work programme and call documents section), available at https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/how-to-participate/reference-documents;programCode=HORIZON.

For A.5 Volunteer Costs: a unit cost is also applied to this cost category. The units are the days spent working on the action (rounded up to the nearest half-day) and the amount per unit (daily rate) is a country specific rate of the country where the beneficiary is established. Country specific rates to apply can be found in the LIFE MGA on pages 83 & 84.

Participant Number/Short Name	Country	Number of person months (staff effort per beneficiary)	Average monthly salary rate	A1. Employees (or equivalent); A2. Natural persons under direct contract and A3. Seconded Persons (costs)	A.4 SME owners and natural person (sole trader) beneficiaries (Unit costs in €)	Subtotal personnel costs without volunteers (A1+A2+A3+A4) - must be the same as in part A section 3	A.5 Volunteers (Unit costs) must be the same as in part A section 3	Total Personnel costs
1. ISPRA	IT	202	5.155 €	1.040.435 €		**1.040.435 €**		**1.040.435 €**
2. Forestas	IT	150	3.481 €	520.660 €		**520.660 €**		**520.660 €**
3. e-d	IT	13	5.500 €	71.500 €		**71.500 €**		**71.500 €**
4. RAS	IT	17	3.510 €	60.831 €		**60.831 €**		**60.831 €**
5. Grefa	ES	168	2.142 €	360.000 €		**360.000 €**		**360.000 €**
Total		**550**		**2.053.426 €**	**0 €**	**2.053.426 €**	**0 €**	**2.053.426 €**

Subcontracting

Give details on subcontracted action tasks (if any) and explain the reasons why (as opposed to direct implementation by the participants).
Subcontracting — Subcontracting means the implementation of action tasks, i.e. specific tasks which are part of the action and are described in Annex 1 of the Grant Agreement.
Note: Subcontracting concerns the outsourcing of a part of the action to a party outside the Consortium. It is not simply about purchasing goods or services. We normally expect the participants to have sufficient operational capacity to implement the project activities themselves. Sub-contracting should therefore be exceptional.
Include only subcontracts that comply with the rules (i.e. best value for money and no conflict of interest; coordinator tasks can normally not be subcontracted).

Participant Number/Short Name	Subcontract Description	Cost (€)	WP	Justification (Why is subcontracting necessary?)
1. ISPRA	Documentary on the species and the project	40.000 €	6	Activity not otherwise feasible because specific expertise is required
1. ISPRA	Set-up, management, updating and maintenance of 2 on-line courses	12.000 €	6	Task not otherwise feasable; implemented under ISPRA supervision
	Total estimated costs	**52.000 €**		
If subcontracting for the entire project goes beyond 30% of the total eligible costs, give specific reasons.	Insert text			

Other direct costs

Please complete the table below for each participant. If required add further tables at the end of this work sheet (one per participant).
Please ensure that sufficient details are provided in part B. For major cost items add lines below, in order to provide a detailed breakdown within one cost category.
For major items listed in the justification column, indicate the work package to which they belong.
For equipment and infrastructure, please explain if the cost represents the full cost or the depreciation.

1/ISPRA	Cost (€)	Justification
Travel & subsistence	4.500 €	WP 1: 3 trips (BO-CA o altro aeroporto in Sardegna) fo 3 prs x 2 dd - management meeting and other activities requiring meeting
Travel & subsistence	12.000 €	WP2: 6 trips x 2 prs x 4 dd surveys for diet assessment and characterisation of power lines
Travel & subsistence	27.000 €	WP 3: 6 trips x 3 prs x 10 dd - capture at nests, tag replacement, monitoring of reproductive success etc.. including car rental
Travel & subsistence	48.000 €	WP 3/7: 2 trips x 2 prs x 60 dd management of eagles during hacking and after the release including car rental
Travel & subsistence	20.600 €	WP 6: 3 trips x 3 prs x 7 dd (meeting with hunters at the shooting range); 3 prs x 5 dd (3 public meeting); 5 prs x 5 dd (final congress)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Travel & subsistence	6.000 €	WP 8: 2 trips x 3 prs x 4 dd within EU for networking
Travel & subsistence	4.000 €	WP 6: reimbursement of speaker expenses for meetings with hunters on non-toxic ammunition (2 trips x 4 dd x 2 prs)
Equipment (incl. infrastructure)	2.400 €	WP 3: 20 wooden boxes for eagle (120 € each)
Equipment (incl. infrastructure)	24.000 €	WP 2, 3: 4 video cameras for nest surveillance and hacking (including batteries, solar panels, cables and connectors, data traffic subscription etc.)
Equipment (incl. infrastructure)	1.000 €	WP 3: 100 coloured rings
Equipment (incl. infrastructure)	5.000 €	WP 7: thermal imaging camera for detecting and locating eagles in difficulty, nest monitoring, post capture monitoring
Equipment (incl. infrastructure)	2.000 €	WP 2:Drone for nest monitoring
Equipment (incl. infrastructure)	800 €	WP 2, 3,7: 6 Walkie-talkie
Equipment (incl. infrastructure)	7.000 €	WP 3/7 car rental for field activities
Other goods, works and services	7.000 €	WP 1: external audit
Other goods, works and services	10.000 €	WP 2: Lead content analysis in prey remains (100 €/ ind, two samples each)
Other goods, works and services	112.000 €	WP 3: 60 solar tag (1800 €/each) + 150 m teflon (20 €/m)+ data traffic + plastic plates
Other goods, works and services	12.080 €	WP 3, 7: 4 sim and data traffic for 63 months for 8 sim (4 already available) + 10 camera traps (200 €/l'una)
Other goods, works and services	21.000 €	WP 6: Purchasing non-toxic ammunition and testing at the shooting range
Other goods, works and services	30.000 €	WP 6: cost for the execution of 2 murales (20,000 €) and prize for the 2 selected projects (5,000 € each)
Other goods, works and services	25.000 €	WP 6: support in the realisation of events, awareness-raising activities, contacts with local media, involvement of stakeholders in the various initiatives
Other goods, works and services	32.000 €	WP 6: final congress organization (secretariat, organization, management, translation etc.)
Other goods, works and services	72.000 €	WP 1: Support for the co-ordination and monitoring of the financial and administrative aspects of the project. The support is needed because ISPRA is dealing with several projecty and also with PNRR assignement with heavy workload on this issues.
Other goods, works and services	140.000 €	WP 2, 7, 3: This assistance is needed beacause monitoring reproductive success is a time demanding activity as well the capture of adult Bonelli's eagles and all the activities overlap with hacking season (spring - early summer). All year round it is also needed to check periodically the released eagles.
Other goods, works and services	80.000 €	WP 3: necessary to guarantees adeguate monitoring to accomplish the sustainability conditions for chicks extraction for six years. This monitoring requires 1. detailed background knowledge of the population and of the nests' location 2. constant presence in the field before and during the breeding season to assess reproduction trend and organize captures. None of the project team is in the position to fulfil these conditions, also because the activities are contemporary to hacking in Sardinia.
Other goods, works and services	30.000 €	WP 3: an expert climber is necessary to ensure safe capture of chicks at nest for six reproductive season (Bonelli's eagle and Golden eagles)
Other goods, works and services	700 €	WP 6: contract for project logo design, not possible otherwise
Other goods, works and services	600 €	WP 3/7: magnetic stickers for customization of cars other that project one
Financial support to third parties		
Land purchase		
Total	**736.680 €**	

2/FORESTAS	**Cost (€)**	**Justification**
Travel & subsistence	3.500,00 €	**WP 1**: 2 trips 2 prs x 2 dd - coordination meeting and management activities € 2.000,00 ; 1 trip CA-Madrid per 3 prs x 2 dd for technical veterinary coordination meeting concerning the management of the two CARFS Forestas and GREFA centres € 1,500.00;
Travel & subsistence	3.000,00 €	WP 2: 30 trips/worker, in the first three year for rabbit warrens construction and feeding € 100,00 x 30 = € 3.000,00
Travel & subsistence	4.000,00 €	WP 2: 40 trips for worker to captur wild rabbit for captive breeding 20 x € 100,00 = € 4.000,00
Travel & subsistence	6.700,00 €	WP 2: 51 Trips for worker for platform set-up € 100.00 x 51 = € 5,100.00; 8 trips for forestry technicians for implementation inspection € 200,00 x 8 = € 1.600,00
Travel & subsistence	2.200,00 €	WP 3: 22 trips for worker for construction of new aviary and maintenance of the existing one € 100 x 22 = € 2.200,00
Travel & subsistence	600,00 €	WP 3: 6 trips for vets for checking documents upon eagle arrivals and release in the aviary € 100,00 x 6 = € 600,00
Travel & subsistence	800,00 €	WP 3: 8 trips for vet for checking eagles during hacking € 100,00 x 8 = € 800,00
Travel & subsistence	400,00 €	WP 4: 2 trips Forestry Technicianfor meetings with stakeholders to assess the economic value of the species € 200.00 x 2 = € 400.00
Travel & subsistence	600,00 €	WP 4: 3 trips Forestry Technician for surveys for sensitivity map € 200,00 x 3 = € 600,00
Travel & subsistence	800,00 €	WP 5: 4 trips for Forestry Technician forevaluation of species 'distribution areas € 200 x 4 = € 800,00
Travel & subsistence	200,00 €	WP 5: 1 trip for technician for evaluation new SPA € 200,00 x 1 = € 200,00
Travel & subsistence	10.000,00 €	WP 6: 50 trips for Forestry Technician and staff of exhibition activities, over the 6-year period, for dissemination meetings and presentation of the Project to the CEAS, in schools and during the events included in the annual programme of Forestas Agency exhibition activities € 200.00 x 50 = € 10,000.00
Travel & subsistence	4.500,00 €	WP 7: 45 trips for Forestry Technician, over 5 years, to assess the effectiveness of rabbit restocking actions in the seven areas € 100.00 x 45 = € 4,500.00
Travel & subsistence	6.000,00 €	WP 8: 2 viaggi x 3 prs x 4 gg in EU per attività di networking € 250,00 x 2 x 3 x 4 = € 6.000,00;
Equipment (incl. infrastructure)	20.000,00 €	WP 2: Material required for the construction of 4 modular enclosures, each measuring 100-200 square metres, within the CARFS Monastir, including breeding structures: poles, loosely woven rhomboid mesh, metallic materials for fixings and openings, wooden material for shelter and breeding structures
Equipment (incl. infrastructure)	5.000,00 €	WP 2: CARFS internal video surveillance system for the four rabbit breeding facilities
Equipment (incl. infrastructure)	9.100,00 €	WP 2: Mesh for fencing the seven natural rabbit warrens for an area of approx. 400 mq: wire mesh with a minimum height of 1.5 m, square or rhomboid mesh max. 30x30 mm, buried for at least 50 cm, on cat-proof posts at least 1.8 m high
Equipment (incl. infrastructure)	4.200,00 €	WP 2: 7electric fence including photovoltaic panel and accumulator.
Equipment (incl. infrastructure)	3.000,00 €	WP 2: n. 30 cage traps for capturing rabbits
Equipment (incl. infrastructure)	20.000,00 €	WP 3: n. 1 aviary consisting of self-supporting structure measuring 8 x 4 x h 4 metres, made of aluminium tubes, including net and control structures on two wooden floors and interior fittings
Equipment (incl. infrastructure)	1.000,00 €	WP 3: n. 2 battery-powered drill/screwdriver, complete with equipment; No. 1 portable circular saw.
Equipment (incl. infrastructure)	40.000,00 €	WP 3: n 1 pick up 4wd for transport of materials and assistance in field activities
Equipment (incl. infrastructure)	3.000,00 €	WP 6: n. 3 Real-size resin Bonelli's eagle casts, different ages (young, immature, adult)
Equipment (incl. infrastructure)	6.000,00 €	WP 6: n. 6 resin casts of the main prey species of Bonelli's eagle
Equipment (incl. infrastructure)	3.000,00 €	WP 6: n. 1 Ultra-short focal length laser 4k projector, Full HD 1080p (1920 x 1080) minimum resolution, HDMI - VGA inputs
Equipment (incl. infrastructure)	9.000,00 €	WP 6: n. 3 Multimedial Totem Single-sided 4K. Screen:47" / 55" - Totem:182 x 80 cm Contrast: 5000:1 - Content customisation via PC
Equipment (incl. infrastructure)	400,00 €	WP 6: n. 2 roll up for public eventsi, 200 €/each.
Equipment (incl. infrastructure)	1.000,00 €	WP 6: n. 10 notice boards to place in the project areas and/or areas of greatest tourist influx related to project activities
Equipment (incl. infrastructure)	2.500,00 €	WP 7: n. 1 high resolution binoculars for wildlife observation

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Equipment (incl. infrastructure)	600,00 €	WP 7: n. 1 LED lamp for spotlight including portable battery and connections to car system
Other goods, works and services	3.500,00 €	WP 2: feed and medicines for rabbits breeding at CARFS
Other goods, works and services	7.000,00 €	WP 2: sand and soil material, consumables (fuel for chainsaws and brushcutters) € 1,000.00/each x 7 rabbit warrens
Other goods, works and services	4.500,00 €	WP 2: food for rabbits in warrens
Other goods, works and services	7.000,00 €	WP 2: ropes, net and anchor plugs for 70 platforms, € 100/each.
Other goods, works and services	5.200,00 €	WP 2: genetic analysis of breeding stock to check for hybrids and/or unsuitable individuals
Other goods, works and services	60.000,00 €	WP 2: External service for veterinary activities, needed as the Forestas Agency has only three veterinarians in service who cannot carry out these field activities, as they are engaged in the management of the CARFS and of the other activities foreseen by other LIFE Projects in progress. The veterinarian will be in charge of the health management of rabbits both within the breeding facility and in the natural rabbit warren, including vaccinations and assistance during the capture of wild animals (€ 1.000,00/month x 5 years)
Other goods, works and services	3.000,00 €	WP 3: material for setting up the new aviary (screws, bolts, nails, wire) in addition to the maintenance and adaptation of existing aviaries: timber, bird netting, iron material
Other goods, works and services	6.600,00 €	WP 3: food for eaglesduring hacking and after release € 1.100,00/year
Other goods, works and services	30.000,00 €	WP 4: external contract to a professional for the study and evaluation of the economic value of the species and for socio-economic analysis
Other goods, works and services	6.000,00 €	WP 6: Photo-contest, printing of the best photos from the six contests over the six years of the project
Other goods, works and services	18.000,00 €	WP 6: Service contract for the printing and production of information material for distribution during meetings/events (500 T-shirts, 10,000 leaflets, 4,000 brochures)
Other goods, works and services	50.000,00 €	WP 1: Service Contract for External Administrative support is needed to enable the accounting processes to be maintained, as the Forestas Agency does not have sufficient staff to manage the various ongoing projects, which add to the normal administration
Other goods, works and services	7.000 €	WP 1: external audit
Financial support to third parties		
Land purchase		
Total	**378.900 €**	

3/e-d	**Cost (€)**	**Justification**
Travel & subsistence	5.500 €	**WP 1** 3 meetings Plane Roma-Cagliari A/R 2 prs x 250 € = 500 € x 3 trips = 1500; food and accommodation 2 prs x 2 night x 200 € = 800 € x 3 trips = 2.400 €. Total 3.900 €; Kick-off Bruxelles. 2 prs x 1 trip 500 € = 1000 € + accomodation 300 € x 1 night x 2 prs = 600 € Total 1.600 €;
Travel & subsistence	3.000 €	900 €; coordination of companies: trip RM/CA A/R 2 prs x 250 €, 4 nights x 2 prs x 200 €/gg
Travel & subsistence	9.000 €	€. Total 2,600 €; Media work. Participation in a dissemination event. Personnel, travel 2 prs x 2 nights; 2 prs x 1 trip x 250 € = 500 €, food and
Equipment (incl. infrastructure)		
Other goods, works and services	540.000 €	WP 2 Retrofitting powerlines owned by e-d
Financial support to third parties		
Land purchase		
Total	**557.500 €**	

4/RAS	**Cost (€)**	**Justification**
Travel & subsistence	1.800 €	WP1: 3 trips per 2 prs x 2 dd - coordination meeting and other activities requiring meeting
Travel & subsistence	1.800 €	WP 2:3 trips x 1 prs x 4 dd surveys for the creation of rabbit warrens and the set up of anti-drowning platforms
Travel & subsistence	1.800 €	WP4: 3 trips x 1 prs x 3dd, field surveys for sensitivity map evaluation
Travel & subsistence	18.000 €	WP5: 30 trips x 4 dd x 1 prs, surveys for SPA institution/modification
Travel & subsistence	4.200 €	WP6: 3 trips x 1 prs x 6dd - participation at public meetingsi; 1 trip x 2 prs x 5 dd - final congress
Travel & subsistence	6.000 €	WP 8: 3 trips x 2 prs x 4 dd networking in EU
Equipment (incl. infrastructure)	5.200 €	WP5: equipment for documentation (mirrorless camera + wide-angle zoom + teleojective)
Equipment (incl. infrastructure)	2.830 €	WP5: binoculars for field survey
Equipment (incl. infrastructure)	2.300 €	WP5: portable for mapping to use during the field surveys
Other goods, works and services	40.000 €	WP5: vehicle 4wd for field surveys and communication activities
Financial support to third parties		
Land purchase		
Total	**83.930 €**	

5/GREFA	**Cost (€)**	**Justification**
Travel & subsistence	4.500 €	WP1 Participation to management meetings 3 trips x 2 persons x 3 days
Travel & subsistence	7.200 €	WP3 Chicks capture in Andalucia: 6 trips x 2 persons x 4 days
Travel & subsistence	18.000 €	WP3 Chicks capture in Sicily and translocation in Sardina 6 trips x 2 persons x 6 days
Travel & subsistence	12.000 €	WP3 Chicks translocation from Spain to Sardinia 6 trips x 2 persons x 4 days
Travel & subsistence	2.000 €	WP6 Participation to final congress 1 trip x 2 persons x 4 days
Travel & subsistence	3.000 €	WP8 Networking visit in Europe 2 trips x 2 persons x 3 days
Equipment (incl. infrastructure)		
Other goods, works and services	18.000 €	WP3 Veterinary check for translocated birds (analysis, medication, treatment etc.; 8-10 bird/year for 6 years)
Other goods, works and services	12.000 €	WP3 Food for the birds previous the translocation (2000 euros per year)
Other goods, works and services	4.000 €	WP6 Printing educational material
Financial support to third parties		
Land purchase		
Total	**80.700 €**	

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Proposal ID	Call for Proposal	Topic	Type of Action
SEP-210980779	LIFE-2023-SAP-NAT	LIFE-2023-SAP-NAT-NATURE	LIFE-PJG

LIFE Programme – Application Forms (Part C – KPI)

Horizontal KPIs for all LIFE applicants (Mandatory to report on all the KPIs of this section).

Innovation

Is your project proposal developing, demonstrating and promoting innovative techniques and approaches?

- ○ Yes
- ◉ No

Governance

Is your project proposal improving governance through enhancing capacities of public and private actors and the involvement of civil society?

- ◉ Yes
- ○ No

Plans & strategies

Is you project proposal implementing key plans or strategies?

- ◉ Yes
- ○ No

Catalytic effect - Financial

Will your project trigger additional investments?

- ◉ Yes
- ○ No

Catalytic effect - Spatial

Will the results of your project be replicated beyond its intended geographical scope?

- ○ Yes
- ◉ No

Catalytic effect - Thematic

Will the results of your project be replicated (transferred) beyond its intended thematic scope?

- ◉ Yes
- ○ No

Catalytic effect - Societal

Will your project :

a) Contribute to the development of new or existing national legislation, policies, regulations, incentives and voluntary commitments?

b) Achieve a step-change in more effective compliance with and enforcement of Union environmental and climate legislation and/or in policy implementation?

c) Achieve a step-change in awareness and support of environmental and climate matters?

d) Establish a new macroregional or national model of cooperation (networking)?

- ◉ Yes
- ○ No

Rio markers for climate, biodiversity and air quality

Please indicate if your proposal:

• Has climate change/ biodiversity/ air quality as their primary objective

• Has climate change/ biodiversity/ air quality as their secondary objective and provide substantial contributions to these objectives

• Does not contribute significantly to climate change/ biodiversity/ air quality

Climate change

Secondary Objective

Biodiversity

Primary Objective

Air quality

Not contributing

LIFE Programme - Context selection

Please select the EU Member State(s) or/and Associated Countries (if any) or/and potential Associated Countries (if any) that best describe the geographical context of your project proposal, i.e. the area(s) of work or/and area(s) of impact.

Please select the type of country you wish to add

- ◉ EU Member States
- ○ Associated Countries
- ○ To Be Associated Countries

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Italy(IT)

LIFE Programme - Annex II - Section 2 - Specific KPIs - (Please report on KPIs you consider relevant).

Please select the relevant indicators for your project. For each selected indicator please provide any required values and comments. Please note that if you deselect an indicator, all values entered will be lost.

- ☐ Air quality
- ☑ Biodiversity (number of Species)
- ☐ Chemicals (humans)
- ☑ Employment
- ☐ GHG sequestration
- ☑ Other project specific KPIs
- ☐ Soil quality
- ☐ Water quality
- ☐ Biodiversity (Invasive Alien Species)
- ☐ C2M projects
- ☐ Climate area vulnerability reduction
- ☐ Energy savings
- ☐ Investments and Financing
- ☐ Renewable energy
- ☐ Waste management
- ☐ Biodiversity (habitats)
- ☐ Chemicals (environment)
- ☐ Climate vulnerability (humans)
- ☐ GHG emissions
- ☐ Noise
- ☐ Resource efficiency
- ☐ Water efficiency

Biodiversity (number of Species)

Number of species whose population loss is being halted and reversed

The start-value is pre-set to 0. In the end-value please provide an estimate of the number of species whose population loss is being halted and reversed due to your project, at project-end. The end-value is expected to be higher than the start-value, demonstrating an increase in the number of species positively affected, due to the project actions. Please also provide the estimated number, 3/5 years after the project-end, to demonstrate if further species will be positively affected. Please also provide relevant comments (e.g. 3 most relevant species addressed , their populations, ranges/areas, etc).

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	1	1	Number of species

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

The project is implementing Bonelli's eagle reintroduction in a Region (Sardinia) where it is extinct. Therefore the number of species affected is one

Employment

Number of jobs created in FTE

The start-value is pre-set to 0. In the end-value please provide your estimated number of new jobs created due to your project, at project-end. The end-value is expected to be higher than the start-value, demonstrating an increase in the number of jobs created, due to the project actions. Please also provide the estimated number, 3/5 years after the project-end, to demonstrate if further jobs would be created. Please also provide relevant comments.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	1	1	FTE

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

Ispra will hire personnel to implement the project. However, being a public body, recruitment is carried out through public call, so that it is not sure that the contract will be maintained after project completion. In any case the years worked for Ispra will be accounted within the CV scores

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
31	37	37	unit

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_N2Knew: The project aims to improve the distribution of SPAs in the region by establishing new SPAs, updating the SDFs (Standard Data Form) of some existing sites and/or changing the boundaries to include priority areas for the species. In total, it is planned to work on at least 6 regional SPAs, between new institutions and boundary expansion/updating of SDFs.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

This calculation is based on an analysis of historical occurrence data for the species, with a focus on key areas, and is subject to updating depending on the results of the project.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	300	300	unit

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_ Electrocution
This indicator is based on the overall number of pylons to be secured in the key areas, estimated in around 300.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	70	70	unit

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_ Platforms
It is planned to secure 70 water tanks that are dangerous for wildlife, as well as for the target species.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	150	150	n. of persons

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_Stakeholders
The number of stakeholders reached by the non-toxic ammunition testing campaign. It is expected that 150 small game hunters will be interested in this activity, with an unquantifiable, but probably at least double, potential for information dissemination.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	1900	1900	n. of persons

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_MOOCs
The on-line courses (2) realized within the framework of Aquila a-Life by the partner Grefa got 3924 participants and about 1900 certificates of completion were issued. In the present project, two courses will be realized on the topics of electrocution and raptor conservation and ecology. The courses are therefore expected to be attended and completed by at least 1,900 people.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	220	220	n. of persons

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_Art
It corresponds to the number of students involved in the education activities preparatory to the realisation of graphic projects, to be reproduced on two murales. It is expected that at least 220-240 students from art schools in Sardinian (high schools, 19 Artistic lyceum present in the region) and at least 8 teachers will be involved.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
0	600	600	n. of persons

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_School
Indicator of environmental education activities, it refers to the number of students reached by teaching and awareness-raising activities. It is estimated to reach at least 600 students (other than artistic school).

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
	4000		n. of persons

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_ Media: questo indicatore è il numero atteso di persone raggiunte dai social media e dalla pagina Facebook dedicata al progetto. In particolare, si prevede di raggiungere almeno 4000 persone (Facebook e Instagram) e di ottenere 5000 contatti singoli sulle pagine web dedicate al progetto.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
	3	5	unit

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_BPBonelli: breeding pairs, expected 3-5 breeding pairs by the project end.

Other project specific KPIs

Please enter your project's specific KPI title and provide clarifications in the comment box.

Please specify any other KPIs you wish to present that you consider relevant and not included in the existing KPI list.

Project-Start Value (Baseline)	Project-End Value	3/5 years beyond Project-End Value	Unit
	15		n. of persons

Please provide stand-alone information to further clarify your input and briefly explain any assumptions/calculations. Please also ensure alignment with the main proposal text.

KPI_BehavChange: indicator of the behavioural changes towards the use of lead free ammunition - 10% of the estimated target (as per KPI_Stakeholders in section 2.2 Part B, 150 persons) or 15 hunters.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673013 - 22/05/2024

ANNEX 2

ESTIMATED BUDGET FOR THE ACTION

	Estimated eligible[1] costs (per budget category)											Estimated EU contribution[2]			
	Direct costs									Indirect costs	Total costs	EU contribution to eligible costs			Maximum grant amount[6]
	A. Personnel costs			B. Subcontracting costs	C. Purchase costs			D. Other cost categories		E. Indirect costs[3]		Funding rate %[4]	Maximum EU contribution[5]	Requested EU contribution	
	A.1 Employees (or equivalent) A.2 Natural persons under direct contract A.3 Seconded persons	A.4 SME owners and natural person beneficiaries	A.5 Volunteers	B. Subcontracting	C.1 Travel and subsistence	C.2 Equipment	C.3 Other goods, works and services	D.1 Financial support to third parties	D.2 Land purchase	E. Indirect costs					
Forms of funding	Actual costs	Unit costs[7]	Unit costs[7]	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Flat-rate costs[8]					
	a1	a3	a4	b	c1	c2	c3	d1a	d2	e = flat-rate * (a1 + a3 + b + c1 + c2 + c3 + d1a)	f = a + b + c + d + e	U	g = f * U%	h	m
1 - ISPRA	1 040 435.00	0.00	0.00	52 000.00	122 100.00	42 200.00	572 380.00	0.00	0.00	128 038.05	1 957 153.05	60	1 174 291.83	1 174 291.83	1 174 291.83
2 - FORESTAS	520 660.00	0.00	0.00	0.00	43 300.00	127 800.00	207 800.00	0.00	0.00	62 969.20	962 529.20	60	577 517.52	577 517.52	577 517.52
3 - e-d	71 500.00	0.00	0.00	0.00	17 500.00	0.00	540 000.00	0.00	0.00	44 030.00	673 030.00	60	403 818.00	403 818.00	403 818.00
4 - RAS	60 831.00	0.00	0.00	0.00	33 600.00	10 330.00	40 000.00	0.00	0.00	10 133.27	154 894.27	60	92 936.56	92 936.56	92 936.56
5 - GREFA	360 000.00	0.00	0.00	0.00	46 700.00	0.00	34 000.00	0.00	0.00	30 849.00	471 549.00	60	282 929.40	282 929.40	282 929.40
Σ consortium	2 053 426.00	0.00	0.00	52 000.00	263 200.00	180 330.00	1 394 180.00	0.00	0.00	276 019.52	4 219 155.52		2 531 493.31	2 531 493.31	2 531 493.31

[1] See Article 6 for the eligibility conditions. All amounts must be expressed in EUR (see Article 21 for the conversion rules).
[2] The consortium remains free to decide on a different internal distribution of the EU funding (via the consortium agreement; see Article 7).
[3] Indirect costs already covered by an operating grant (received under any EU funding programme) are ineligible (see Article 6.3). Therefore, a beneficiary/affiliated entity that receives an operating grant during the action duration cannot declare indirect costs for the year(s)/reporting period(s) covered by the operating grant, unless they can demonstrate that the operating grant does not cover any costs of the action. This requires specific accounting tools. Please immediately contact us via the EU Funding & Tenders Portal for details.
[4] See Data Sheet for the funding rate(s).
[5] This is the theoretical amount of the EU contribution to costs, if the reimbursement rate is applied to all the budgeted costs. This theoretical amount is then capped by the 'maximum grant amount'.
[6] The 'maximum grant amount' is the maximum grant amount decided by the EU. It normally corresponds to the requested grant, but may be lower.
[7] See Annex 2a 'Additional information on the estimated budget' for the details (units, cost per unit).
[8] See Data Sheet for the flat-rate.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 2a

ADDITIONAL INFORMATION ON UNIT COSTS AND CONTRIBUTIONS

SME owners/natural person beneficiaries without salary

See Additional information on unit costs and contributions (Annex 2a and 2b)

Volunteers

See Additional information on unit costs and contributions (Annex 2a and 2b)

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

AGENZIA FORESTALE REGIONALE PER LOSVILUPPO DEL TERRITORIO E DELL AMBIENTE DELLA SARDEGNA (FORESTAS), PIC 915866629, established in VIALE LUIGI MERELLO 86, CAGLIARI 09123, Italy,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101147372 — LIFE23-NAT-IT-Life Abilas ('the Agreement')

between ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE (ISPRA) **and** the **European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA)** ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Antonio Casula with ECAS id n00fizmy signed in the Participant Portal on 10/06/2024 at 13:55:54 (transaction id SigId-20833-OB2V Q2Nh3a41kG6vDohLeXG2LmjxeeyzPrEzs7xGBEMHpF56tL8UaFkWV 0eTV81GzSGgCGPYKQFDzPzYLgzYTeQG-jpJZscgsw0KbT3P3HQT36C-NiFSY4azcyNXsCDYZ8trypscsbzhDoSyhxrayQSAL2DHEm3Oo3SkV2n RziYLD2H61cVQ6zMVb1Iv3iZClnbnI6u). Timestamp by third party at 2024.06.10 13:56:00 CEST

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

E-DISTRIBUZIONE SPA (e-d), PIC 999804803, established in VIA OMBRONE 2, ROMA 00198, Italy,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101147372 — LIFE23-NAT-IT-Life Abilas ('the Agreement')

between ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE (ISPRA) **and** the **European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA)** ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Oreste D'Addese with ECAS id n00fkg35 signed in the Participant Portal on 19/06/2024 at 15:20:26 (transaction id SigId-8216-iSYtDvg02oSHG3t1ujVCdmteC4gUebJqlxgSzKqL8KNamwzcxBNzebuwhWy4Z8DPsmeNxt1hUmTJjyDUUN5ArkW-jpJZscgsw0K2zemIpmISpT-8Ns6VwIeiiRNYbXiTg9YyNAT8NY9zgzzldSJOgHZzzpX6rvMgVfulCss4TGvZm9lA5stQFmSUvKkv3zbRBKJZzkW). Timestamp by third party at 2024.06.19 15:20:36 CEST

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA*RAS (RAS), PIC 964126457, established in VIALE TRENTO 69, CAGLIARI 09123, Italy,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101147372 — LIFE23-NAT-IT-Life Abilas ('the Agreement')

between ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE (ISPRA) **and** the **European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA)** ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Sergio Deiana with ECAS id n00fi8us signed in the Participant Portal on 30/05/2024 at 16:23:58 (transaction id SigId-43388-KmElrs4ds1xj AvZHFFNbsc6baMKwzJXukRT2lRipsHxqQQ2pYcSPbgZWKa9gciL70wJ sXacQVm94qSzcvT3szam-jpJZscgsw0KDbQkMPDydyW-gBsQpyrzdT AbL9OJNLMsdp5HzOACo6SZyOxAkQLYazJE2zkCVGBCcmIR1FviNnJBi ZuSMUwITbgmBwv1zUahnZE). Timestamp by third party at 2024.05.30 16:24:05 CEST

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 3

ACCESSION FORM FOR BENEFICIARIES

GRUPO DE REHABILITACIÓN DE LA FAUNA AUTÓCTONA Y SU HÁBITAT GREFA (GREFA), PIC 907632008, established in C/ Monte del Pilar s/n, Majadahonda 28220, Spain,

hereby agrees

to become beneficiary

in Agreement No 101147372 — LIFE23-NAT-IT-Life Abilas ('the Agreement')

between ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE (ISPRA) **and** the **European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA)** ('EU executive agency' or 'granting authority'), under the powers delegated by the European Commission ('European Commission'),

and mandates

the coordinator to submit and sign in its name and on its behalf any **amendments** to the Agreement, in accordance with Article 39.

By signing this accession form, the beneficiary accepts the grant and agrees to implement it in accordance with the Agreement, with all the obligations and terms and conditions it sets out.

SIGNATURE

For the beneficiary

Ernesto ÁLVAREZ with ECAS id nalvaern signed in the Participant Portal on 30/05/2024 at 12:52:37 (transaction id SigId-39264-qBtWiz gY4bcj5mJE4UmfM1bWWXzUZUDfhHOLcDUNzZ1tVzksPyq47aijVHIT AMxrkBlTigtgifzzb9O3DLYX7hwG-jpJZscgsw0KDbQkMPDydyW-NQty wZecnDKUEAgI7uRaI50Pth1zrZV6EFchK3mtuB0cIzmgIvTkavQ43Td OjMXzQ4WwA9TjPvUdSu20n0Koa5W). Timestamp by third party at 2024.05.30 12:52:43 CEST

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

FINANCIAL STATEMENT FOR [PARTICIPANT NAME] FOR REPORTING PERIOD [NUMBER]

	Eligible[1] costs (per budget category)										EU contribution[2]				Revenues
	Direct costs									Indirect costs	Total costs	EU contribution to eligible costs			Total requested EU contribution	Income generated by the action
	A. Personnel costs			B. Subcontracting costs	C. Purchase costs			D. Other cost categories		E. Indirect costs[2]		Funding rate %[3]	Maximum EU contribution[4]	Requested EU contribution		
	A.1 Employees (or equivalent) A.2 Natural persons under direct contract A.3 Seconded persons	A.4 SME owners and natural person beneficiaries	A.5 Volunteers	B. Subcontracting	C.1 Travel and subsistence	C.2 Equipment	C.3 Other goods, works and services	D.X Financial support to third parties	D.2 Land purchase	E. Indirect costs						
Forms of funding	Actual costs	Unit costs[5]	Unit costs[5]	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Actual costs	Flat-rate costs[6]						
	a1	a3	a4	b	c1	c2	c3	d1a	d2	e = flat-rate * (a1 + a3 + b + c1 + c2 + c3 + d1a)	f = a+b+c+d+e	U	g = f*U%	h	m	n
XX – [short name beneficiary/affiliated entity]																

The beneficiary/affiliated entity hereby confirms that:

The information provided is complete, reliable and true.

The costs and contributions declared are eligible (see Article 6).

The costs and contributions can be substantiated by adequate records and supporting documentation that will be produced upon request or in the context of checks, reviews, audits and investigations (see Articles 19, 20 and 25).

For the last reporting period: that all the revenues have been declared (see Article 22).

ⓘ Please declare all eligible costs and contributions, even if they exceed the amounts indicated in the estimated budget (see Annex 2). Only amounts that were declared in your individual financial statements can be taken into account lateron, in order to replace costs/contributions that are found to be ineligible.

[1] See Article 6 for the eligibility conditions. All amounts must be expressed in EUR (see Article 21 for the conversion rules).

[2] If you have also received an EU operating grant during this reporting period, you cannot claim indirect costs - unless you can demonstrate that the operating grant does not cover any costs of the action. This requires specific accounting tools. Please contact us immediately via the Funding & Tenders Portal for details.

[3] See Data Sheet for the reimbursement rate(s).

[4] This is the *theoretical* amount of EU contribution to costs that the system calculates automatically (by multiplying the reimbursement rates by the costs declared). The amount you request (in the column 'requested EU contribution') may be less.

[5] See Annex 2a 'Additional information on the estimated budget' for the details (units, cost per unit).

[6] See Data Sheet for the flat-rate.

Associated with document Ref. Ares(2024)3673015 - 22/05/2024

ANNEX 5

SPECIFIC RULES

INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS (IPR) — BACKGROUND AND RESULTS — ACCESS RIGHTS AND RIGHTS OF USE (— ARTICLE 16)

Rights of use of the granting authority on results for information, communication, dissemination and publicity purposes

The granting authority also has the right to exploit non-sensitive results of the action for information, communication, dissemination and publicity purposes, using any of the following modes:

- **use for its own purposes** (in particular, making them available to persons working for the granting authority or any other EU service (including institutions, bodies, offices, agencies, etc.) or EU Member State institution or body; copying or reproducing them in whole or in part, in unlimited numbers; and communication through press information services)

- **distribution to the public** in hard copies, in electronic or digital format, on the internet including social networks, as a downloadable or non-downloadable file

- **editing** or **redrafting** (including shortening, summarising, changing, correcting, cutting, inserting elements (e.g. meta-data, legends or other graphic, visual, audio or text elements extracting parts (e.g. audio or video files), dividing into parts or use in a compilation

- **translation** (including inserting subtitles/dubbing) in all official languages of EU

- **storage** in paper, electronic or other form

- **archiving** in line with applicable document-management rules

- the right to authorise **third parties** to act on its behalf or sub-license to third parties, including if there is licensed background, any of the rights or modes of exploitation set out in this provision

- **processing**, analysing, aggregating the results and **producing derivative works**

- **disseminating** the results in widely accessible databases or indexes (such as through ‘open access’ or ‘open data’ portals or similar repositories, whether free of charge or not.

The beneficiaries must ensure these rights of use for the whole duration they are protected by industrial or intellectual property rights.

If results are subject to moral rights or third party rights (including intellectual property rights or rights of natural persons on their image and voice), the beneficiaries must ensure that they

comply with their obligations under this Agreement (in particular, by obtaining the necessary licences and authorisations from the rights holders concerned).

COMMUNICATION, DISSEMINATION AND VISIBILITY (— ARTICLE 17)

Communication and dissemination plan

The beneficiaries must provide a detailed communication and dissemination plan, setting out the objectives, key messaging, target audiences, communication channels, social media plan, planned budget and relevant indicators for monitoring and evaluation.

Additional communication and dissemination activities

The beneficiaries must engage in the following additional communication and dissemination activities:

- **present the project** (including project summary, coordinator contact details, list of participants, European flag and funding statement and special logo and project results) on the beneficiaries' **websites** or **social media accounts**

- for actions involving equipment, infrastructure or works, display as soon as the work on the action starts a **printed or electronic sign** of appropriate size, with European flag and funding statement and special logo

- upload the public **project results** to the LIFE Project Results platform, available through the Funding & Tenders Portal .

Special logos

Communication activities and infrastructure, equipment or major results funded by the grant must moreover display the following logo:

- the LIFE Programme logo



and

- for projects in Natura 2000 sites or contributing to the integrity of Natura 2020 network: the Natura 2000 logo



SPECIFIC RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION (— ARTICLE 18)

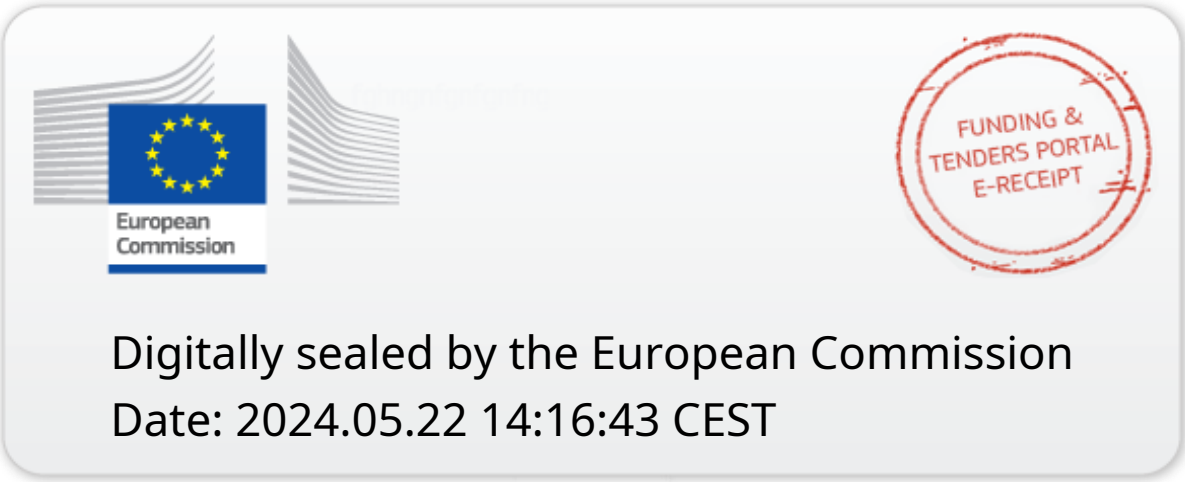
Durability

Unless exempted by the granting authority, beneficiaries of Standard Action Projects, Strategic Nature Projects and Strategic Integrated Projects must commit to continue to use and maintain after the end of the action equipment bought and eligible at full costs, for activities pursuing the action's objectives. Such equipment must be used for these purposes — for at least five years after the end of the action (see Data Sheet, Point 1) or until the end of its economic lifespan (i.e. until it has been fully depreciated) — whichever is earlier.

Specific rules for blending operations

When implementing blending operations, the beneficiaries acknowledge and accept that:

- the grant depends on the approved financing from the Implementing Partner and/or public or private investors for the project
- they must inform the granting authority both about the approval for financing and the financial close — within 15 days
- the payment deadline for the first prefinancing is automatically suspended until the granting authority is informed about the approval for financing
- both actions will be managed and monitored in parallel and in close coordination with the Implementing Partner, in particular:
    - all information, data and documents (including the due diligence by the Implementing Partner and the signed agreement) may be exchanged and may be relied on for the management of the other action (if needed)
    - issues in one action may impact the other (e.g. suspension or termination in one action may lead to suspension also of the other action; termination of the grant will normally suspend and exit from further financing and vice versa, etc.)
- the granting authority may disclose confidential information also to the Implementing Partner.



This electronic receipt is a digitally signed version of the document submitted by your organisation. Both the content of the document and a set of metadata have been digitally sealed.

This digital signature mechanism, using a public-private key pair mechanism, uniquely binds this eReceipt to the modules of the Funding & Tenders Portal of the European Commission, to the transaction for which it was generated and ensures its full integrity. Therefore a complete digitally signed trail of the transaction is available both for your organisation and for the issuer of the eReceipt.

Any attempt to modify the content will lead to a break of the integrity of the electronic signature, which can be verified at any time by clicking on the eReceipt validation symbol.

More info about eReceipts can be found in the FAQ page of the Funding & Tenders Portal.

(https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/support/faq)