DELIBERAZIONE N. 15 del 31 Gennaio 2020

Oggetto: Agenzia FoReSTAS/Sentenza n.112 del 7 agosto 2019 del Tribunale Ordinario di Nuoro, Sezione Lavoro. Interposizione impugnazione.

Il Commissario Straordinario dell'Agenzia FoReSTAS, in data odierna,

VISTA la D.G.R. n. 42/42 del 22.10.2019;
VISTO il D.P.G.R. n. 157 del 31/12/2019 – Prot.n. 28885, avente per oggetto "Agenzia forestale regionale per lo sviluppo del territorio e dell'ambiente della Sardegna (FoReSTAS). Nomina Commissario Straordinario.", trasmesso dalla Direzione Generale della Presidenza della Regione Autonoma della Sardegna con protocollo n. 0028885/DecP/157 del 31/12/2019 e assunto agli atti dell'Agenzia Forestas con prot. n. 17144 del 31/12/2019, con il quale, il dott. Giovanni Caria è nominato, ai sensi dell'art. 4, comma 1, lett. s), della legge regionale 7 gennaio 1977, n. 1, Commissario Straordinario dell'Agenzia forestale regionale per lo sviluppo del territorio e dell'ambiente della Sardegna (FoReSTAS) per le motivazioni formulate nella deliberazione della Giunta regionale 42/42 del 22 ottobre 2019;
VISTA la deliberazione n. 01 del 02.01.2020 avente per oggetto "Proroga Sostituto del Direttore Generale" con la quale è stato individuato, quale sostituto del Direttore Generale, ai sensi dell'art. 30 comma 1 LR 31/1998, il Dr. Salvatore Mele, Direttore del Servizio Territoriale di Nuoro, con decorrenza 03.01.2020 e per un massimo di novanta giorni e comunque nelle more dell'espletamento della procedura di cui all'art. 47 comma 1 LR 8/2016 relativa alla nomina del Direttore Generale;
VISTA la nota dell'Amministratore Unico, prot. n. 505 AMM del 05/06/2019, avente per oggetto "Art.4 Legge Regionale 14/95 - Esecutività deliberazione n.23 del 12.04.2019 per decorrenza termini", trasmessa al Collegio dei Revisori con nota prot. n. 7788 DIR del 06.06.2019, come da nota del Direttore Generale prot. n. 7766 DIR del 05/06/2019, avente per oggetto "Esecutività deliberazione n.23 del 12/04/2019 – Invio nota 505/AMM" con la quale venivano invitati gli uffici a provvedere agli adempimenti di competenza;
VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 24/19, del 27.06.2019, avente per oggetto *Agenzia FoReSTAS. Delibera dell'Amministratore Unico n. 23 del 12 aprile 2019 concernente "Bilancio pluriennale 2019-2021". Nulla osta. L.R. n. 14/1995*;

VISTA la deliberazione del Commissario Straordinario n. 11 del 16/01/2020, avente per oggetto *Bilancio pluriennale 2020-2022*;

VISTO il ricorso, depositato in data 22.07.2015, con il quale *i ricorrenti hanno chiesto accertarsi l'illegittimità dell'apposizione del termine ai contratti stipulati tra le parti; dichiararsi la conversione del rapporto di lavoro a tempo indeterminato; dichiararsi ……..*;

CONSIDERATO che:

- con la sentenza n.112 del 7 agosto 2019 il Tribunale Ordinario di Nuoro, Sezione Lavoro, ha parzialmente accolto le domande formulate da 14 operai a tempo determinato che agivano per la dichiarazione di illegittimità del termine apposto ai plurimi contratti di lavoro sottoscritti con l'Ente Foreste della Sardegna, e suoi danti causa, e per la conseguente conversione del rapporto a tempo indeterminato, ovvero, come precisato in corso di causa, per il risarcimento per equivalente commisurato ad un importo compreso tra 2.5 e 6 mensilità dell'ultima retribuzione globale goduta;
- i ricorrenti predetti domandavano, altresì, di dichiarare l'illegittimità della contrattazione collettiva ed integrativa nella parte in cui prevede solo in favore degli impiegati il riconoscimento di 12 scatti di anzianità, rivendicati dai ricorrenti; in subordine di dichiarare l'illegittimità della contrattazione collettiva ed integrativa nella parte in cui prevede solo in favore degli operai a tempo indeterminato il riconoscimento di 4 scatti di anzianità, parimenti rivendicati dai ricorrenti;
- con la sentenza citata, il Tribunale ha riconosciuto l'illegittimità del termine apposto ai contratti succedutisi tra le parti per un tempo, complessivamente, superiore al limite ratione temporis previsto dall'art.1 d.lgs. n.368 del 2001, e per l'effetto condannato FoReSTAS a pagare, avuto conto del lungo protrarsi del periodo di precariato, a ciascun ricorrente un risarcimento pari a 6 mensilità dell'ultima retribuzione globale di fatto, oltre interessi e rivalutazione dalla scadenza al saldo;
- in disparte, il Tribunale ha rigettato la domanda proposta dai ricorrenti per la dichiarazione di illegittimità della clausola contrattuale che prevede a vantaggio dei soli impiegati il godimento di 12 scatti di anzianità, motivando, sul punto, che la disomogeneità di inquadramento e funzioni non ne consentiva l'accoglimento;
- il medesimo Tribunale ha invece accolto la domanda proposta per la dichiarazione di illegittimità dell'art.25 del CIRL 2000/2003 ove, in affermato spregio del principio di parità di trattamento, limita ai soli operai a tempo indeterminato il godimento di 4 scatti di anzianità. Per l'effetto, ha condannato FoReSTAS al pagamento, in favore di ciascun ricorrente, degli emolumenti collegati ai maturati scatti di anzianità, nel numero massimo di 4, non estinti per (l'eccepita) prescrizione quinquennale;

CHE occorre indicare una via d'uscita all'indeterminatezza venutasi a creare con la sentenza n.112 del 2019 N.R.G. 336/2015 del Tribunale di Nuoro che ha dichiarato illegittimi i contratti a termine;

RILEVATO che la controversia si presenta di particolare complessità, anche in ragione della valenza strategica per l'Agenzia, dell'entità della ricaduta economica, sociale dalla stessa derivante e delle peculiarità delle questioni di diritto da trattare;

CHE è, comunque, necessario provvedere ad interporre ricorso in sede giurisdizionale avverso la citata sentenza a sostegno e tutela degli interessi dell'Agenzia Forestas;

CHE allo scopo, è stato avviato l'opportuno esame da parte degli uffici legali dell'Agenzia Forestas;

CHE tuttavia si reputa opportuno, anche a miglior garanzia di successo nel giudizio, di rafforzare la tutela delle ragioni degli interessi dell'Agenzia Forestas con l'apporto di altre esperienze specialistiche nella materia oggetto della controversia;

TENUTO CONTO che il tema in argomento è strettamente collegato anche alle problematiche relative all'attuazione delle Leggi Regionali 43/2018 e 6/2019, per la sistemazione del rapporto contrattuale dei settemestrali, che sono state oggetto di un esame approfondito da parte dell'Avvocato Giuseppe Macciotta appositamente incaricato per la formulazione al riguardo di specifico parere legale;

CHE si ritiene, pertanto, opportuno affidarsi allo stesso Avvocato per l'assunzione dell'incarico di resistere in giudizio avverso la sentenza più volte citata

VISTA la richiesta di preventivo, prot. n. 556 del 16.01.2020, avente per oggetto "Sentenza 112/2019 N.R.G. 336/2015 del Tribunale di Nuoro - Illegittimità del contratto a tempo determinato/Agenzia Forestas – Incarico", inoltrata allo Studio Legale Macciotta & Associati;

VISTO il c.v. dell'Avv. Giuseppe Macciotta, individuato dal Rappresentante Legale per le opportune attività processuali, il preventivo formulato in relazione al citato ricorso e la dichiarazione relativa agli ulteriori incarichi, cariche o attività professionali svolte e di insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale, con lo svolgimento dell'incarico, anche ai sensi del Codice Deontologico Forense;

RILEVATA dall'esame del c.v., la specifica competenza dell'Avv.to Giuseppe Macciotta nella materia oggetto del contenzioso da affrontare, in ragione della specializzazione acquisita e dei precedenti analoghi casi trattati con esito favorevole;

VALUTATA la congruità del preventivo di parcella, acquisito al nostro protocollo con il numero 935 del 24 gennaio 2020, formulato in base ai parametri (tariffa media) definiti dal DM 55/2014 per un contenzioso di complessità media e di valore indeterminabile, a condizione che si svolga l'istruttoria;

VERIFICATA l'effettiva assenza di cause di inconferibilità dell'incarico e di conflitto di interessi, anche potenziale;

VERIFICATA la copertura finanziaria;

RITENUTO pertanto, opportuno dare mandato al medesimo Studio Legale, già incaricato di redigere il già detto parere *pro veritate* in virtù degli approfondimenti della materia già effettuati e, quindi, di affidare l'incarico, di difesa in giudizio dell'Agenzia Forestas nel ricorso, allo Studio Legale Giuseppe Macciotta & Associati;

RITENUTO che sia opportuno, entro la prevista scadenza del termine di decadenza, interporre l'impugnazione, nell'interesse dell'Agenzia Forestas;

ACQUISITO il parere favorevole del direttore generale, ex artt 47 comma 4 lett. j) della legge regionale n.8 del 2016 e 24 comma 1 lett. d) della legge regionale n. 31 del 1998 ai fini dell'impugnazione della sentenza richiamata;

Tutto ciò visto, premesso, considerato e ritenuto,

DELIBERA

Di interporre appello avverso il capo della sentenza n.112 del 7 agosto 2019 del Tribunale Ordinario di Nuoro, Sezione Lavoro, appena sopra descritta, dandone mandato e procura allo Studio Legale Macciotta & Associati.

Si esprime parere favorevole sulla
legittimità della deliberazione
Il Direttore Generale f.f.

Dr. Salvatore Mele

Il Commissario Straordinario

Giovanni Caria