ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

DIREZIONE GENERALE

Rep._____

VERBALE DI GARA PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO EX ART.59, COMMA 4 DEL D.LGS. n. 163/2006 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI FORMAZIONE OBBLIGATORIA PER I DIPENDENTI DELL'ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA – CIG 5456620146

PREMESSO

L'anno 2014, il giorno trenta del mese di gennaio, alle ore dieci in Cagliari, presso la sede della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna

PREMESSO

-che con Determinazione del Direttore del Servizio n. 223 del 7.110.2013, è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento, mediante un accordo quadro ex art. 59, comma 4 del D.lgs. 163/2006, del servizio di formazione obbligatoria per i dipendenti dell'Ente Foreste della Sardegna - CIG 5456620146;

- che il termine ultimo per la presentazione delle offerte era fissato per il 29 gennaio 2014 - ore 12.00;

- che le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'aggiudicatario del servizio sono contenute nel bando pubblicato sul sito dell'Ente Foreste in data 29.11.2013;

- che l'importo posto a base d'asta risulta essere di complessivi € 148.000, 00 esente da IVA;

- che l'aggiudicazione dovrà essere effettuata secondo il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 D.Lgs. n. 163/2006.

TUTTO CIO' PREMESSO

davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, nata a Cagliari il 23.09.1963, incaricata delle funzioni di Ufficiale Rogante dell'Ente Foreste della Sardegna, giusta Determinazione del Direttore Generale n. 7 del 21.02.2002, sono presenti in qualità di componenti la commissione di gara, in virtù dell'incarico conferito con nota n. 1206 del 30 gennaio 2014 la Dott.ssa Giulia Pinna, con funzioni di Presidente, il Dott. Alberto Masci e il Dott. Alberto Atzori, con funzione di componenti.

Sono presenti inoltre i Sigg.ri: Mauro Chiarastri, in rappresentanza della ditta EOS s.rl., Alice Patteri e Nicola Porcedda.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara e accerta che sono pervenute nei termini le seguenti offerte:

1) Dream Italia – pervenuto 28 gennaio 2014 n. 1099. Sede legale Via Garibaldi 3, 52015 Pratovecchio.

2) Accademia Eraclitea 28 gennaio 2014 n. 1100. Sede legale Corso delle Province 203, 95128 Catania.

3) Associazione Master School 29 gennaio 2014 – ore 9.30 – prot. 1141. Sede legale Viale Africa 174, 95129 Catania.

4) Eos srl – 29.1.2014 alle 10.27 prot. 1146. Sede legale Via Appia Nuova 868, Roma.

5) Agenzia Araform 29.1.2014 ore 11.20 prot. 1156. Sede legale Via Isonzo, 12, Cagliari.

Si procede all'apertura dei plichi contenenti la documentazione di gara secondo l'ordine sotto indicato, mentre i plichi contenenti l'offerta economica vengono di

volta in volta riposti chiusi e sigillati dentro la busta principale dopo aver verificato la sigillatura e non trasparenza degli stessi. Da tale esame rileva quanto segue:

1) Dream Italia – Sono presenti due plichi contenenti uno la documentazione di gara e offerta economica. Viene aperto il plico con la documentazione di gara.

Il Presidente accerta la regolarità della documentazione amministrativa presentata.

La ditta dichiara di avvalersi delle attività della ditta Cesvip Toscana.

Dall'esame della documentazione presentata si evidenzia che il contratto di avvilimento risulta privo del contenuto, manca infatti nel contratto l'indicazione delle attività specifiche di cui intenderà avvalersi. Peraltro da una verifica della capacità tecnica della ditta partecipante risulta che essa stessa possiede i requisiti richiesti. La ditta viene dunque ammessa.

2) Accademia Eraclitea. La fideiussione è stata presentata nella misura dell' 1% poiché la ditta possiede la certificazione di qualità. La documentazione amministrativa è regolare e la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

3) Associazione Master School. Si tratta di un'ATI della quale capogruppo è l'Associazione Master School. La cauzione è intestate ad entrambe le componenti l'ATI. La documentazione amministrativa risulta regolare pertanto la ditta è ammessa alla successiva fase di gara.

4) Eos srl. Si rileva che la ditta possiede il requisito della capacità tecnica. Si procede di seguito a verificare la regolarità di tutta la documentazione richiesta. Dall'esame si evince che la documentazione amministrativa è regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

5) Agenzia Araform. La documentazione di gara è regolare e la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

Il Presidente dichiara conclusa la prima fase di gare e procede pertanto nel

medesimo ordine all'apertura del plico contenente l'offerta economica verificando la regolarità dell'offerta, la sottoscrizione , l'apposizione della marca da bollo e legge ad alta voce il ribasso percentuale e l'importo offerto:

1) Dream Italia – Offre il ribasso del 20,578% pari ad euro 117.544,02. Si verificano i costi della sicurezza e quelli del personale indicati in maniera dettagliata.

2) Accademia Eraclitea. Si rileva che manca l'apposizione dell'imposta di bollo, si procederà pertanto a richiesta di regolarizzazione. La ditta offre un ribasso del 38,260% pari ad euro 91.375,00. Vengono indicati i costi della sicurezza ed i costi relativi al personale.

3) Associazione Master School. La ditta offre il ribasso del 16,05% pari ad euro 123.600,00. Vengono riportati i costi della sicurezza e del personale.

4) Eos srl . La ditta offre il ribasso del 12,358% pari ad euro 129.710,44. Sono indicati in dettaglio i costi della sicurezza e del personale.

5) Agenzia Araform. La ditta offre il ribasso percentuale del 20% pari ad euro 118.400,00. Si verificano i costi della sicurezza e del personale.

Il Presidente dichiara che essendovi n. 5 ditte partecipanti si procederà al calcolo dell'anomalia dell'offerta, ai sensi degli articoli 86 e 88 del D.Lgs. 163/2006, attraverso la predisposizione di una tabella elaborata con strumenti informatici, che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante ed essenziale. Viene calcolata la soglia dell'anomalia pari a 20,2890. Dall' elaborazione della graduatoria si dà atto che sono dichiarate anomale le offerte delle seguenti ditte:

1) Accademia Eraclitea;
2) DREAM Italia.

Le ditte su indicate verranno sottoposte a procedura di verifica e congruità

dell'offerta ai sensi degli articoli 86 e 88 del D.Lgs. 163/2006, all'esito della quali si procederà in seduta pubblica all'aggiudicazione provvisoria.

Del che sì è redatto il presente verbale, formato da 5 pagine che viene sottoscritto dal Presidente di gara, dai componenti la commissione e da me Ufficiale Rogante in ogni singola pagina e nel suo allegato.----------

IL PRESIDENTE:

- F.to Dott.ssa Giulia Pinna

LA COMMISSIONE

- F.to Dott. Alberto Atzori

- F.to Dott. Alberto Masci

L'UFFICIALE ROGANTE

- F.to Dott.ssa Loredana Strina