ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

SERVIZIO TECNICO

VERBALE DI GARA

PER L'ACQUISTO DI PANNELLI E STRUTTURE INTERATTIVE PER LA REALIZZAZIONE DI UN ARBORETO CON PERCORSO DIDATTICO.

L'anno duemiladodici, il giorno otto del mese di marzo, alle ore 12,00, presso la sede dell'Ente Foreste della Sardegna, in viale Merello n.86 in Cagliari

PREMESSO

- Che con determinazione n. 279 del 24.11.2012 del Direttore dl Servizio Tecnico, Dott. Antonio Casula, veniva indetta una procedura di gara informale ai sensi dell'art. 125 del d.lgs 163/2006 per l'acquisto di pannelli e installazioni interative per la realizzazione di un percorso didattico all'interno di giardino botanico/arboreto presso la Foresta Demaniale Anela, con importo a base d'asta stabilito in euro 37.900,00 oltre IVA di legge;
- Che la documentazione di gara risulta esser stata pubblicato sin dalla data del 24.11.2011 sul sito dell'Ente mentre il solo estratto del bando è stato pubblicato in data 29/11/2011 sul quotidiano "La Gazzetta Aste e Appalti" n.227;
- che le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presenta-

- che la valutazione delle offerte e la conseguente aggiudicazione dovrà essere effettuata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo criteri e pesi stabiliti e riportati sul disciplinare di gara;
- che, per la presentazione delle offerte, è stato stabilito il termine delle ore 12.00 del 20.02.2012 mentre la seduta di gara risulta stabilità per il giorno feriale successivo alle ore 10.00 presso gli uffici della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna
- Che nello stesso giorno si è svolta in forma pubblica la seduta di gara per la valutazione dell'ammissibilità delle offerte e che risultano ammesse alla gara le ditte: Demetra Specialist, Massimo Canargiu e IBIS Srl

CIO' PREMESSO

Si è riunita la commisione di gara nominata dal Direttore del Servizio Tecnico Dott. Antonio Casula, giusta nota prot. 2215 del 20/02/2012 formata dai dipendenti dell'Ente Alberto Atzori, Andrea Murgia e Paolo Murgia che provvederà alla valutazione delle offerte secondo quanto stabilito dal capitolato di gara.

Al riguardo si osserva che l'aggiudicazione dovrà essere effettuata attraverso il metodo del confronto a copie per tutti i criteri tranne quello relativo ai termini di garanzia per il quale è prevista l'attribuzione di 2 punti per ogni anno successivo al

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

SERVIZIO TECNICO

VERBALE DI GARA

PER L'ACQUISTO DI PANNELLI E STRUTTURE INTERATTIVE PER LA REALIZZAZIONE DI UN ARBORETO CON PERCORSO DIDATTICO.

L'anno duemiladodici, il giorno ventisei del mese di marzo , alle ore 9,00, presso la sede dell'Ente Foreste della Sardegna, in viale Merello n.86 in Cagliari Si è riunita la commisione di gara nominata dal Direttore del Servizio Tecnico Dott. Antonio Casula, giusta nota prot. 2215 del 20/02/2012 formata dai dipendenti dell'Ente Alberto Atzori, Andrea Murgia e Paolo Murgia che provvederà alla valutazione delle offerte secondo quanto stabilito dal capitolato di gara.

Si procede alla votazione secondo il metodo del confronto a copie con matrice quadrata, tranne che per l'elemento "periodo di garanzia" e pertanto:

Ogni commissario valuta, per ogni elemento di valutazione di natura qualitativa, quale dei due concorrenti che formano ciascuna coppia sia da preferire.

Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un concorrente e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio secondo una scala di valori compresa tra 1 e 6 dove "1" rappresenta la sostanziale parità delle offerte (Le due offerte

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Proces

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Criterio: EVTa - Qualità — *Peso* 90

Sottocriterio: EVTa.1 - Curricola dei soggetti esecutori — **Sub-peso** 20

	Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	Demetra Specialist Srl	1,303	0,434	0,434	**8,680**
B	Ibis Srl	3,000	1,000	1,000	**20,000**
C	Massimo Canargiu	2,550	0,850	0,850	**17,000**

1 - Alberto Atzori

Ditta		*j* A	B	C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_n * \dots o_n)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/2	1/2	3	0,630	*0,500*	*1,000*
	B	2/1	1	1/1		1,260	*1,000*	*1,000*
	C	2/1	1/1	1		1,260	*1,000*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*5,000*	*2,500*	*2,500*	*Totale X_i (Σ)*	*3,15*		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Firma (Alberto Atzori)

2 - Andrea Murgia

Ditta		*j* A	B	C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_n * \dots o_n)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/2	1/2	3	0,630	*0,500*	*1,000*
	B	2/1	1	1/1		1,260	*1,000*	*1,000*
	C	2/1	1/1	1		1,260	*1,000*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*5,000*	*2,500*	*2,500*	*Totale X_i (Σ)*	*3,15*		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,007*

Firma (Paolo Murgia)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Proces

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Criterio: EVTa - Qualità — *Peso* 90

Sottocriterio: EVTa.2 - valore didattico e scientifico — **Sub-peso** 20

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A Demetra Specialist Srl	1,597	0,532	0,532	**10,640**
B Ibis Srl	2,180	0,727	0,727	**14,540**
C Massimo Canargiu	3,000	1,000	1,000	**20,000**

1 - Alberto Atzori

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_a * \dots o_o)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/1	1/1	3	1,000	*0,794*	*0,981*
	B	1/1	1	1/2		0,794	*0,630*	*1,040*
	C	1/1	2/1	1		1,260	*1,000*	*1,033*
Totale Y_j (Σ)		*3,000*	*4,000*	*2,500*	*Totale X_i (Σ)*	*3,054*		*3,054*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,054*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,026*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,045*

Firma (Alberto Atzori)

2 - Andrea Murgia

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_a * \dots o_o)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/2	1/2	3	0,630	*0,500*	*1,000*
	B	2/1	1	1/1		1,260	*1,000*	*1,000*
	C	2/1	1/1	1		1,260	*1,000*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*5,000*	*2,500*	*2,500*	*Totale X_i (Σ)*	*3,15*		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*

Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,007*

Firma (Paolo Murgia)



CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Proces

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Criterio: EVTa - Qualità — *Peso* 90

Sottocriterio: EVTa.3 - robustezza e solidità — **Sub-peso** 15

	Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	Demetra Specialist Srl	1,573	0,524	0,524	**7,860**
B	Ibis Srl	3,000	1,000	1,000	**15,000**
C	Massimo Canargiu	1,219	0,406	0,406	**6,090**

1 - Alberto Atzori

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/2	3/1	3	1,145	*0,573*	*1,067*
	B	2/1	1	4/1		2,000	*1,000*	*0,977*
	C	1/3	1/4	1		0,437	*0,219*	*0,976*
Totale Y_j (Σ)		*3,333*	*1,750*	*8,000*	*Totale X_i (Σ)*	3,582		*3,020*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,020*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,010*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,017*

Firma (Alberto Atzori)

2 - Andrea Murgia

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/2	1/1	3	0,794	*0,500*	*1,000*
	B	2/1	1	2/1		1,587	*1,000*	*1,000*
	C	1/1	1/2	1		0,794	*0,500*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*4,000*	*2,000*	*4,000*	*Totale X_i (Σ)*	3,175		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Firma (Paolo Murgia)



CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Proces

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Criterio: EVTa - Qualità — *Peso* 90

Sottocriterio: EVTa.4 - estetica — **Sub-peso** 15

	Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	Demetra Specialist Srl	1,718	0,573	0,746	**11,190**
B	Ibis Srl	1,932	0,644	0,839	**12,585**
C	Massimo Canargiu	2,303	0,768	1,000	**15,000**

1 - Alberto Atzori

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	2/1	3/1	3	1,817	*1,000*	*0,990*
	B	1/2	1	2/1		1,000	*0,550*	*1,040*
	C	1/3	1/2	1		0,550	*0,303*	*0,978*
Totale Y_j (Σ)		*1,833*	*3,500*	*6,000*	*Totale X_i (Σ)*	*3,367*		*3,008*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,008*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,004*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,007*

Firma (Alberto Atzori)

2 - Andrea Murgia

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/2	1/2	3	0,630	*0,500*	*1,000*
	B	2/1	1	1/1		1,260	*1,000*	*1,000*
	C	2/1	1/1	1		1,260	*1,000*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*5,000*	*2,500*	*2,500*	*Totale X_i (Σ)*	*3,15*		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,021*

Firma (Paolo Murgia)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Proces

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Criterio: EVTa - Qualità — *Peso* 90

Sottocriterio: EVTa.5 - periodo di garanzia — **Sub-peso** 6

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A Demetra Specialist Srl				3,000
B Ibis Srl				4,000
C Massimo Canargiu				6,000

1 - Alberto Atzori

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A				3	0,000	*0,000*	*0,000*
	B					0,000	*0,000*	*0,000*
	C					0,000	*0,000*	*0,000*
Totale Y_j (Σ)		*0,000*	*0,000*	*0,000*	*Totale X_i (Σ)*	*0*		*0,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*0,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Firma (Alberto Atzori)

2 - Andrea Murgia

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$
i	A				3	0,000	*0,000*	*0,000*
	B					0,000	*0,000*	*0,000*
	C					0,000	*0,000*	*0,000*
Totale Y_j (Σ)		*0,000*	*0,000*	*0,000*	*Totale X_i (Σ)*	*0*		*0,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma y_i$ =	*0,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Firma (Paolo Murgia)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Proces

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Criterio: EVTa - Qualità — *Peso* 90

Sottocriterio: EVTa.6 - accessibilità — **Sub-peso** 8

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A Demetra Specialist Srl	3,000	1,000	1,000	**8,000**
B Ibis Srl	3,000	1,000	1,000	**8,000**
C Massimo Canargiu	2,500	0,833	0,833	**6,664**

1 - Alberto Atzori

Ditta		*j* A	B	C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * ... o_n)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/1	2/1	3	1,260	*1,000*	*1,000*
	B	1/1	1	2/1		1,260	*1,000*	*1,000*
	C	1/2	1/2	1		0,630	*0,500*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*2,500*	*2,500*	*5,000*	*Totale X_i (Σ)*	*3,15*		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Firma (Alberto Atzori)

2 - Andrea Murgia

Ditta		*j* A	B	C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * ... o_n)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$
i	A	1	1/1	1/1	3	1,000	*1,000*	*0,999*
	B	1/1	1	1/1		1,000	*1,000*	*0,999*
	C	1/1	1/1	1		1,000	*1,000*	*0,999*
Totale Y_j (Σ)		*3,000*	*3,000*	*3,000*	*Totale X_i (Σ)*	*3*		*2,997*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$ =	*2,997*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*-0,002*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,003*

Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*-0,003*

Firma (Paolo Murgia)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Proces

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Criterio: EVTa - Qualità — *Peso* 90

Sottocriterio: EVTa.7 - ecologia e ambiente — **Sub-peso** 6

	Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	Demetra Specialist Srl	3,000	1,000	1,000	**6,000**
B	Ibis Srl	1,333	0,444	0,444	**2,664**
C	Massimo Canargiu	1,333	0,444	0,444	**2,664**

1 - Alberto Atzori

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$
i	A	1	2/1	2/1	3	1,587	*1,000*	*1,000*
	B	1/2	1	1/1		0,794	*0,500*	*1,000*
	C	1/2	1/1	1		0,794	*0,500*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*2,000*	*4,000*	*4,000*	*Totale X_i (Σ)*	*3,175*		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Firma (Alberto Atzori)

2 - Andrea Murgia

Ditta		j A	j B	j C	offerte (n)	Peso AHP X_i = Radice n $(a_i * \dots o_i)$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$
i	A	1	2/1	2/1	3	1,587	*1,000*	*1,000*
	B	1/2	1	1/1		0,794	*0,500*	*1,000*
	C	1/2	1/1	1		0,794	*0,500*	*1,000*
Totale Y_j (Σ)		*2,000*	*4,000*	*4,000*	*Totale X_i (Σ)*	*3,175*		*3,000*

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_j) * \Sigma y_i$ =	*3,000*
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	*0,000*
Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Indice medio di consistenza =	*0,580*
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	*0,000*

Firma (Paolo Murgia)

J' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Process (AHP) approssimato

NE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Peso 90

	EVTa.1	EVTa.2	EVTa.3	EVTa.4	EVTa.5	EVTa.6	EVTa.7	Somma punteggi	Coefficienti	**Punteggio finale**
	8,680	10,640	7,860	11,190	3,000	8,000	6,000	55,370	0,721	**64,890**
	20,000	14,540	15,000	12,585	4,000	8,000	2,664	76,789	1,000	**90,000**
	17,000	20,000	6,090	15,000	6,000	6,664	2,664	73,418	0,956	**86,040**

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Process (AHP) approssimato

GARA INFORMALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO DIDATTICO NELLA FORESTA DI ANELA

Punteggio finale

Imprese	EVT1	Totale elementi tecnici	C8			Punteggio finale
A - Demetra Specialist Srl	64,890	64,890				64,890
B - Ibis Srl	90,000	90,000				90,000
C - Massimo Canargiu	86,040	86,040				86,040