ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

SERVIZIO TECNICO

VERBALE DI GARA

PER L'ACQUISTO DI PANNELLI E STRUTTURE INTERATTIVE PER LA REALIZZAZIONE DI UN ARBORETO CON PERCORSO DIDATTICO.

L'anno duemiladodici, il giorno ventuno del mese di febbraio, alle ore 10,00, presso la sede dell'Ente Foreste della Sardegna, in viale Merello n.86 in Cagliari

PREMESSO

- Che con determinazione n. 279 del 24.11.2012 del Direttore dl Servizio Tecnico, Dott. Antonio Casula, veniva indetta una procedura di gara informale ai sensi dell'art. 125 del d.lgs 163/2006 per l'acquisto di pannelli e installazioni interative per la realizzazione di un percorso didattico all'interno di giardino botanico/arboreto presso la Foresta Demaniale Anela, con importo a base d'asta stabilito in euro 37.900,00 oltre IVA di legge;
- Che la documentazione di gara risulta esser stata pubblicato sin dalla data del 24.11.2011 sul sito dell'Ente mentre il solo estratto del bando è stato pubblicato in data 29/11/2011 sul quotidiano "La Gazzetta Aste e Appalti" n.227;
- che le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara, nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'impresa aggiudicataria, sono contenute negli atti di gara pubblicati in forma integrale sul profilo del committente;
- che l'intero appalto risulta essere costituito in lotto unico

- che la valutazione delle offerte e la conseguente aggiudicazione dovrà essere effettuata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo criteri e pesi stabiliti e riportati sul disciplinare di gara;
- che, per la presentazione delle offerte, è stato stabilito il termine delle ore 12.00 del 20.02.2012 mentre la seduta di gara risulta stabilità per il giorno feriale successivo alle ore 10.00 presso gli uffici della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna

CIO' PREMESSO

Si è riunita la commisione di gara nominata dal Direttore del Servizio Tecnico Dott. Antonio Casula, giusta nota prot. 2215 del 20/02/2012 formata dai dipendenti dell'Ente Alberto Atzori, Andrea Murgia e Paolo Murgia.

Non è presente alcun rappresentante delle imprese partecipanti:

Il seggio, dopo aver ricordato l'oggetto, le modalità di partecipazione e presentazione dell'offerta, prende in esame n. 3 pieghi pervenuti e ricevuti dall'ufficio protocollo dalle seguenti imprese:

1.Demetra Specialist - Prot. 2210 del 17 FEB 2012

2.Massimo Canargiu - Prot. 2275 del 20 FEB 2012 Ore 11,25

3.IBIS Srl - Prot. 2281del 20 FEB 2012 Ore 11,50

Preso atto che le offerte sono pervenute entro il termine stabilito, e dopo aver verificato l'integrità e la sigillatura dei plichi, la presenza della dicitura richiesta e aver rilevato la loro regolarità, la commissione di gara procede all'apertura ad uno ad uno dei plichi per accertare la presenza al loro interno delle due buste richieste, una riportante la dicitura "documentazione di gara", una seconda riportante la dicitura "offerta tecnica" ed una terza riportante la dicitura "offerta economica" e

procede all'apertura della prima busta al fine di accertare la regolarità dei documenti al suo interno riscontrando quanto segue:

All'interno del plico della Ditta **Demetra Specialist** sono contenute le tre buste richieste, si procede pertanto all'apertura della busta contenente la documentazione di gara rilevando la presenza e regolarità di tutta la documentazione richiesta e pertanto la dichiarazione in merito al possesso dei requisiti generali di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 e tecnici richiesti per l'ammissione debitamente datata e sottoscritta con allegazione del documento di identità del rappresentante della Ditta sottoscrittore della dichiarazione.

Preso atto della regolarità della documentazione presentata la Ditta viene ammessa alla successiva fase.

All'interno del plico della Ditta **Massimo Canargiu** sono contenute le tre buste richieste. Appare subito evidente che la busta utilizzata per il confezionamento dell'offerta economica risulta consentire l'agevole lettura del prezzo offerto per l'esecuzione delle forniture. Tale modalità di presentazione dell'offerta viola il generale principio di segretezza dell'offerta oltre a contravvenire ad una precisa disposizion del capitolato di gara e pertanto l'offerta non viene ammessa alla gara.

All'interno del plico della Ditta **IBIS Srl** sono contenute le tre buste richieste, si procede pertanto all'apertura della busta contenente la documentazione di gara rilevando la presenza e regolarità di tutta la documentazione richiesta e pertanto la dichiarazione in merito al possesso dei requisiti generali di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 e tecnici richiesti per l'ammissione debitamente datata e sottoscritta con allegazione del documento di identità del rappresentante della Ditta sottoscrittore della dichiarazione.

Preso atto della regolarità della documentazione presentata la Ditta viene ammessa alla successiva fase.

Ad esito delle suddette verifiche risultano pertanto ammesse alla gara le ditte Demetra Specialist Srl e Ibis Srl.

Si procede pertanto all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica riscontrando quanto segue

Ditta Demetra Specialist - E' presente la relazione tecnica e i curricola previsti.

Da prima verifica appare che alcuni degli elementi richiesti previsti dal capitolato non risultano coincidenti con quanto offerto e descritto dall'offerta tecnica. Dall'approfondimento della lettura degli elementi della fornitura identificati sia dal capitolato che dall'offerta del concorrente con le lettere D., E ed F, G. e H risulta che l'offerta non è appropriata per i seguenti motivi:

Gli elementi offerti di cui alle lettere F, G e H consistono in un pannello didattico mentre il capitolato richiedeva una installazione interattiva completa di pannello didattico.

Gli elementi offerti di cui alle lettere D e E mancano del pannello esplicativo richiesto dal capitolato;

Per quanto sopra l'offerta della Ditta Demetra Specialist viene esclusa.

Ditta Ibis Srl - E' presente la relazione tecnica e i curricola previsti suddivisa in due distinti fascicoli di cui nessuno dei due riportante la firma del rappresentante del soggetto offerente ovvero di altro soggetto avente i poteri di rappresentanza e pertanto in grado di impegnare l'offerente all'esecuzione di quanto contenuto nella stessa offerta.

Al riguardo ritiene questa commissione che la sottoscrizione dell'offerta costituisce un elemento essenziale della stessa non solo per dare certezza sulla paternità, ma anche per ricondurre al suo autore l'impegno di effettuare la prestazione oggetto dell'appalto verso il corrispettivo indicato nella restante parte dell'offerta contenuta nella ulteriore busta contraddistinta dalla dicitura "offerta economica".

Non si tratta pertanto di mera violazione formale superabile per il fatto che la stessa era contenuta in plico sigillato, posto che da ciò possa desumersi la paternità senza peraltro alcuna certezza quale è necessaria, ma di violazione sostanziale per la funzione fondamentale della sottoscrizione di assicurare contemporaneamente la provenienza, la serietà, la vincolatività e l'affidabilità dell'offerta stessa (cfr. AVCP, parere n. 225 del 16 dicembre 2010; parere n. 78 del 30 luglio 2009).

La sua mancanza inficia la validità della manifestazione di volontà contenuta nell'offerta, determinando la nullità dell'offerta e la conseguente irricevibilità della stessa, anche in mancanza di una esplicita comminatoria della lex specialis, a garanzia della par condicio dei partecipanti nonché dell'attendibilità dell'offerta (Cons. Stato, sez. V, 25 gennaio 2011).

Per le motivazioni sopra esposte si provvede all'esclusione dell'offerta della Ditta IBIS dichiarando deserta la gara per mancanza di offerte valide.

Alle ore 12.00 i lavori della commissione risultano conclusi.

La documentazione di gara viene presa in custodia dal Dott. Paolo Murgia per essere custodita presso la propria stanza d'ufficio al piano terra dello stabile di viale merello, all'interno di un armadio chiuso a chiave. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti il seggio.

Il presente atto occupa numero 5 facciate di foglio uso bollo.

Alberto Atzori _____

Andrea Murgia _____

Paolo Murgia _____