ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI

Gara informale per la fornitura di attrezzature e allestimenti per la realizzazione di aree gioco ricreative nelle Foreste Demaniali di Montarbu (Seui), Marganai (Iglesias) e Limbara Sud (Berchidda). Valutazione tecnica delle offerte lotti 1, 2 e 3.

PREMESSO

- Che con determinazione n. 266 del 29.11.2010 adottata dal Direttore del Servizio Tecnico dell'Ente Foreste della Sardegna, adottata dallo stesso Direttore, veniva indetta gara informale per l'acquisto di attrezzature e allestimenti per la realizzazione di aree gioco ricreative nelle Foreste Demaniali di Montarbu (Seui), Marganai (Iglesias) e Limbara Sud (Berchidda).
- Che l'intera gara risulta suddivisa nei seguenti tre lotti distintamente aggiudicabili: Lotto 1 - Foresta Demaniale Montarbu - Base d'asta Euro 45.000,00 IVA esclusa; Lotto 2 - Foresta Demaniale Marganai - Base d'asta Euro 45.000,00 IVA esclusa; Lotto 3 - Foresta Demaniale Limbara Sud - Base d'asta Euro 14.000,00 IVA esclusa; che con nota protocollo n° 18595 del 29.11.2010 venivano invitate a presentare la loro migliore offerta per l'esecuzione della fornitura in appalto n. 7 operatori economici del settore;
- che con il capitolato di gara e relativi allegati liberamente consultabili e scaricabili dal "Profilo di Committente" onde consentire la partecipazione di tutte le imprese interessate oltre a quelle espressamente licitate, venivano impartite le regole, le condizioni generali di partecipazione e le modalità di presentazione dell'offerta;
- che il capitolato di gara espressamente riporta che l'aggiudicazione della fornitura verrà operata a favore dell'offerta economicamente vantaggiosa sulla base dei criteri e pesi riportati nello stesso capitolato;
- che, per la presentazione delle offerte, è stabilito il termine delle ore 12,00 del 16/02/2011, con seduta di gara prevista per il giorno feriale successivo;

CIO' PREMESSO

La commissione di gara composta dai dipendenti di questo Ente Marcello Airi, (Presidente la Commissione), Paolo Murgia e Gianluca Cinus (componenti) per incarico del Direttore del Servizio Tecnico dott. Antonio Casula giusta nota protocollo n. 2468 del 16.02.2011, dichiara

aperti i lavori di valutazione delle offerte e procede alla lettura delle offerte ammesse alla gara terminando i lavori della presente giornata alle ore 13.30.

I lavori della commissione hanno avuto inoltre luogo presso gli uffici dlel'Ente nei giorni 11 maggio 2011, 8, 9, 21, 22, 27 e 28 giugno 2011. In particolare nei giorni 21, 22, 27 e 28 giugno hanno avuto luogo le votazioni i cui esiti sono riportati negli allegati prospetti.

A seguito delle valutazioni di cui sopra sono state determinate le seguenti esclusioni:

Ditta Macagi Srl - L'offerta risulta plurima per tutti e tre i lotti in appalto, presentando la possibilità da parte dell'Ente stesso di comporre la fornitura con diverse variabili relative ai giochi/attrezzature. Sotto l'aspetto della valutazioni da effettuarsi, tali variabili incidono sui diversi parametri previsti dal capitolato determinando in tal modo risultati diversi a seconda delle diverse combinazioni adottabili e pertanto una moltiplicazione delle chances di aggiudicazione in violazione del principio dell'unicità e univocità dell'offerta e della par condicio dei partecipanti. Per tale motivo l'offerta viene esclusa dalla partecipazione alla gara da tutti e tre i lotti;

Ditta Holtzhoff - Per quanto attiene ai lotti 1 e 3 l'offerta risulta plurima, presentando la possibilità da parte dell'Ente stesso di comporre l'effettiva fornitura con variabili relative a diversi giochi/attrezzature. Sotto l'aspetto della valutazioni da effettuarsi, tali variabili incidono sui diversi parametri previsti dal capitolato determinando in tal modo risultati diversi a seconda delle diverse combinazioni adottabili e pertanto una moltiplicazione delle chances di aggiudicazione in violazione del principio dell'unicità e univocità dell'offerta e della par condicio dei partecipanti. Per quanto attiene il lotto 3 l'offerta risulta inoltre condizionata. Determinati servizi sono infatti previsti nell'offerta a condizione che la ditta risulti aggiudicataria anche di un altro lotto in appalto. Il subordinare l'offerta di alcuni servizi all'esecuzione della fornitura degli altri lotti da parte della stessa Ditta determina indubbiamente una offerta condizionata, vietata sia per principio generale in materia di appalti e, nella fattispecie, espressamente non consentita dall'art. 1 del capitolato di gara in quanto non può essere ritenuta offerta attendibile, univoca e idonea a manifestare una volontà certa ed in equivoca dell'impresa (Cons. Stato, sez. V, 25 febbraio 1991, n. 192; Cons. Stato, ez. V, 23 agosto 2004, n. 5583, Cons. Stato, Sez. VI, 25 gennaio 2010 n. 248).

Ecoavventure - Per quanto attiene al lotto 1 l'offerta risulta plurima, presentando la possibilità da parte dell'Ente stesso di comporre l'effettiva fornitura con variabili relative a diversi giochi/attrezzature. Sotto l'aspetto della valutazioni da effettuarsi, tali variabili incidono sui diversi parametri previsti dal capitolato determinando in tal modo risultati diversi a seconda delle diverse combinazioni adottabili e pertanto una moltiplicazione delle chances di aggiudicazione in violazione del principio dell'unicità e univocità dell'offerta e della par condicio dei partecipanti e per tale motivo l'offerta non viene ammessa alla gara.

Ditta Pozza Srl- Per quanto attiene all'ammissione con riserva della Ditta Pozza, valutato il reato indicato nell'autocertificazione, si ritiene lo stesso non incidente sulla moralità dell'impresa in ordine all'esecuzione dell'appalto e pertanto l'offerta viene ammessa alla fase di valutazione.

Le Ditte risultano pertanto ammesse nel seguente modo:

Lotto 1 - Ditte Demetra, Proludic, Legnolandia, Sofronia, SC Progetti e Pozza;

Lotto 2 - Ditte Demetra, Proludic, Ecoavventure, Legnolandia, Sofronia, SC Progetti, Pozza e Holzoff;

Lotto 3 - Ditte Demetra, Proludic, Ecoavventure, Legnolandia, Sofronia e Pozza;

Per quanto attiene all'attribuzione dei punteggi si precisa che l'art, 7 inizialmente prevedeva l'assegnazione di 80 punti su 100 relativamente ad elementi di valutazione diversi dal prezzo, la somma dei singoli pesi previsti dallo stesso articolo per ogni criterio da valutarsi risulta pari a 82. Dovendosi procedere alla valutazione in centesimi ed essendo stato inequivocabilmente attribuito al prezzo il valore di 20 punti, questa commissione a proceduto a parametrare in maniera proporzionale al rapporto dei due diversi pesi 80 e 82, i punteggi assegnati per ogni singolo criterio di valutazione stabilito dal capitolato.

I punteggi assegnati sono cosi riassunti:

Lotto 1

DITTA	Punteggio
Demetra	29,57624
Proludic	71,53404
Legnolandia	52,35254
Sofronia	27,32682
SC Progetti	38,03095
Pozza	58,90698

Lotto 2

DITTA	Punteggio
Demetra	27,50476
Proludic	59,46164
Ecoavventure	41,86911
Legnolandia	52,02784
Sofronia	22,28711
SC Progetti	34,32654
Pozza	65,26438
Holtzoff	56,98827

Lotto 3

DITTA	Punteggio
Demetra	21,67593
Proludic	69,219
Ecoavventure	37,2237
Legnolandia	33,67715
Sofronia	22,52307
Pozza	64,12276

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

A Cagliari, li 28/06/2011

La Commissione

F.to Marcello Airi _____

F.to Gianluca Cinus _____

F.to Paolo Murgia _____