ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI

Gara informale per la fornitura di attrezzature e allestimenti per la realizzazione di aree gioco ricreative nelle Foreste Demaniali di Montarbu (Seui), Marganai (Iglesias) e Limbara Sud (Berchidda).

L'anno duemilaundici il giorno diciasette del mese di febbraio in Cagliari, alle ore 10,00, c/o gli Uffici della sede dell'Ente Foreste della Sardegna.

PREMESSO

- Che con determinazione n. 266 del 29.11.2010 adottata dal Direttore del Servizio Tecnico dell'Ente Foreste della Sardegna, adottata dallo stesso Direttore, veniva indetta gara informale per l'acquisto di attrezzature e allestimenti per la realizzazione di aree gioco ricreative nelle Foreste Demaniali di Montarbu (Seui), Marganai (Iglesias) e Limbara Sud (Berchidda).
- Che l'intera gara risulta suddivisa nei seguenti tre lotti distintamente aggiudicabili: Lotto 1 - Foresta Demaniale Montarbu - Base d'asta Euro 45.000,00 IVA esclusa; Lotto 2 - Foresta Demaniale Marganai - Base d'asta Euro 45.000,00 IVA esclusa; Lotto 3 - Foresta Demaniale Limbara Sud - Base d'asta Euro 14.000,00 IVA esclusa; che con nota protocollo n° 18595 del 29.11.2010 venivano invitate a presentare la loro migliore offerta per l'esecuzione della fornitura in appalto n. 7 operatori economici del settore;
- che con il capitolato di gara e relativi allegati liberamente consultabili e scaricabili dal "Profilo di Committente" onde consentire la partecipazione di tutte le imprese interessate oltre a quelle espressamente licitate, venivano impartite le regole, le condizioni generali di partecipazione e le modalità di presentazione dell'offerta;
- che il capitolato di gara espressamente riporta che l'aggiudicazione della fornitura verrà operata a favore dell'offerta economicamente vantaggiosa sulla base dei criteri e pesi riportati nello stesso capitolato;
- che, per la presentazione delle offerte, è stabilito il termine delle ore 12,00 del 16/02/2011, con seduta di gara prevista per il giorno feriale successivo;

CIO' PREMESSO

La commissione di esame delle offerte, composta dai dipendenti di questo Ente Marcello Airi, (Presidente la Commissione), Paolo Murgia e Gianluca Cinus (componenti) per incarico del Direttore del Servizio Tecnico dott. Antonio Casula, dichiarano aperta la seduta di gara e rilevano che sono presenti e assistono alla seduta i signori:

Adriano Casu in rappresentanza della Società Acquarello;

Bruno Paolinelli in rappresentanza della Società Proludic;

Danilo Demontis in rappresentanza della Macagi

Mario Argentero in rappresentanza della Holzhoff

Prendono in esame i seguenti n. 14 plichi pervenuti all'ufficio protocollo:

1. Macagi Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2287 del 14.02.2011;
2. Demetra - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2302 del 14.02.2011;
3. Ecoavventure - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2306 del 14.02.2011;
4. Holzhoff - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2346 del 15.02.2011;
5. Euroform - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2347 del 15.02.2011;
6. Pozza Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2348 del 15.02.2011;
7. Proludic - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2349 del 15.02.2011;
8. Piero e Gianni - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2384 del 15.02.2011 (la ditta presenta tre distinti plichi principali relativi ai tre distinti lotti in appalto);
9. Legnolandia - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2414 del 16.02.2011;
10. Sofronia Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2425 del 16.02.2011 ore 10,30;
11. SC Progetti - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2429 del 16.02.2011;
12. L'Acquarello - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2430 del 16.02.2011, ore 10,45;
13. Testland - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 2437 del 16/02/2011 ore 11,25;
14. Lattarulo A. R. - Acquisito al protocollo dell'Ente n.2453 del 16.02.2011, ore 13,00;

L'offerta della Ditta Lattarulo Angelo Raffaele risulta pervenuta oltre il termine di scadenza stabilito per la ricezione delle offerte e pertanto non viene ammessa;

Per le restanti offerte vengono verificate la sigillatura dei plichi, e la presenza della dicitura richiesta riscontrandone la regolarità. Si procede pertanto alla loro apertura riscontrando quanto segue:

Euroform - All'interno del plico principale risultano presenti le tre diverse buste previste; la prima con la dicitura esterna "Documentazione di gara, una seconda con la dicitura esterna " offerta tecnica" ed infine una terza con la dicitura "offerta economica".Quest'ultima risulta confezionata il una busta che ancorché sigillata, ne fa trasparire il contenuto. In particolare si evidenzia che risulta agevole leggere il contenuto dell'offerta economica. Tale modalità di presentazione dell'offerta risulta non conforme al principio di segretezza delle offerte posto alla base dei procedimenti di gara. Requisito quest'ultimo necessario a garantire il corretto e regolare svolgimento della gara stessa soprattutto quando il sistema di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e pertanto quando la commissione è chiamata ad effettuare delle valutazioni discrezionali che potrebbero essere influenzate dalla conoscenza di elementi quali il prezzo dell'offerta. L'utilizzo di un plico che consente la lettura del suo

contenuto interno risulta inoltre sanzionata con l'esclusione dal capitolato di gara e per tali motivi l'offerta non viene ammessa alla gara.

Piero e Gianni - All'interno di ognuno dei tre plichi principale presentati per ogni singolo lotto, risultano presenti le tre diverse buste previste; la prima con la dicitura esterna "Documentazione di gara", una seconda con la dicitura esterna " offerta tecnica" ed infine una terza con la dicitura "offerta economica". Quest'ultima risulta confezionata il una busta che ancorché sigillata, ne fa trasparire il contenuto e consente la sua agevole lettura. Per le stesse considerazioni espresse il relazione all'offerta della Ditta Euroform , anche l'offerta della Ditta Piero e Gianni non viene ammessa alla gara;

Testland - All'interno del plico principale risultano presenti le tre diverse buste previste; la prima con la dicitura esterna "Documentazione di gara", una seconda con la dicitura esterna " offerta tecnica" ed infine una terza con la dicitura "offerta economica".Quest'ultima risulta confezionata il una busta che ancorché sigillata, ne fa trasparire il contenuto. In particolare si evidenzia che risulta con agevole leggere il contenuto dell'offerta economica. Tale modalità di presentazione dell'offerta risulta non conforme al principio di segretezza delle offerte secondo quanto già riportato anche per le offerte delle Ditte Piero e Gianni ed Euroform e per tali motivi anche l'offerta della Ditta Testland non viene ammessa alla gara.

L'acquarello All'interno del primo plico si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, una prima con la dicitura "offerta economica", una seconda con la dicitura "offerta tecnica" ed una terza con la dicitura "documentazione di gara". Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. E' invece assente la dichiarazione personale di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 resa dal rappresentante legale dell'Impresa e socio accomandatario dell'impresa. La carenza documentale rilevata risulta sanzionata con l'esclusione per espressa previsione riportata nel modello stesso di autocertificazione e pertanto l'offerta in esame non è ammessa alla gara.

Ditta Pozza Srl- All'interno del plico si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara, datata, firmata e accompagnata da un documento di identità in corso di validità del sottoscrittore. Sono altresì presenti le dichiarazioni personali di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 rese dagli amministratori con poteri di rappresentanza. E' presente inoltre la garanzia provvisoria richiesta.

Relativamente alle dichiarazioni personali …… …….omissis ……...

La Ditta Pozza viene ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3, con riserva di verificare ……omissis ……..

Per quanto attiene le restanti imprese la documentazione di gara risulta completa e regolare e pertanto si procede alla loro ammissione come segue:

Macagi Srl - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3;

Demetra - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3;

Ecoavventure - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3;

Holzhoff - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3;

Proludic - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3;

Legnolandia - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3;

Sofronia Srl - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2 e 3;

SC Progetti - Ammessa alla partecipazione relativamente ai lotti 1, 2;

Si procede pertanto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle Ditte ammesse alla gara riscontrando per tutte la regolarità formale dei contenuti.

Terminati i lavori di verifica delle offerte si concede ai rappresentanti delle Ditte intervenute la possibilità di rendere dichiarazioni da mettere a verbale, raccogliendo quanto segue:

Il Sig. Argentero Mario dichiara di aver rilevato che nell'offerta della Ditta Proludic sono presenti molti articoli in acciaio diversamente da quanto previsto dagli atti di gara che indicavano la preferenza di materiale costruttivo ligneo.

Non risultano ulteriori dichiarazione rese dagli altri intervenuti.

Dopo aver informato i presenti che la valutazione tecnica delle offerte proseguirà in forma riservata da parte della stessa commissione, alle ore 12.25 la seduta viene dichiarata conclusa.

I plichi contenenti le offerte economiche siglate da tutti i componenti la commissione, vengono presi in consegna dal componente la Commissione e R.U.P. Dott. Paolo Murgia per essere custoditi in armadio chiuso a chiave presso il suo stesso ufficio sino alla data di loro apertura che avverrà in seduta pubblica una volta concluse le valutazioni dell'offerta tecnica da parte della commissione.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

A Cagliari, li 17/02/2011

La Commissione

Marcello Airi

Gianluca Cinus

Paolo Murgia