ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

GARA PER LA FORNITURA DI MACCHINARI E ATTREZZATURE PER LE ATTIVITA' VIVAISTICHE

L'anno duemilaundici il giorno tre del mese di febbraio, in Cagliari, alle ore 10,10, c/o gli Uffici della sede dell'Ente Foreste della Sardegna.

PREMESSO

- Che con determinazione n. 241 del 16.11.2010 adottata dal Direttore del Servizio Tecnico dell'Ente Foreste della Sardegna, veniva indetta gara informale per l'acquisto di attrezzature e machhinari per l'attività dei vivai suddivisa in 2 lotti aggiudicabili separatamente e più precisamente il lotto 1 con base d'asta di euro 50.000,00 oltre IVA e il lotto 2 con base d'asta 13.000,00 oltre IVA;
- che con nota protocollo n° 17877 del 17.11.2010 venivano invitate a presentare la loro migliore offerta per l'esecuzione della fornitura in appalto n. 5 imprese del settore;
- Che al fine di consentire la partecipazione di tutte le imprese interessate si provvedeva contestualmente a pubblicare e rendere liberamente consultabili e scaricabili dal "Profilo di Committente" dell'Ente tutta la documentazione di gara contenente le regole, le condizioni generali di partecipazione e le modalità di presentazione dell'offerta;
- che il capitolato di gara espressamente riporta che l'aggiudicazione della fornitura verrà operata a favore dell'offerta al minor costo in ribasso sulle basi d'asta sopra indicate;
- che, per la presentazione delle offerte, è stato stabilito il termine delle ore 12,00 del 02/02/2011, con seduta di gara prevista per il giorno feriale successivo;

CIO' PREMESSO

La commissione di esame delle offerte, composta dai dipendenti di questo Ente Gianluca Cinus, con le funzioni di Presidente, Giuseppe Cubeddu e Paolo Murgia, componenti, incaricati con nota protocollo n. 1734 del 03.02.2011 del Direttore del Servizio Tecnico dott. Antonio Casula, dopo aver rilevato che è presente e assiste alle operazioni di gara il sig. Molinari Maurizio, legale rappresentante della Ditta Moliwar Service, prende in esame n. 5 pieghi pervenuti entro il termine di scadenza dalle seguenti società:

1. Cesare Tavalazzi Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n.791 del 19/01/2011
2. Fertec - Acquisito al protocollo dell'Ente n.1439 del 31/01/2011
3. Ditta IPL S.r.l. - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1521 del 01/02/2011
4. Tecnocfrigo Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1580 del 02/02/2011
5. Moliwar Service Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1598 del 02/02/2011

Verifica successivamente la sigillatura dei plichi, e la presenza della dicitura richiesta riscontrando la regolarità delle buste in esame;

Apre quindi ad una ad una le buste principali riscontrando all'interno di ognuna di esse le 2 buste previste; la prima con la dicitura esterna "Documentazione di gara, una seconda con la dicitura esterna "offerta economica".

Si procede all'apertura prima delle buste contenenti la documentazione di gara riscontrando quanto segue:

Moliwar Srl - La ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. E' altresì presente la dichiarazione personale di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 resa dal rappresentante legale dell'Impresa. E' presente inoltre la garanzia provvisoria per il lotto 1 prestata mediante polizza fideiussoria . Stante la regolarità riscontrata, l'offerta viene ammessa alla gara per il lotto 1.

Tecnofrigo Srl - La ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. E' altresì presente la dichiarazione personale di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 resa sia dal rappresentante legale dell'Impresa che dal Direttore Tecnico. E' presente inoltre la garanzia provvisoria per il lotto 1 prestata mediante polizza fideiussoria . Stante la regolarità riscontrata, l'offerta viene ammessa alla gara per il lotto 1.

I.P.L. S.r.l.- La ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante riproduzione del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. Sono altresì presenti le dichiarazioni personali di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 rese dal rappresentante legale dell'Impresa e dal suo Direttore Tecnico. E' presente inoltre la garanzia provvisoria per i lotti 1 e 2 prestata mediante polizza fideiussoria dimidiata con allegazione di una copia conformizzata del certificato del sistema di qualità conforme alla norma europea della serie UNI CEI ISO 9000. Stante la regolarità riscontrata, l'offerta viene ammessa alla gara per i lotti 1 e 2.

Fertec - La ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. E' altresì presente la dichiarazione personale di cui all'art.

38 del D.Lgs.163/2006 resa dal rappresentante legale dell'Impresa. E' presente inoltre la garanzia provvisoria per il lotto 1 prestata mediante polizza fideiussoria. Stante la regolarità riscontrata, l'offerta viene ammessa alla gara per il lotto 1.

Cesare Tavalazzi S.r.l. - La ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. E' altresì presente la dichiarazione personale di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 resa dal rappresentante legale dell'Impresa e dal vicepresidente della società. E' presente la ricevuta della costituzione del deposito provvisorio cauzionale relativo alla partecipazione al lotto 2. Stante la regolarità riscontrata, l'offerta viene ammessa alla gara per il solo lotto 2.

Per quanto concerne il lotto 1, la commissione di gara rileva che le indicazioni utilizzate nella redazione del capitolato per la descrizione della fornitura risulta non intelligibile. Più in particolare si è rilevato che la descrizione dell'impianto frigorifero risulta menzionare un'unica unità ma la stessa unità descritta risulta dimensionata per il funzionamento unicamente di una sola delle due celle previste nella fornitura. Tenuto conto che l'effettiva necessità dell'Ente risulta essere quella di procedere all'acquisto di un impianto frigorifero per ognuna delle due celle previste nella fornitura e che pertanto il capitolato deve essere in tal senso interpretato, si ritiene che la questione possa essere stata interpretata in diverso modo dai concorrenti e che pertanto le offerte pervenute possano non essere omogeneamente confrontabili qualora alcune di esse tengano conto della fornitura di un solo impianto e altre invece siano relative alla fornitura di due impianti.

Si ritiene pertanto necessario provvedere ad accertare il problema prima di procedere all'apertura delle offerte economiche e per tale motivo le operazioni di gara vengono sospese in tale fase alle ore 11.00 del giorno 03.02.2011.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

A Cagliari, li 3/02/2011

La commissione

Gianluca Cinus . _____

Paolo Murgia _____

Giuseppe Cubeddu _____