ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

OGGETTO: Gara informale per l'acquisto dell'arredamento per le strutture destinate ad attività turistiche e ricreative all'interno delle Foreste Demaniali di Montarbu, Monte Pisanu e Pixinamanna - C.I.G. 05622141AB

L'anno duemilaundici il giorno ventisette del mese di gennaio, in Cagliari, alle ore 10,00, c/o gli Uffici della sede dell'Ente Foreste della Sardegna.

PREMESSO

- Che con determinazione n. 224 del 04.11.2010 adottata dal Direttore del Servizio Tecnico dell'Ente Foreste della Sardegna, emendata con determinazione n. 1 del 05.01.2011 adottata dallo stesso Direttore, veniva indetta gara informale per l'acquisto di articoli per l'arredamento delle strutture destinate ad attività turistiche e ricreative all'interno delle Foreste Demaniali di Montarbu, Monte Pisanu e Pixinamanna, 1 con base d'asta fissata in euro 75.000,00 oltre IVA di legge;
- che con nota protocollo n° 17282 del 09.11.2010 ven ivano invitate a presentare la loro migliore offerta per l'esecuzione della fornitura in appalto n. 9 imprese del settore;
- che con il capitolato di gara e relativi allegati liberamente consultabili e scaricabili dal "Profilo di Committente" onde consentire la partecipazione di tutte le imprese interessate oltre a quelle espressamente licitate, venivano impartite le regole, le condizioni generali di partecipazione e le modalità di presentazione dell'offerta;
- che il capitolato di gara espressamente riporta che l'aggiudicazione della fornitura verrà operata a favore dell'offerta economicamente vantaggiosa sulla base dei criteri e pesi riportati nello stesso capitolato;
- che, per la presentazione delle offerte, è stabilito il termine delle ore 12,00 del 26/01/2011, con seduta di gara prevista per il giorno feriale successivo;

CIO' PREMESSO

La commissione di esame delle offerte, composta dai dipendenti di questo Ente Ing. Giuliano Patteri (Presidente la Commissione) , Dott. Paolo Murgia e Sig. Ampelio Porcu, componenti,

tutti incaricati con nota del 27.01.2011 del Direttore del Servizio Tecnico dott. Antonio Casula, dopo aver rilevato che sono presenti e assistono alla seduta si gara il signori Marras Marcello in rappresentanza della Ditta M3 Arredamenti e Fisanotti Bruno in rappresentanza della Ditta Fisanotti infissi, dichiarano aperta la seduta di gara e prendono in esame n. 8 pieghi pervenuti entro il termine di scadenza dalle seguenti società:

1. Lattarulo Angelo Raffaele - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 719 del 19/01/2011
2. Lattarulo Angelo Raffaele - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1076 del 25/01/2011
3. SFD Industria Arredamenti Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 977 del 24/01/2011
4. Essepigi Group Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1051 del 25/01/2011
5. Fisanotti Infissi - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1068 del 25/01/2011
6. M3 Arredamenti - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1072 del 25/01/2011
7. Falegnameria Bussu Srl - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1139 del 26/01/2011
8. Casa del Mobile - Acquisito al protocollo dell'Ente n. 1165 del 26/01/2011

Verifica successivamente la sigillatura dei plichi, e la presenza della dicitura richiesta riscontrando la regolarità di tutte le buste in esame;

Apre quindi ad una ad una le buste principali riscontrando all'interno di ognuna di esse le 2 buste previste; la prima con la dicitura esterna "Documentazione di gara, una seconda con la dicitura esterna " offerta tecnica" ed infine una terza con la dicitura "offerta economica".

Si procede all'apertura prima delle buste contenenti la documentazione di gara riscontrando quanto segue:

Ditta Lattarulo Angelo Raffaele - Si procede all'apertura di entrambi i pieghi pervenuti tenuto conto dell'evidenza del fatto che il secondo plico costituisce integrazione dell'offerta a seguita della rettifica degli atti di gara intervenuta con la determinazione n. 1/2011.

All'interno del primo plico si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. E' altresì presente la dichiarazione personale di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 resa dal rappresentante legale dell'Impresa. E' presente inoltre la garanzia provvisoria nella misura prevista recante quale termine di decorrenza quello del 19 gennaio, ovvero la prima data di scadenza per la presentazione delle offerta stabilita dal capitolato di gara prima della sua rettifica intervenuta in data 5 gennaio 2011. All'interno del secondo piego pervenuto e presente un ulteriore polizza fideiussoria con validità 180 giorni e decorrenza dal 26 gennaio 2011. All'interno del secondo piego si rinviene altresì una busta sigillata con l'indicazione all'esterno "Offerta tecnica - integrazione" e un

ulteriore busta anch'essa sigillata con l'indicazione all'esterno "Offerta economica" che pertanto sostituisce quella precedentemente presentata.

La documentazione esaminata risulta complleta e corretta e la Ditta Lattarulo viene ammessa alla gara.

Ditta S.d.f. Arredamenti Srl- All'interno del plico si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara, datata, firmata e accompagnata da un documento di identità in corso di validità del sottoscrittore. Sono altresì presenti le dichiarazioni personale di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 resa dal rappresentante legale dell'Impresa e da un altro soggetto con poteri di amministratore della Ditta. E' presente inoltre la garanzia provvisoria prestata nella misura ridotta al 50 %. Tale forma risulta possibile per gli operatori economici in possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alla norma europea della serie UNI CEI ISO 9000. Il possesso di tale requisito, peraltro, deve essere segnalato in sede di offerta e documentato nei modi previsti dalle norme vigenti (originale, autocertificazione, copia autenticata ed il capitolato di gara espressamente ed inequivocabilmente prevede che la "costituzione della cauzione provvisoria in misura ridotta senza la dimostrazione del requisito nelle forme previste comporta l'esclusione dalla gara". All'interno del plico non si rinvengono documenti che comprovino tale requisito nei modi previsti e pertanto l'offerta della Ditta Sdf Arredamenti S.r.l. non viene ammessa alla gara.

Ditta Essepigi Group Srl - All'interno del primo plico si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. Nello stesso modello vengono indicati tre soggetti amministratori mentre vengono allegate 2 sole dichiarazioni personali relative al possesso da parte degli stessi dei requisiti di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006. Risulta assente la dichiarazione personale del Sig. Sanna Palmiro indicato quale socio Amm.re della Ditta. Tale carenza documentale risulta sanzionata con l'esclusione dagli atti di gara e per tale motivo l'offerta non è ammessa alla gara. Si dà atto che all'interno della busta risulta presente anche la garanzia cauzionale provvisoria prestata nella forma e misura richiesta.

Ditta Fisanotti Infissi All'interno del plico principale si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. Sono altresi presenti le dichiarazioni personali di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 rese dal rappresentante legale dell'Impresa. E' presente inoltre la garanzia provvisoria nella forma e misura prevista. La documentazione esaminata risulta completa e regolare e la Ditta Fisanotti Infissi viene ammessa alla gara.

Ditta M3 Arredamenti All'interno del plico principale si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. In tale documento si rileva che la dichiarazione risulta incompleta nella parte in cui non viene fornita la matricola/posizione INAIL dell'impresa. La compilazione risulterebbe comunque regolare ammettendo che la Ditta non sia assoggettabile all'iscrizione. Sono inoltre presenti le dichiarazioni personali di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 rese dal rappresentante legale dell'Impresa. E' presente inoltre la garanzia provvisoria nella forma e misura prevista. La Ditta viene ammessa alla gara con riserva di accertare l'assoggettabilità della stessa all'iscrizione e pagamento dei contributi nei confronti dell'Inail.

Ditta Falegnameria Bussu. All'interno del plico principale si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. Si procede all'apertura di quest'ultima e all'esame del suo contenuto prendendo atto che la ditta presenta nella forma dell'autocertificazione mediante utilizzo del modello predisposto dall'Ente, le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti generali dell'impresa previsti per l'ammissione alla gara. Tale documento risulta privo di firma del dichiarante e pertanto la dichiarazione non risulta resa.

La stessa firma risulta assente anche nella dichiarazione personale di cui all'art. 38 del D.Lgs.163/2006 che deve essere resa dal rappresentante legale dell'Impresa. Per quanto riscontrato l'offerta non viene ammessa alla gara. Tale carenza documentale risulta sanzionata con l'esclusione dagli atti di gara e per tale motivo l'offerta non è ammessa alla gara. Si dà atto

che all'interno della busta risulta presente anche la garanzia cauzionale provvisoria prestata nella forma e misura richiesta.

Ditta Casa del Mobile s.a.s. All'interno del plico principale si rinvengono le tre buste previste richieste dal capitolato, la prima con la dicitura offerta economica, una seconda con la dicitura offerta tecnica ed una terza con la dicitura documentazione di gara. I plichi risultano confezionati con una busta che lascia trasparire il contenuto interno. In particolare si rileva che risulta con estrema facilità possibile leggere il contenuto dell'offerta economica. Tale modalità di presentazione dell'offerta risulta non conforme al principio di segretezza delle offerte posto alla base dei procedimenti di gara e necessario a garantire il corretto e regolare svolgimento della gara stessa soprattutto quando il sistema di aggiudicazione e quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e pertanto quando la commissione è chiamata ad effettuare delle valutazioni discrezionali che potrebbero essere influenzati dalla conoscenza di elementi quali il prezzo dell'offerta. L'utilizzo di un plico che consente la lettura del suo contenuto interno risulta inoltre sanzionata con l'esclusione dal capitolato di gara (cfr art. 4, punti I, II e III) e pertanto l'offerta non viene ammessa alla gara.

Si procede pertanto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle Ditte ammesse alla gara riscontrando per tutte la regolarità formale dei contenuti.

Dopo aver informato i presenti che la valutazione tecnica delle offerte proseguirà in forma riservata da parte della stessa commissione, alle ore 11.25 la seduta viene dichiarata conclusa.

I plichi contenenti le offerte economiche vengono presi in consegna dal componente la Commissione Dott. Paolo Murgia per essere custoditi in armadio chiuso a chiave presso il suo stesso ufficio sino alla data di loro apertura che avverrà in seduta pubblica una volta concluse le valutazioni dell'offerta tecnica da parte della commissione.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

A Cagliari, li 27/01/2011

La Commissione

Giuliano Patteri

Paolo Murgia

Ampelio Porcu