



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale
Servizio tecnico

VERBALE N. 2
DI VERIFICA TECNICO/ANALITICA DELLE OFFERTE

Oggetto: Gara per la fornitura di macchine forestali in esecuzione della Determinazione n. 177 del 18.12.2009

Il giorno 6 del mese di luglio 2010 alle ore 10,30, presso la sede dell'Ente Foreste della Sardegna di Cagliari, i sottoscritti sigg.: Dott. Antonio Casula in qualità di Presidente della commissione, il dott. Alberto Masci e il P.I. Andrea Enne, nominati con lettera 3253 EC del 09 marzo 20, successivamente modificata con nota 4285 EC del 24.03.2010 si sono riuniti per il prosieguo della disamina delle offerte tecniche iniziata in data 24 giugno e riportata nel verbale n.2. Il Dott. Alberto Masci, svolgerà anche funzioni di segretario verbalizzante.

All'ordine del giorno:

- 1 la valutazione comparativa delle offerte tecniche delle ditte partecipanti al lotto n. 2 (escavatore tipo "kamo") col metodo del confronto a coppie, ovvero "fase 2" come definita nella seduta del 24 giugno;
- 2 l'individuazione della data per l'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche, ovvero la "fase 3".

Fase 2

La Commissione procede alla valutazione comparata con il metodo del confronto a coppie delle offerte tecniche relative al lotto n°2 relativo al la fornitura di n°1 escavatore tipo "kamo".

Le Concorrenti per il lotto n°2 sono:

1. Prato Comm.re Pier Luigi, di seguito Gruppo Prato, con un escavatore marca Batemag mod. P.70 2WD;
2.) La Ditta GM Carta & C. S.p.A., di seguito GM Carta, con un escavatore ragno marca Euromach modello R65 SP-LS.

I parametri di qualità ed i relativi punteggi massimi disponibili sono quelli riportati nel Capitolato di Gara e di seguito richiamati.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale

Servizio Tecnico

PARAMETRI DI QUALITÀ: 60/100

I punteggi relativi alla qualità tecnica della fornitura come desunta dalla documentazione tecnica presentata dalle concorrenti saranno attribuiti nel seguente modo:

B) QUALITÀ TECNICHE: 50/100 di cui

b.1) Prestazioni e affidabilità dei veicoli, mezzi, attrezzature e delle relative motorizzazioni

Fino a un massimo di 25/100

b.2) Maneggevolezza e facilità di manovra dei veicoli, mezzi e attrezzature

Fino a un massimo di 15/100

b.3) Qualità e dimensionamenti dei materiali costruttivi Fino a un massimo di 10/100

C) ASSISTENZA POST-VENDITA: 10/100.

c.1) Presenza e distribuzione di centri di assistenza nel territorio della Regione Sardegna: fino a un massimo di 10/100

Ciascun membro della Commissione attribuisce i punteggi in maniera autonoma sulla base di tutta la documentazione tecnica pervenuta ed ammessa agli atti. I punteggi dati a ciascuna Ditta da ciascun commissario per ciascun parametro sono poi sommati e rapportati al punteggio massimo previsto dal capitolato per quel parametro.

Le schede con la valutazione di ciascun commissario sono allegate al presente verbale per farne parte integrante.

L'esito della valutazione è riassunto nella seguente tabella:

Ditte:	b1	b2	b3	c1	Totale
1) Gruppo Prato	25	15	10	0	50
2) GM Carta	12.5	15	10	10	47.5

Motivazioni:

La commissione nel complesso ha valutato molto simili le due offerte tecniche accordando tuttavia una certa prevalenza al Gruppo Prato per quanto concerne il parametro a1 in particolare riguardo alla motorizzazione ed alla GM Carta per quanto riguarda il parametro c1 con 11 centri di assistenza dichiarati contro 2 del Gruppo Prato.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale

Servizio Tecnico

Il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00 **convocando la commissione per il giorno 29 luglio 2010 alle ore 10.00 presso la Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna per l'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche.**

Sono allegati al presente verbale:

- le schede di valutazione di ogni singolo commissario (Allegati 1, 2 e 3)
- tabella esplicativa del calcolo complessivo del punteggio tecnico (Allegato 4)

Il segretario verbalizzante
F.to Alberto Masci

Letto, approvato e sottoscritto.
Cagliari, 6 luglio 2010

I componenti della Commissione
F.to Antonio Casula

F. to Andrea Enne

F.to Alberto Masci



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale
Servizio tecnico

Ditte:

- 1) Prato
- 2) GM Carta

b.1) prestazioni e affidabilità dei veicoli, mezzi, attrezzature e delle relative motorizzazioni

Ditta			2
1	2	0	

b.2) maneggevolezza e facilità di manovra dei veicoli mezzi e attrezzature

Ditta			2
1	1	1	

b.3) qualità e dimensionamenti dei materiali costruttivi

Ditta			2
1	1	1	

c.1) presenza e distribuzione di centri assistenza nel territorio della Regione Sardegna

Ditta			2
1	0	2	

All.1: Punti attribuiti dal commissario Casula



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale
Servizio tecnico

Ditte:

- 1) Prato
- 2) GM Carta

b.1) prestazioni e affidabilità dei veicoli, mezzi, attrezzature e delle relative motorizzazioni

Ditta			2
1	1	1	

b.2) maneggevolezza e facilità di manovra dei veicoli mezzi e attrezzature

Ditta			2
1	1	1	

b.3) qualità e dimensionamenti dei materiali costruttivi

Ditta			2
1	1	1	

c.1) presenza e distribuzione di centri assistenza nel territorio della Regione Sardegna

Ditta			2
1	0	2	

All.2: Punti attribuiti dal commissario Masci



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale
Servizio tecnico

Ditte:

- 1) Prato
- 2) GM Carta

b.1) prestazioni e affidabilità dei veicoli, mezzi, attrezzature e delle relative motorizzazioni

Ditta			2
1	1	1	

b.2) maneggevolezza e facilità di manovra dei veicoli mezzi e attrezzature

Ditta			2
1	1	1	

b.3) qualità e dimensionamenti dei materiali costruttivi

Ditta			2
1	1	1	

c.1) presenza e distribuzione di centri assistenza nel territorio della Regione Sardegna

Ditta			2
1	0	2	

All.3: Punti attribuiti dal commissario Enne



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale
Servizio tecnico

All. 4: tabella esplicativa del calcolo complessivo del punteggio tecnico

Ditte:

1) Prato

2) GM Carta

QUALITA'

somme dei punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna ditta per ciascun parametro qualità

b.1) prestazioni e affidabilità dei veicoli, mezzi, attrezzature e delle relative motorizzazioni

Ditta		2
1	4	2

b.2) maneggevolezza e facilità di manovra dei veicoli mezzi e attrezzature

Ditta		2
1	3	3

b.3) qualità e dimensionamenti dei materiali costruttivi

Ditta		2
1	3	3

c.1) presenza e distribuzione di centri assistenza nel territorio della Regione Sardegna

Ditta		2
1	0	6



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale

Servizio Tecnico

ALL. 4 segue

Tabella riassuntiva della somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari

Ditte:	b1	b2	b3	c1
1) Prato	4	3	3	0
2) GM Carta	2	3	3	6

Somma massima 4 3 3 6

calcolo del rapporto fra punteggio conseguito da ciascuna ditta per ciascun parametro ed il punteggio massimo conseguito per il parametro stesso:

esempio: parametro c1, la ditta 1 ha conseguito 0, il punteggio massimo conseguito per c1 è 6 (conseguito dalla ditta 2) quindi: $0:6=0$

la ditta 2 ha conseguito per il parametro c1 6 punti, il punteggio massimo conseguito è 6 punti: $6:6 = 1$

Ditte:	b1	b2	b3	c1
1) Prato	1	1	1	0
2) GM Carta	0,5	1	1	1

calcolo del punteggio relativo alla qualità:

esempio: per il parametro b1 la ditta 1, in base alla tabella precedente, ha conseguito 1, il punteggio massimo disponibile per il parametro b1 è 25, quindi $25 \times 1 = 25$

per il parametro b2 la ditta 1 ha conseguito 1 (vedi tabella sopra), il punteggio massimo conseguibile per b2 è 15, quindi $15 \times 1 = 15$

Ditte:	b1	b2	b3	c1	Totale
1) Prato	25	15	10	0	50
2) GM Carta	12,5	15	10	10	47,5

Punti a disposizione 25 15 10 10 60