ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA
DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

OGGETTO: fornitura di materiale per attività vivaistica.

L'anno duemilanove, il giorno ventidue del mese di luglio, in Cagliari, alle ore 10,00, c/o gli Uffici della sede dell'Ente Foreste della Sardegna.

PREMESSO

- Che con determinazione n. 62 del 30.06.2009 adottata dal Direttore del Servizio Tecnico dell'Ente Foreste della Sardegna, veniva indetta gara informale per l'acquisto di materiale occorrente nell'ordinario esercizio dell'attività vivaistica svolta a norma di statuto in diverse strutture dell'Ente;
- che con nota protocollo n° 8593 del 30.06.2009 veni vano invitate a presentare la loro migliore offerta per l'esecuzione della fornitura in appalto n. 8 imprese del settore;
- che con il capitolato di gara e relativi allegati liberamente consultabili e scaricabili dal "Profilo di Committente" venivano impartite le regole, le condizioni generali di partecipazione e le modalità di presentazione dell'offerta;
- che la succitato nota espressamente riporta che l'aggiudicazione della fornitura verrà operata a favore dell'offerta al minor costo in ribasso sulla base d'asta stabilita in euro 29.000,00 IVA esclusa;
- che, per la presentazione delle offerte, è stato stabilito il termine delle ore 12,00 del 21/07/2009;

CIO' PREMESSO

La commissione di esame delle offerte, composta dai dipendenti di questo Ente Gian Luca Cinus, Ampelio Porcu e Paolo Murgia,incaricati con determinazione n. 75 del 22/07/2009 assunta dal Direttore del Servizio Tecnico, dopo aver rilevato che è presente il sig. Manuel Albano in rappresentanza della Ditta FORIND S.r.l., prende in esame n. 7 pieghi pervenuti entro il termine di scadenza dalle seguenti società:

1. Agricoltura Sarda dei F.lli Corrias
2. Serra Renato;

3. S.D. Agros;
4. Forind S.r.l.;
5. Veris S.r.l. ;
6. Fadda s.a.s.;
7. Euromacchine.

Verifica successivamente la sigillatura dei plichi, e la presenza della dicitura richiesta riscontrando la regolarità delle buste in esame;

Apre quindi ad una ad una le buste principali riscontrando all'interno n. 2 buste; la prima con la dicitura esterna "Documentazione di gara e una seconda con la dicitura esterna " offerta economica".

Si procede all'apertura prima delle buste contenenti la documentazione di gara riscontrando la regolarità dei contenuti alle prescrizioni di partecipazione alla gara per tutte i partecipanti in esame tranne che per l'offerta della Ditta S.D. Agros .per la quale si rileva l'assenza del documento attestante la costituzione della garanzia a corredo dell'offerta. Per la stessa offerta si rileva altresì che l'autocertificazione relativa al possesso dei requisiti di ordine generale previsti dall'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 è stata resa in maniera incompleta non avendo il dichiarante utilizzato in maniera corretta il modello di dichiarazione fornito dall'Amministrazione il quale al punto 17 prevedeva, attraverso l'apposizione di un segno di scelta, che venisse indicato se nel triennio precedente alla gara vi fosse stata o meno sostituzione dei componenti l'organo di amministrazione. Si ritiene peraltro per tale ultima carenza di poter considerare comunque ammissibile l'offerta in esame tenuto conto che qualora non sia intervenuta nessuna sostituzione nell'organo di Amministrazione dell'Impresa, le dichiarazioni rese sono complete ed anche in caso di sostituzione di componenti l'organo di Amministrazione della Società, avendo il dichiarante, nella sua qualità Legale rappresentante legale dell'Impresa, sottoscritto il modello di autocertificazione il quale prevede comunque una espressa dichiarazione in merito all'assenza delle cause di esclusione per sentenze di condanna nei confronti degli ex Amministratori, la dichiarazione debba essere considerata resa in maniera completa.

Relativamente alla prima carenza documentale rilevata, in assenza di una disposizione del capitolato che indicasse in quale busta interna il documento dovesse venire inserito, si ammette con riserva l'offerta al fine di verificare che lo stesso documento non sia stato apposto all'interno del plico contenete l'offerta economica.

Si procede pertanto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, le quali vengono estratte, contrassegnate, lette e riassunte come segue:

1. Agricoltura Sarda dei F.lli Corrias - Offre l'esecuzione della fornitura con un ribasso sulla base d'asta pari al 43,97 % pari ad un importo di euro 16.247,00

2. Serra Renato – Offre l'esecuzione della fornitura con un ribasso sulla base d'asta pari al 29,75 % pari ad un importo di euro 20.372,50;
3. S.D. Agros; Offre l'esecuzione della fornitura con un ribasso sulla base d'asta pari al 47,95 % pari ad un importo di euro 15.094,50;
4. Forind S.r.l.- Offre l'esecuzione della fornitura con un ribasso sulla base d'asta pari al 29,23 % pari ad un importo di euro 20.523,30
5. Veris S.r.l. - Offre l'esecuzione della fornitura con un ribasso sulla base d'asta pari al 21,00 % pari ad un importo di euro 22.910,00;
6. Fadda s.a.s - Offre l'esecuzione della fornitura con un ribasso sulla base d'asta pari al 29,53 % pari ad un importo di euro 20.436,30
7. Euromacchine. Offre l'esecuzione della fornitura con un ribasso sulla base d'asta pari al 45,446 % pari ad un importo di euro 15.820,50

Atteso che neanche all'interno della busta relativa all'offerta economica presentata dalla Ditta SD Agros si rileva prova dell'avvenuta costituzione della cauzione provvisoria richiesta all'articolo 8 del capitolato di gara, la stessa offerta viene esclusa.

Per quanto rilevato e sopra riassunto, la graduatoria risulta la seguente:

1. Euromacchine. Ribasso sulla base d'asta pari al 45,446 %;
2. Agricoltura Sarda dei F.lli Corrias - Ribasso sulla base d'asta pari al 43,97 %
3. Serra Renato – Ribasso sulla base d'asta pari al 29,75 %;
4. Fadda s.a.s - Ribasso sulla base d'asta pari al 29,53 %;
5. Forind S.r.l.- Ribasso sulla base d'asta pari al 29,23 %;
6. Veris S.r.l. - Ribasso sulla base d'asta pari al 21,00 %;

Tenuto conto dei sopra riportati ribassi si procede alla valutazione della soglia di anomalia che viene individuata nella percentuale di ribasso del 43.97 % e si dichiara pertanto potenzialmente anomala l'offerta I in graduatoria pervenuta dalla Società Euromacchine;

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

A Cagliari, li 22/07/2009

La commissione

Gian Luca CINUS .F.to _____

Paolo MURGIA F.to _____

Ampelio PORCU F.to _____