REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Servizio Territoriale di Oristano

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA DEI LAVORI DI RIPULITURA DEI VIALI PARAFUOCO CON MEZZI MECCANICI NELLE UGB FACENTI PARTE DEI CC.FF. DEL SERVIZIO TERRITORIALE DI ORISTANO

L'anno duemiladodici il giorno CINQUE del mese di GIUGNO alle ore 10,00 in Oristano presso la sede dell'Ente Foreste della Sardegna - Servizio Territoriale di Oristano.

PREMESSO:

- Che è stata pubblicata gara informale tramite cottimo fiduciario per la fornitura del servizio relative al nolo a caldo necessario per l'esecuzione dei lavori di ripulitura dei viali parafuoco con mezzi meccanici nelle UGB facenti parte dei CC.FF. del Servizio Territoriale di Oristano
- che con lettera, protocollo n° **8223** del **18.05.2012**, sono state invitate le seguenti ditte a presentare la propria offerta, prescelte tra quelle esercenti l'attività oggetto della fornitura:

1) Marras Mario – Meana Sardo
2) Nonne Giuseppe – Simaxis
3) F.lli Pisci – Villaurbana
4) Dessi Andrea - Simaxis
5) Puxeddu Andrea – Gonnosnò
6) Ardu Severino – Allai
7) Ardu Gia Nicola – Allai
8) Costruzioni Generali – Solarussa
9) Tatti Roberto – Nughedu Santa Vittoria
10) Angius Mario – Sorgono
11) Piras Pasquale – Neoneli
12) Porcu Mario – Laconi
13) Mereu Mauro – Sorgono
14) A.C.S. Movimento terra – Macomer
15) Loi Mario Movimento terra – Macomer
16) Pisanu Giovanni – San Vero Milis
17) ECO.RI.SA. società cooperativa – Arborea
18) Movimento terra Francesco Diligu – Cuglieri

- che la descrizione della natura della fornitura e le modalità di presentazione dell'offerta, nonché le clausole, sono riportate nel disciplinare di gara e suoi allegati trasmesse alle ditte sopra elencate con la indicata lettera d'invito.

-che la gara informale è stata trasmessa per la pubblicazione presso gli albi pretori dei comuni nei quali dovranno essere eseguiti I lavori, i CC.FF. e presso il Servizio Provinciale, nonché nel sito istituzionale dell'Ente Foreste della Sardegna, Sezione Bandi di Gara.

- che l'aggiudicazione deve avvenire sul prezzo più basso proposto:

- che le offerte dovevano essere presentate entro non oltre le ore 13,00 del 04.06.2012.

TUTTO CIO' PREMESSO

Per incarico del Direttore del Servizio Territoriale di Oristano, con nota Prot. 9023 del 01.06.2012 è stata istituita la Commissione di Gara formata dal Dr. Enrico Salaris in qualità di Presidente, dal Dr. Giovanni Paba e del Rag. Maurizio Angotzi nelle qualità di componenti la commissione.

Il Presidente nomina segretario verbalizzante il Rag. Maurizio Angotzi e dichiara aperta la seduta di gara, rilevando che è presente il signor Nonne Giuseppe, rappresentante della omonima ditta.

Successivamente la Commissione prende in esame i plichi pervenuti entro i termini stabiliti :

1) Porcu Mario – Laconi – pervenuta il 04.05.12 h.9,15 prot. N. 9156 del 5.05.12
2) Nonne Giuseppe – Simaxis – pervenuta il 04.06.12 h.10.50 prot. N. 9165 del 05.06.12
3) Tatti Leonardo – Villamar – pervenuta il 04.06.12 h. 11.20 prot. N. 9155 del 05.06.12
4) Marras Maurizio – Meana Sardo – pervenuta il 04.06.12 h.11.25 prot. N. 9164 del 05.06.12
5) Tatti Roberto – Nughedu Santa Vittoria - pervenuta il 04.06.12 h. 11.45 prot. N. 9163 del 05.06.12
6) ECO.RI.SA. società cooperativa – Arborea – pervenuta il 04.06.12 h. 12.10 prot. N. 9160 del 05.06.12
7) F.lli Pisci – Villaurbana – pervenuta il 04.06.12 h. 12.10 prot. N. 9162 del 05.06.12
8) Costruzioni Generali – Solarussa – pervenuta il 04.06.12 h.12.10 prot. N. 9161 del 05.06.12
9) Ardu Severino – Allai – pervenuta il 04.06.12 h. 12.17 prot. N. 9158 del 05.06.12
10) Ardu Gia Nicola – Allai - pervenuta il 04.06.12 h. 12.17 prot. N. 9154 del 05.06.12
11) Pruneddu Enrico – Belvì - pervenuta il 04.06.12 h. 12.45 prot. N. 9159 del 05.06.12

Non risultano pervenute altre offerte.

Ditta n.1 PORCU MARIO ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura. All'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità amministrativa della documentazione presentata, in particolare: Allegato A, Allegato B, Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria

Lotto per il quale concorre: n. 5 (euro 12.960,00)

Constatata la conformità dai documenti richiesti la ditta viene ammessa alla fase successiva.

Ditta n.2 NONNE GIUSEPPE ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura. All'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità

amministrativa della seguente documentazione, in particolare: Allegato A, Allegato B, Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria. Non risulta presentata la dichiarazione di impegno di un fidejussore a rilasciare garanzia definitiva ai sensi dell'art.113 del D.lgs 163/06, ed inoltre la fidejussione è calcolata erroneamente sull'importo a base d'asta (euro 8.844,50) e non su quello dei lavori (euro 9.120,00).A seguito della mancata dichiarazione di impegno di un fidejussore a rilasciare la garanzia definitiva, come prescritto all'art. 75 c.8 del D.lgs n.163/2006, la Ditta viene esclusa dalla gara.
Lotto per il quale concorre: n. 1 (euro 9.120,00).

Alle ore 11.00 il sig. Nonne Giuseppe lascia la seduta di gara.

Ditta n.3 TATTI LEONARDO ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica quanto segue:
Manca l'Allegato "A" sottoscritto come richiesto nel disciplinare di gara e l'Allegato "C". La ditta dichiara di subappaltare i lavori relativi ai lotti n.4 e n.6 per un importo a base d'asta di euro 15.072,00, pari al 38% dell'intero ammontare dell'appalto per il quale concorre (lotti n. 1,3,4,6 per complessivi euro 39.672,00), superiore al limite del 30% previsto dal Regolamento n.207/2010.
All'articolo 1 punto "e" ed "f" del disciplinare di gara si chiede la dimostrazione delle capacità tecnica ed economico-finanziaria mediante dichiarazione dei lavori eseguiti negli ultimi tre anni solari. La ditta ha fornito dichiarazione per un importo di soli € 19.200,62, inferiore rispetto a quello posto a base di gara per I lotti cui intende partecipare. Pertanto, per la mancanza di requisito tecnico ed economico-finanziario, la commissione ad unanimità decide la esclusione dalla gara.

Ditta n.4 MARRAS MAURIZIO ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità amministrativa della documentazione presentata, in particolare: Allegato A, Allegato B, Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria.
Dalla verifica dell'allegato C risulta che la ditta non ha dichiarato di possedere il motograeder per l'esecuzione dei lavori di cui al lotto n.4. Nel capitolato d'oneri non è prevista l'esclusione automatica della ditta per tale motivo, pertanto si è chiesto al legale rappresentante chiarimenti in merito il quale ha confermato telefonicamente di possedere nel proprio parco macchine il mezzo necessario. A tal fine è stata chiesta alla Ditta una integrazione alla dichiarazione prodotta con l'allegato C.
Lotto per il quale concorre: n. 3,4,5 (euro 34.728,00)
In attesa del documento richiesto si ammette con riserva alla fase successiva.

Ditta n.5 TATTI ROBERTO ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità amministrativa della documentazione presentata, in particolare: Allegato B e Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria. Manca l'allegato A controfirmato

Lotto per il quale concorre: n. 6 (Importo 8.784,00).

Constatato che non è prevista automatica esclusione dall'appalto per mancanza dell'allegato A la Commissione ha ritenuto, trattandosi di un documento che non incide nella capacità economico finanziaria e tecnica del concorrente o nel possesso dei requisiti generali e speciali prescritti dalla vigenti disposizioni di Legge, di richiedere alla Ditta la integrazione della documentazione con l'allegato A controfirmato per accettazione.

In attesa della regolarizzazione si ammette con riserva alla fase successiva.

Ditta n.6 ECO.RI.SA ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità amministrativa della documentazione presentata, in particolare: Allegato A, Allegato B, Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria

Lotto per il quale concorre: n. 1, 2 (Importo 24.480,00)

Constatata la conformità dai documenti richiesti la ditta viene ammessa alla fase successiva.

Ditta n.7 PRUNEDDU ENRICO ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità amministrativa della documentazione presentata, in particolare: Allegato B e Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria

Lotto per il quale concorre: n. 5 (Importo 12.960,00). Manca l'allegato A controfirmato.

Constatato che non è prevista automatica esclusione dall'appalto per mancanza dell'allegato A, la Commissione ha ritenuto, trattandosi di un documento che non incide nella capacità economico finanziaria e tecnica del concorrente o nel possesso dei requisiti generali e speciali prescritti dalla vigenti disposizioni di Legge, di richiedere alla Ditta la integrazione della documentazione con l'allegato A controfirmato per accettazione.

In attesa della regolarizzazione si ammette con riserva alla fase successiva.

Ditta n.8 COSTRUZIONI GENERALI ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante

si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si accerta la irregolarità nella presentazione della documentazione amministrativa. In particolare la Ditta ha omesso di rilasciare la gran parte delle dichiarazioni contenute nell'allegato B che non è stato presentato nella documentazione di gara. Analogamente non è stato presentato controfirmato l'allegato A.
Lotto per il quale concorre: n. 1, 2 (Importo 24.480,00)
Constatata la grave irregolarità amministrativa per la citata mancanza delle dichiarazioni di cui all'allegato B, la commissione ad unanimità decide la esclusione dalla gara.

Alle ore 13,00 si sospende la seduta di gara la quale viene riconvocata al giorno successivo alle ore 9.30.

La seduta di gara viene ripresa il giorno 6 giugno alle ore 9.30. Alla presenza dei membri della commissione il Presidente dichiara aperta la seduta.
Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.
"Si segnala che è pervenuta via fax il giorno 5 giugno alle ore 13,13, una dichiarazione della ditta Marras Maurizio con la quale segnala che per errore materiale nella compitazione dell'allegato C ha indicato come mezzo operativo per l'esecuzione del lotto n.4 una ruspa apripista anziché un motograeder da 120 hp. La commissione prende atto della segnalazione, allegando agli atti di gara la dichiarazione integrativa, e rimuovendo l'ammissione con riserva alla fase successiva."
I lavori riprendono con l'apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa.

Ditta n.9 ARDU SEVERINO ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità amministrativa della documentazione presentata, in particolare: Allegato A, Allegato B, Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria
Lotto per il quale concorre: n. 3,4,7,8 (Importo 53.884,00)
Constatata la conformità dai documenti richiesti la ditta viene ammessa alla fase successiva.

Ditta n.10 ARDU GIAN NICOLA ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara, anch'essa in busta sigillata. All'apertura si verifica la regolarità amministrativa della documentazione presentata, in particolare: Allegato A, Allegato B, Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara, fidejussione bancaria
Lotto per il quale concorre: n. 2,3,7,8 (Importo 53.884,00)
Constatata la conformità dai documenti richiesti la ditta viene ammessa alla fase successiva.

Ditta n.11 F.LLI PISCI ha fatto pervenire il preventivo in busta chiusa, sigillata e controfirmata nei bordi di chiusura, all'interno oltre l'offerta economica in busta chiusa controfirmata dal legale rappresentante si rileva la presenza della documentazione di gara che, pur non essendo stata inserita all'interno di una seconda busta sigillata, era comunque contenuta all'interno del plico principale. Non essendo venuta meno la segretezza della documentazione, la commissione ad unanimità decide di ammettere la ditta alla fase di verifica della regolarità amministrativa presentata, in particolare: Allegato A, Allegato B, Allegato C, dichiarazioni sostitutive ai sensi della Legge 445/2000, dichiarazione sul fatturato nell'ultimo triennio relativo a lavori analoghi a quello oggetto di gara. La fidejussione è stata calcolata erroneamente sull'importo a base d'asta (euro 52.250,77) e non su quello dei lavori (euro 53.884,00) pertanto, non essendo prevista nel disciplinare di gara per il caso in oggetto l'esclusione, si invita la ditta a regolarizzare la documentazione e si ammette con riserva alla fase successiva.

Lotto per il quale concorre: n. 2,3,7,8 (Importo 53.884,00)

La commissione procede alla valutazione delle offerte pervenute.

L'aggiudicazione sarà effettuata sulla base del prezzo più basso previsto per ogni singolo lotto per il quale si concorre.

DITTA	LOTTO 1 € 480/ha	LOTTO 2 € 480/ha	LOTTO 3 € 480/ha	LOTTO 4 €480/ha	LOTTO 5 € 480/Ha	LOTTO 6 € 480/HA	LOTTO 7 480/ha	LOTTO 8 650/ha
Porcu Mario					€ 375/Ha			
Marras Maurizio			€ 450/Ha	€ 450/ha	€ 415/ha			
Tatti Roberto						€ 470/ha		
ECO.RI.SA	€ 423/ha	€ 423/ha						
Pruneddu Enrico					€ 398/ha			
Ardu Severino		€ 463,20/ha	€ 405/ha				€ 435,60/ha	€ 615,00/ha
Ardu Gian Nicola		€ 465,60/ha	€ 429,60/ha				€ 442/ha	€ 604/ha
F.lli Pisci		€ 430/ha	€ 441/ha				€ 441/ha	€ 441/ha

Nell'attesa che le Ditte per le quali è stata richiesta la regolarizzazione della documentazione amministrativa si procede all'aggiudica provvisoriamente come segue:

DITTA	LOTTO 1 € 480/ha	LOTTO 2 € 480/ha	LOTTO 3 € 480/ha	LOTTO 4 €480/ha	LOTTO 5 € 480/Ha	LOTTO 6 € 480/HA	LOTTO 7 480/ha	LOTTO 8 650/ha
Porcu Mario					€ 375/Ha			
Marras Maurizio				€ 450/ha				
Tatti Roberto						€ 470/ha		
ECO.RI.SA	€ 423/ha	€ 423/ha						
Pruneddu Enrico								
Ardu Severino			€ 405/ha				€ 435,60/ha	
Ardu Gian Nicola								
F.lli Pisci								€ 441/ha

Qualora le Ditte interessate non producano le integrazioni richieste, saranno automaticamente escluse dalla Gara ed i lotti si intenderanno aggiudicati in automatico alle migliori offerte che seguono.

Letto, confermato e sottoscritto in Oristano il giorno 6 Giugno 2012.

Alle ore 12.50 il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza e al Direttore del Servizio.

IL PRESIDENTE:

Dr. Enrico Salaris _____

LA COMMISSIONE :

Dr. Giovanni Paba _____

Rag. Maurizio Angotzi _____