ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

VERBALE DI GARA VALUTAZIONE TECNICA PROCEDURA NEGOZIATA PER LA PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELL'ALLESTIMENTO DEL CENTRO DIDATTICO E DI DOCUMENTAZIONE DI BIDEROSA IN ESECUZIONE DELLA DETERMINAZIONE N. 156 DEL 16.06.2011 – CIG (27115856B9) – CUP(G45G07000080001)

L'anno duemilaundici, il giorno ventotto del mese di luglio, alle ore 9.00 presso la sede dell'Ente Foreste della Sardegna del Servizio Territoriale di Nuoro, in via Deffenu n. 7, in Nuoro,

PREMESSO

- che con determinazione n. 156 del 16.06.2011 del Sostituto del Direttore del Servizio, veniva indetta una procedura negoziata mediante esperimento di gara informale per l'ideazione, progettazione e realizzazione dell'allestimento del centro didattico e di documentazione di Biderosa(Orosei);
- che, è stata nominata una commissione giudicatrice al fine di effettuare le valutazioni tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi;
- che il capitolato di gara espressamente riporta che l'allestimento dell'aula didattica sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006 e del DPR 207/2010 art. 283, attribuendo alla relazione tecnica un massimo di 70 punti, attraverso l'attribuzione di un punteggio sulla base di criteri e sottocriteri riportati nella tabella di cui all'art. 7 del capitolato di gara, e al parametro prezzo un massimo di 30 punti;

CIO' PREMESSO

Per incarico del Sostituto del Direttore del Servizio di Nuoro , Ruggero Sau,

giusta nota n. 9884/a del 26.07.2011, la commissione di gara composta dai dipendenti di questo Ente, Ruggero Sau, Manuela Manca, Gerolamo Calia, dichiara aperta la seduta relativa alla valutazione dell'offerta tecnica e prende in esame le proposte progettuali delle Ditte:

- Cooperativa Darwin
- Cooperativa Nuova Atlantide
- ATI Sardegna 360

Esaminate le offerte la commissione procede alla valutazione delle stesse in applicazione analogica di quanto previsto dall'allegato P del DPR 207/2010 art. 283 e pertanto mediante il sistema del confronto a coppie. Si procede alla valutazione di quale dei due elementi che formano ciascuna coppia siano da preferire. La preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte secondo il seguente schema:

preferenza massima = punti 6

preferenza grande = punti 5

preferenza media = punti 4

preferenza piccola = punti 3

preferenza minima = punti 2

parità = punti 1

La commissione analizza e confronta la proposta progettuale della Ditta Cooperativa Darwin, contrassegnata con la lettera A e la proposta progettuale della Ditta ATI Sardegna 360 contrassegnata con la lettera B secondo i criteri di valutazione disciplinati dall'art. 7 del capitolato di gara.

Criterio n. 1 – Valore tecnico della proposta

A = 4

Criterio n. 2 – Valore didattico, educativo e scientifico della proposta

A = 5

Criterio n. 3 – Valore estetico

A = 5

Criterio n. 4 – Fruibilità per diversamente abili

A = 1 B =1

Si analizza e confronta la proposta progettuale della Ditta Cooperativa Darwin contrassegnata con la lettera A e la proposta progettuale della Ditta Cooperativa Nuova Atlantide contrassegnata dalla lettera C secondo i criteri di valutazione disciplinati dall'art. 7 del capitolato di gara.

Criterio n. 1 – Valore tecnico della proposta

C = 6

Criterio n. 2 – Valore didattico, educativo e scientifico della proposta

C = 6

Criterio n. 3 – Valore estetico

C = 6

Criterio n. 4 – Fruibilità per i diversamente abili

C = 6

Si analizza e confronta la proposta progettuale della Ditta ATI Sardegna 360 contrassegnata con la lettera B e la proposta progettuale della Ditta Cooperativa Nuova Atlantide contrassegnata con la lettera C secondo i criteri di valutazione disciplinati dall'art. 7 del disciplinare di gara.

Criterio n. 1 – Valore tecnico della proposta

C = 6

Criterio n. 2 – valore didattico, educativo e scientifico della proposta

C = 6

Criterio n. 3 – Valore Estetico

C = 6

Criterio n. 4 – Fruibilità per i diversamente abili

C = 6

Si procede alla conversione del punteggio su indicato.

Per quanto attiene al primo criterio:

1) Valore tecnico della proposta . Punteggio massimo = 20 punti

A = 4 B = 0 C = 12

C = 20 (12: 20 = A4: X) A = 6,66

2) Valore didattico, educativo e scientifico della proposta Punteggio massimo = 20

A = 5 B = 0 C = 12

C = 20 (12 : 20 = A5 : X) A = 8,33

3) Valore estetico Punteggio massimo = 15

A = 5 B = 0 C = 12

C = 15 (12 : 15 = A5 : X) A = 6,25

4) Fruibilità per i diversamente abili. Punteggio massimo 15 punti

A = 1 B = 1 C = 12

C = 15

(12 : 15 = A1 : X) A = 1,25 (12: 15 = B1 : X) B = 1,25

La commissione stila la graduatoria relativa all'offerta tecnica

Cooperativa Darwin - Punti 22,49

ATI Sardegna 360 – Punti 1,25

Cooperativa Nuova Atlantide – Punti 70

Alle ore 14.00 la seduta di gara viene dichiarata conclusa. La commissione rinvia

A data da destinarsi la successiva seduta pubblica relativa alla valutazione dell'offerta economica.

I restanti plichi sigillati contenenti l'offerta economica vengono custoditi dal Presidente della commissione.

Nuoro 28 Luglio 2011

Il Presidente:

Ruggero Sau

I componenti:

Manuela Manca

Gerolamo Calia