REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione Generale
Servizio Innovazione Tecnologica

VERBALE DI GARA

Procedura aperta per la fornitura di Kit Fotovoltaici. Determina a contrarre n. 74 del 21.06.2012. CIG n. 43542221AA.

L'anno 2012, il giorno 17 del mese di luglio, alle ore 10.00, negli uffici della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna viale Merello n. 86 in Cagliari.

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 74 del 21.06.2012, con la quale è stata indetta una procedura aperta sottosoglia comunitaria ex artt. 54 e 55 del D. Lgs. 163/2006, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 163/06 e dell'art. 18 comma 1 lettera c) della L. R. 5/07, per la fornitura di kit fotovoltaici, CIG n. 43542221AA importo posto a base di gara € 66.800,00 oltre Iva di legge;
- il termine fissato per la ricezione delle offerte è stato stabilito alle ore 12.00 del 16.07.2012;
- il termine fissato per la seduta pubblica in data 17.07.2012;
- con nota n. 9755 del 17.07.2012 è stato costituito **IL SEGGIO DI GARA** composto da P.i. Fabrizio Corda appartenente al Servizio Programmazione, Contabilità, Bilancio e Appalti in qualità di Presidente del seggio di gara e la Dott.ssa Cristina Pilo del Servizio Innovazione Tecnologica in qualità di componente del seggio di gara, deputato alla valutazione della documentazione amministrativa delle imprese ed alla redazione della graduatoria.

CIO' PREMESSO

Il seggio, constatato che alle ore 10:00 prende parte alla seduta l'Ing. Pier Luigi Marongiu, rappresentante della ditta Saras Ricerche e Tecnologie S.p.A., giusta delega, e alle ore 10:15 il sig. Frabrizio Musu rappresentante della ditta Micconi Vitale, il quale lascia la

seduta alle ore 10:40, dichiara aperta la seduta pubblica, viene ricordato l'oggetto, le modalità di partecipazione, di presentazione dell'offerta, l'importo dell'appalto, ed il metodo di aggiudicazione da effettuarsi con il criterio secondo il criterio del prezzo più basso, ai sensi dell'articolo 82 del decreto legislativo 163/2006 e dell'articolo 18, comma 1, lett. B) della L.R. 5/2007. Quindi viene dato inizio alla verifica dei 7 plichi presentati dalle imprese e pervenuti nei termini, con la seguente successione:

- **A.G.A di Antonio Manna & C. s.a.s. Sistemi di Utilizzo Energie Rinnovabili** Vico San Giacomo, 43 – 80013 Casalnuovo di Napoli (NA) prot. 9692 del 16.07.2012 ore 10,55. Il plico risulta correttamente sigillato e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di due buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, la quale risulta regolare solo in parte in quanto la lampada sol sum-ESL7W 12V – 7W a risparmio energetico la stessa non presenta caratteristiche conformi a quelle richieste dal capitolato tecnico il quale richiedeva per tutti e tre i kit una lampada a **LED 6W** 12V portatile con cavo di 5 mt. Per i kit tipologia 2 e 3 vengono offerti moduli fotovoltaici marca SOLE SS100M che risultano in silicio monocristallino mentre il capitolato tecnico richiedeva moduli in silicio policristallino. Inoltre nell'offerta non si fa alcun riferimento ai contenitori e imballaggi delle tre tipologie di kit richieste nel capitolato tecnico.

  La ditta viene ESCLUSA.
- **Vitale Micconi srl** Via Cimarosa, 133 – 09128 Cagliari prot. 9699 del 16.07.2012 ore 11,50. Il plico risulta correttamente sigillato e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di due buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, la quale risulta regolare solo in parte in quanto:
  - Per il kit tipologia 1: dalla scheda tecnica non si può evincere il peso totale del kit (non è indicato il peso delle batterie e del contenitore) che secondo quanto indicato dal capitolato tecnico non doveva essere superiore ai 25 kg.
  - Per il kit tipologia 2: dalla scheda tecnica non si può evincere il peso totale del kit (non è indicato il peso delle batterie e del contenitore) che secondo quanto indicato dal capitolato tecnico non doveva essere superiore ai 200 kg.

Poiché non è possibile ricavare le informazioni sopracitate dall'offerta sarà necessario richiedere alla ditta delle integrazioni. La ditta viene AMMESSA alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

- **SARAS Ricerche e Tecnologia S.p.A.** Z.I. Macchiareddu, Trav, 2° strada EST 09032 Assemini prot. n. 9699/2 del 16.07.2012 ore 10,00. Il plico risulta correttamente sigillato e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di due buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, la quale risulta regolare.
  La ditta viene AMMESSA alla successiva valutazione dell'offerta economica.
- **Risorse Solari s.r.l.** Ex S.S. 131 km 10,500 09028 Sestu prot. 9694 del 16.07.2012 ore 11,07. Il plico risulta correttamente sigillato e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di due buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, la quale risulta regolare solo in parte in quanto non viene allegata, alle dichiarazioni personali rese ai sensi del DPR 445/2000, la fotocopia della Carta d'Identità del Responsabile Tecnico Cau Gualtiero; i punti 12 e 13 della Autocertificazione non sono sbarrati e pertanto manca l'effetto dichiarante di cui al medesimo DPR; manca il modello G.A.P.
  Per il kit tipologia 1: dalla scheda tecnica della batteria marca Sonnenschein, modello S12/230A non si può evincere la certificazione IEC 61427 richiesta dal capitolato tecnico. Dalla scheda tecnica non si può evincere il peso totale del kit (non è indicato il peso del contenitore) che secondo quanto indicato dal capitolato tecnico non doveva essere superiore ai 25 kg.
  La ditta viene ESCLUSA.
- **Pianeta Energia** Via Del Sole (Z.I.), 50 – fraz. Gliaca – 98060 Piraino (ME) prot. 9602 del 12.07.2012. Il plico risulta correttamente sigillato e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di due buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, la quale risulta regolare solo in parte.
  - Per il kit tipologia 1: dalla scheda tecnica della batteria marca Sonnenschein, modello S12/17 G5 non si può evincere la certificazione IEC 61427 richiesta dal capitolato tecnico; non è possibile calcolare il peso totale del kit (non è indicato il

peso del contenitore) che secondo quanto indicato dal capitolato tecnico non doveva essere superiore ai 25 kg.

- Per il kit tipologia 2: dalla scheda tecnica del pannello fotovoltaico Solara S520P36 non è possibile evincere né la tipologia di pannello (mono-policristallino), né l'efficienza della cella. Dalla scheda tecnica della batteria marca Sonnenschein, modello S12/230A non si può evincere la certificazione IEC 61427 richiesta dal capitolato tecnico. Inoltre non si può calcolare il peso totale del kit (non è indicato il peso del contenitore) che secondo quanto indicato dal capitolato tecnico non doveva essere superiore ai 200 kg.
- Per il kit tipologia 3: dalla scheda tecnica del pannello fotovoltaico Solara S250P60 non è possibile ricavare l'efficienza della cella. Dalla scheda tecnica della batteria marca Sonnenschein, modello S12/230A non si può evincere la certificazione IEC 61427 richiesta dal capitolato tecnico.

Poiché non è possibile ricavare le informazioni sopracitate dall'offerta sarà necessario richiedere alla ditta delle integrazioni. La ditta viene AMMESSA alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica

- **Fedi Impianti** Via Caduti di cefalonia 31 – 50127 Firenze prot. 9627 del 13.07.2012. Il plico risulta correttamente sigillato e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di due buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, la quale risulta regolare solo in parte in quanto manca la Dichiarazione Personale del Legale Rappresentante Marco Matteini. Inoltre i moduli fotovoltaici per i kit tipologia 2 e 3 Marca Exiom serie EX-250 M risultano essere monocristallini e non policristallini come richiesto dal capitolato tecnico.

  La ditta viene ESCLUSA.
- **Petrucci Energy** Via San Maurizio n184/A int.15 – 10073 Griè (TO) prot. 9654 del 13.07.2012. Il plico risulta correttamente sigillato e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di due buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, la quale risulta regolare solo in parte in quanto le referenze bancarie risultano difformi rispetto all'art.10 del disciplinare di gara. La Polizza Fideiussoria è priva di firma del Garante sia nella forma di sottoscrizione in calce che nella forma digitale. Per il kit

tipologia 1 il modulo fotovoltaico Marca Gesolarges-6p35 risulta essere policristallino e non monocristallino come richiesto dal capitolato tecnico.
La ditta viene ESCLUSA.

Conclusa la valutazione della documentazione di gara il Seggio di gara procede con l'apertura delle offerte economiche delle tre ditte ammesse, nel seguente ordine:

- **SARAS Ricerche e Tecnologia S.p.A.**
  Viene aperta la busta contenente l'offerta Economica, la quale risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.
  La ditta offre un ribasso percentuale sull'importo a base dell'appalto (€ 66.800,00) pari a **2,51%** (**duevirgolacinquantunpercento**) e pertanto offre l'esecuzione del servizio per l'importo di € 65.123,32 (**euro sessantacinquemilacentoventitre/32**).
- **Vitale Micconi srl**
  Viene aperta la busta contenente l'offerta Economica, la quale risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.
  La ditta offre un ribasso percentuale sull'importo a base dell'appalto (€ 66.800,00) pari a **3,75%** (**trevirgolasettantacinquepercento**) e pertanto offre l'esecuzione del servizio per l'importo di
  € 64.295,00 (euro **sessantaquattromiladuecentonovantacinque/00**).
- **Pianeta Energia**
  Viene aperta la busta contenente l'offerta Economica, la quale risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.
  La ditta offre un ribasso percentuale sull'importo a base dell'appalto (€ 66.800,00) pari a **4,96%** (**quattrovirgolanovantaseipercento**) e pertanto offre l'esecuzione del servizio per l'importo di
  € 63.486,72 (euro **sessantatremilaquattrocentoottantasei/72**).

Viste le offerte sopra elencate viene stilata la seguente graduatoria:

1. **Pianeta Energia**
2. **Vitale Micconi srl**
3. **SARAS Ricerche e Tecnologia S.p.A.**

La gara viene aggiudicata provvisoriamente a **Pianeta Energia.**

L'Ing. Pier Luigi Marongiu, rappresentante della ditta Saras Ricerche e Tecnologie S.p.A., chiede di mettere a verbale una sua dichiarazione. L'Ing. Marongiu esprime i suoi dubbi circa il rispetto del peso dei kit 1 e 2 proposti dalle ditte Pianeta Energia e Vitale Micconi, tenendo conto delle componentistiche da loro proposte in particolare dei pannelli fotovoltaici.

Il Seggio di Gara alle ore 11:30 termina i lavori e dichiara chiusa la seduta pubblica. I plichi contenenti le offerte vengono presi in carico dal Presidente e custoditi dallo stesso in armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale costituito da sei fogli che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

p.i. Fabrizio Corda Serv. P.C.B.A._____

Dott.ssa Cristina Pilo S.I.T._____