ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA **Rep. 370/2012**

DIREZIONE GENERALE

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER

L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DEI

LOCALI IN USO ALL'ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

DETERMINAZIONE DEL SERVIZIO AA.GG. E LEGALI n. 1 DEL 20.01.2012

SECONDO VERBALE DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA - 18 giugno 2012

L'anno 2012, il giorno diciotto del mese di giugno, alle ore dieci e venti, in Cagliari, presso la sede legale dell'Ente Foreste della Sardegna

PREMESSO

- che con Determinazione del Servizio AA.GG. e Legali n. 01 del 20.01.2012, è stata indetta una procedura aperta, da esperire ai sensi dell'art. 55, del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006, per l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione dei locali in uso all'Ente Foreste della Sardegna, con importo a base d'asta di euro € 499.940,00 più IVA di legge, così composto:

A) quanto ad euro 494.560,00, più IVA per lo svolgimento del servizio, soggetto a ribasso;

B) quanto a euro 5.380,00, più IVA di legge, relativi ai costi di sicurezza derivanti dal D.U.V.R.I. non soggetti a ribasso;

- che il servizio è suddiviso in n. 7 lotti da aggiudicarsi separatamente:

Lotto n.1 Cagliari euro 119.000,00, costi di sicurezza euro 768,57, durata 18 mesi dal 01.07.2012 31.12.2013, CIG 38154798DE;

Lotto n.2 Decimomannu, euro 47.890,00, costi di sicurezza euro 768,57, durata 18 mesi dal 01.07.2012 al 31.12.2013, CIG 3815544E80;

Lotto n.3 Sassari, euro 65.000,00, costi di sicurezza euro 768,57, durata

18 mesi dal 01.07.2012 al 31.12.2013, CIG 3815624089;

Lotto n.4 Tempio Pausania, euro 47.890,00, costi di sicurezza euro 768,57, durata 18 mesi dal 01.07.2012 al 01.12.2013, CIG 3815661F0D;

Lotto n.5 Lanusei, euro 47.890,00, costi di sicurezza 768,57, durata 18 mesi dal 01.07.2012 al 31.12.2013, CIG 381568420C;

Lotto n.6 Oristano, euro 47.890,00, costi di sicurezza euro 768,57, durata 18 mesi dal 01.07.2012 al 31.12.2013, CIG 381572323B:

Lotto n. 7 Nuoro, euro 119.000,00, costi di sicurezza euro 768,57, durata 18 mesi dal 01.07.2012 al 31.12.2013, CIG 3815746535;

-che con verbale del 20.03.2012 il Seggio di Gara ha redatto le graduatorie delle concorrenti per ciascun lotto, disponendo altresì l'aggiudicazione provvisoria nel seguente modo:

LOTTO n. 1) SENA PULIZIE con un ribasso del 37,50%;

LOTTO n. 2) SENA PULIZIE con un ribasso del 41,40%;

LOTTO n. 3) SENA PULIZIE con un ribasso 42,80%

LOTTO n. 4) SENA PULIZIE con un ribasso del 42,85%;

LOTTO n. 5) SOC. MASTER con un ribasso del 37,880%;

LOTTO n. 6) SOC. MASTER con un ribasso del 37,880%;

LOTTO n. 7) CPS con un ribasso del 35,590%.

- che a seguito dell'applicazione dell'istituto dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art.86 del d.lgs 163/2006, le prime, e seguenti, in graduatoria sono risultate potenzialmente anomale e pertanto soggette a verifica di congruità di cui all'art. 88 del medesimo decreto;

-che sono state richieste le giustificazioni in merito alle offerte presentate alle concorrenti fino alla 5° classificata per ciascun lotto come previsto dal disciplinare di gara e precisamente:

- SENA Pulizie con nota prot. n. 4166/1 del 26.03.2012, in relazione al Lotto n. 1,2,3 e Lotto n. 4 (aggiudicataria provvisoria di tutti i lotti);

- MASTER con nota prot. 4166/2 del 26.03.2012, in relazione al Lotto n. 5,6 (aggiudicataria provvisoria), lotti nn 4,7,3,2, (2° in graduatoria), lotto n. 1 (3° in graduatoria):

- CPS con nota prot. 4166/3 del 26.03.2012, in relazione al Lotto n. 7 (aggiudicataria provvisoria) e lotto n.1 (2° in graduatoria);

- Ecolux con nota prot. 4195/1 del 27.03.2012, in relazione al Lotto n. 6 e 7 (2° e 3° in graduatoria);

- GAL con nota prot. 4195/2 del 27.03.2012, in relazione al Lotto n. 2,3 e 6 (5° in graduatoria) per il lotto 4 (3° in graduatoria) lotto n. 5 (2° in graduatoria);

- Servizi Ambientali con nota prot. 4195/3 del 27.03.2012, in relazione al Lotto n. 2, e 6 (3° in graduatoria) per il lotto n. 4 (5° in graduatoria);

- Nuova Cosmos con nota prot. 4195/4 del 27.03.2012, in relazione al Lotto n. 1 (4° in graduatoria);

- MTA con nota prot. 4195/5 del 27.03.2012, in relazione al Lotto n. 1, e 7 (5° in graduatoria) per il lotto n. 2,3,4 e 6 (2° in graduatoria) per il lotto n. 5 (3° in graduatoria;

- Punto Servizi con nota prot. 4542/1 del 30.03.2012, in relazione al Lotto n. 3 (3° in graduatoria);

- **Manped** con nota prot. 4542/2 del 30.03.2012, in relazione al Lotto n. 5 e n.7 (4° in graduatoria);

- che è stato assegnato un termine di 15 giorni per la presentazione delle stesse giustificazioni;

- che con verbale N. 1 del 02.05.2012 sono state disaminate le giustificazioni pervenute ed a seguito della verifica si è reso necessario richiedere ulteriori chiarimenti a tutte le suddette imprese fatta eccezione per la società Punto Servizi che non ha reso le proprie giustificazioni;

- che sono state richieste le ulteriori giustificazioni in merito alle offerte presentate alle seguenti ditte: **SENA PULIZIE, MASTER, CPS, Ecolux**, **GAL**, **Servizi Ambientali**, **Nuova Cosmos, MTA e Manped ,** assegnando un termine di 5 giorni per la presentazione delle stesse giustificazioni;

- che con verbale N. 2 del 01.06.2012 sono state disaminate le giustificazioni pervenute ed a seguito della verifica si è reso necessario procedere alla convocazione, ai sensi dell'art. 88 comma 4 e 5 del d.lgs 163/2006, di tutte le suddette imprese fatta eccezione per la società Punto Servizi che non ha reso le proprie giustificazioni;

-che in data 11 giugno 2012 il RUP Fabrizio Corda con verbale di valutazione dell'anomalia n. 3 , dava atto di aver proceduto in data 8 e 11 giugno all'audizione dei rappresentanti delle ditte Sena Pulizie, Master srl ,CPS srl, Nuova Cosmos Servizi Ambientali, GAL Service, MTA Servizi (non si è presentata all'audiozione), MANPED, Ecolux,. Da tale valutazione emergeva quanto segue:-

- la ditta **CPS** veniva ESCLUSA in quanto i costi della sicurezza non risultavano congrui rispetto al costo sulla sicurezza aziendale poiché l'appalto è di durata pari a 18 mesi e quindi superiore ai 12 mesi quantificati dalla società, palesandosi un contrasto con l'articolo 86 comma 3 bis del D.Lgs. 163/2006. Si aggiunga che la previsione minima di euro 150,00 per anno può consentire di parametrare il detto

importo (previsto per l'anno) a periodi inferiori all'anno e quindi alla considerazione di congruità di una frazione di € 150,00 misurata sulla frazione d'anno giacchè l'incidenza per la sorveglianza sanitaria è adeguata, seppure non per ogni tipo di visita da rendere, al periodo del servizio. Tanto però non consente di ritenere che l'indicazione prevista come minima annuale possa essere congrua per il più esteso periodo (del servizio) di 18 mesi;

- la ditta **MTA SERVIZI** non si presentava all'audizione e non forniva alcuna giustificazione;

la ditta **PUNTO SERVIZI** non presentava alcuna giustificazione richiesta in prima istanza.

Tutte le altre ditte superavano positivamente la procedura di valutazione dell'anomalia.

TUTTO CIO' PREMESSO

davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, Ufficiale Rogante degli atti dell'Ente Foreste della Sardegna, giusta determinazione del Direttore Generale n. 7 del 21.02 2002, dipendente dell'Ente Foreste, è comparso il P.I. Fabrizio Corda, Responsabile del Procedimento, che presiede la seduta pubblica, in virtù dell'incarico conferitogli con determinazione n. 273 del 10.10.2011. Il comparente, della cui identità personale io sono certa, dichiara aperta la seduta di gara.

In rappresentanza delle ditte partecipanti sono presenti i sigg.ri. Caschili Gianluca e Argiolas Andrea, rappresentanti della ditta GAL SERVICE e la Sig.ra Montisci Simonetta rappresentante della ditta ECO SPRINT.

Il RUP illustra brevemente l'iter seguito per la valutazione dell'anomalia dell'offerta dando menzione dei verbali che non vengono letti ma dei quali si garantisce la pubblicazione su sito internet dell'EFS. Ricorda che le imprese aggiudicataria in

prima istanza sono le ditte Sena Pulizia per i lotti 1/2/3 e 4, MASTER per i lotti 5 e 6 e CPS per i lotto 7. Vengono dichiarate congrue le offerte di MASTER e Sena Pulizie mentre la ditta CPS viene esclusa relativamente alla non congruità dei costi sulla sicurezza aziendale per il motivo esposto in premessa. Per scorrimento di graduatoria la 2° classificata, Master, è stata ritenuta congrua anche per il lotto in argomento. Si comunica inoltre l'esclusione delle imprese MTA e Punto Servizi per i motivi sopraesposti e comunque non aggiudicatarie in via provvisoria. Chiede ai presenti se abbiano richieste da esporre ovvero se vogliano procedere a dichiarazioni in merito. I presenti prendono atto di quanto esposto dal RUP e dichiarano di non aver alcuna richiesta. Il RUP pertanto ribadisce l'aggiudicazione provvisoria dei lotti 1, 2, 3 e 4 alla ditta SENA PULIZIE, dei lotti 5, 6 e 7 alla ditta MASTER.

Del che sì è redatto il presente verbale, lo stesso viene letto e confermato, sottoscritto dal RUP e da me Ufficiale Rogante. Compilato e scritto da me personalmente, con sistema dì stampa a nastro indelebile, il presente atto occupa numero 6 facciate dì foglio uso bollo.

IL RUP

- P.I. Fabrizio Corda

L'UFFICIALE ROGANTE

- Loredana Strina