ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA **Rep. 363 /2012**

DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI GARA - AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE DI GESTIONE DOCUMENTALE E APPLICATIVI CORRELATI DEL TIPO DOCUMENT MANAGEMENT SYSTEM. DETERMINAZIONE A CONTRARRE N. 203 DEL 15.11.2011 CIG 3561692138

L'anno 2012, il giorno uno del mese di giugno, alle ore dieci e venti, in Cagliari, presso la sede legale dell'Ente Foreste della Sardegna

PREMESSO

- che con Determinazione del Servizio Tecnico n. 203 del 15.11.2011 è stata indetta una procedura aperta, da esperire ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006, per la fornitura di un software di gestione Documentale e Applicativi correlati del tipo Document Management System, con importo a base d'asta di euro 150.000,00 (centocinquantamila/00), oltre IVA di legge, composto da un unico lotto;

- con la succitata determinazione venivano approvati gli atti di gara, e più precisamente, il Bando di gara, il Disciplinare di gara, gli allegati tecnici e lo schema di autocertificazione; ----------

- che nei succitati atti sono contenute le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'aggiudicatario;----------

- che la valutazione delle offerte e la conseguente aggiudicazione dovrà essere effettuata, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi

dell'articolo 83 del decreto legislativo succitato; ----------

- che in data 13 febbraio 2012, si teneva la prima seduta di pubblica;----------

- che in data 27 febbraio 2012, si teneva la seconda seduta pubblica di gara;-----

- che in data 10 maggio 2012, veniva redatto dalla Commissione giudicatrice il verbale tecnico riportante il punteggio attribuito alle concorrenti in più sedute riservate;

TUTTO CIO' PREMESSO

davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, Ufficiale Rogante degli atti dell'Ente Foreste della Sardegna, giusta determinazione del Direttore Generale n. 7 del 21.02 2002, dipendente dell'Ente Foreste, è comparso l'Ing. Giuliano Patteri, Direttore del Servizio Innovazione Tecnologica, il quale interviene in qualità di Presidente della Commissione di Gara, in virtù dell'incarico conferitogli con determinazione n. 2 del 13 febbraio 2012. Il comparente, della cui identità personale io sono certa, dichiara aperta la seduta di gara. Sono altresì presenti, come componenti del seggio di gara il funzionario: P.I. Fabrizio Corda, già responsabile del Procedimento, incaricato con la medesima determinazione n. 2 del 13 febbraio.

I componenti del Seggio di Gara dichiarano che non sussistono rapporti di convivenza né di parentela o altre cause di incompatibilità legate ai partecipanti, ai sensi dell'articolo 51 del c.p.c.----------

In rappresentanza delle ditte partecipanti è presente il sig. Stefano Marras, su delega acquisita agli atti, rappresentante della ditta FLOSSLAB s.r.l. e la Sig.ra Antonella Tronci della ditta COMPUTER SYSTEM.

Dopo aver ricordato l'oggetto e le modalità di partecipazione, il Presidente procede di seguito all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica dopo aver verificato la sigillatura e l'integrità delle stesse, nonché la non trasparenza. Dà lettura

ad alta voce dell'importo offerto e del ribasso. Da tale riscontro emerge quanto segue:

- **1) MEDIALOGIC S.p.A., Piazza della Rotonda n. 2, 00186 ROMA.** Il ribasso offerto è del 44,55%. L'importo è pari ad euro 83.175,00, oltre IVA di legge.

- **2) RTI CONSULMEDIA (capogruppo)- FATICONI, Oristano via Mattei 7 – Cagliari, Via Calamattia,10.** Il ribasso offerto è 10,30%. L'importo è pari ad euro 134.550,00, oltre IVA di legge. Il Presidente procede ad annullare la marca da bollo con un segno di penna trasversale.

- **3) ATHENA località Predda Niedda**, **Str. 26, Sassari.** il ribasso offerto è 30,66%, importo pari ad euro 104.000,00, oltre IVA di legge. Il Presidente rileva che nel conteggio effettuato dall'amministrazione su apposita tabella, l'importo esatto risulta quella di euro 104.010,00, oltre IVA di legge.

- **4) FLOSSLAB Viale Elmas, 122, Cagliari.** Il ribasso offerto è 32%, per un importo di euro 102.000,00, oltre IVA di legge.

- **5) EXTRA s.r.l., Via salvo D'Acquisto, 40, 56025 Pontedera (Pisa).** Manca la marca da bollo sull'offerta economica, si procederà pertanto ad apposita segnalazione all'agenzia delle entrate competente per territorio. Il ribasso offerto è 14,69%, per un importo di euro 127.965,00, oltre IVA di legge.

- **6) ZUCCHETTI Centro Sistemi, via Lungarno, 30, Terranova B.ni (AR**). Il ribasso offerto è 5%, l'importo è di euro 142.500,00, oltre IVA di legge.

- **7) SEI CONSULTING s.r.l., Via Malta, 1, 73046, Matino (LE).** Il ribasso offerto è 40,84%, per un importo di euro 88.740,00, oltre IVA di legge.

- **8) COMPUTER SYSTEM, via Castiglione, 67, 09031, Cagliari.** Il ribasso offerto è 33,46667%, per un importo di euro 99.800,00, oltre IVA di legge.

Si procede all'attribuzione del punteggio per l'offerta economica, attraverso foglio

di calcolo exel, in conformità e come previsto all'art. 7 del disciplinare di gara:

- MEDIALOGIC p. 40;

- FATICONI p. 9,25;

- ATHENA p. 27,53;

- FLOSS p. 28,73

- EXTRA p. 13,19;

- ZUCCHETTI p. 4,49;

- SEI CONSULTING p. 36,67;

- COMPUTER SYSTEM p. 30,05.

Il Presidente dà lettura della graduatoria e del punteggio totale conseguito dalle ditte partecipanti a seguito della somma del punteggio economico e quello tecnico:

1) MEDIALOGIG punteggio totale 80,81;
2) FLOSSLAB punteggio totale 79,59;
3) ATHENA punteggio totale 73,34;
4) SEI CONSULTING punteggio totale 69,71;
5) COMPUTER SYSTEM punteggio totale 68,68;
6) EXTRA s.r.l., punteggio totale 65,69;
7) ZUCCHETTI, punteggio totale 64,49;
8) FATICONI punteggio totale 44,10.

La gara viene aggiudicata provvisoriamente alla ditta MEDIALOGIC, risultata prima nella graduatoria delle offerte con un punteggio totale di 80,81.

Si precisa che, a seguito dell'applicazione dell'istituto dell'anomalia dell'offerta di cui all'art. 86 comma 2 del d.lgs 163/2006, nessuna offerta è risultata anomala in quanto sia il punteggio economico che e tecnico è pari o superiore ai quattro quin-

ti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare. L'amministrazione peraltro, attraverso il RUP, si riserva la possibilità di valutare la congruità delle offerte e approfondire con apposite verifiche ai sensi dell'art. 86 comma 3 del d.lgs 163/2006.

La seduta termina alle ore 10,40.

L'aggiudicazione definitiva avverrà con provvedimento del competente dirigente e solamente al termine delle procedure relative alla verifica dei requisiti generali e speciali e dell'eventuale valutazione di congruità dell'offerta. Del che sì è redatto il presente verbale, lo stesso viene letto e confermato, sottoscritto dal Presidente di gara, dal componente il Seggio e da me Ufficiale Rogante. Compilato e scritto da me personalmente, con sistema dì stampa a nastro indelebile, il presente atto occupa numero 5 facciate dì foglio uso bollo e contiene, per costituirne parte integrante ed essenziale, la tabella relativa alle graduatorie delle ditte ammesse.

Il Seggio di gara

- Ing. Giuliano Patteri

- P.I. Fabrizio Corda

L'UFFICIALE ROGANTE

- d.ssa Loredana Strina