REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione Generale
Servizio Innovazione Tecnologica

## 3° VERBALE DI GARA (VERIFICA TECNICO/ANALITICA DELLE OFFERTE)

**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE DI GESTIONE DOCUMENTALE E APPLICATIVI CORRELATI DEL TIPO DOCUMENT MANAGEMENT SYSTEM. DETERMINA A CONTRARRE N. 203 DEL 15.11.2011 CIG. 3561692138.**

L'anno 2012, il giorno 10 del mese di maggio, alle ore 10.00, negli uffici della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna viale Merello n. 86 in Cagliari.

**PREMESSO CHE**

- con determinazione n. 203 del 15.11.2011 è una procedura aperta ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 163/2006, per la fornitura di un Software di Gestione Documentale e Applicativi correlati del tipo Document Management System, composta da un unico lotto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del d.lgs 163/2006 e dell'art. 18 comma 1 lett. c della L.R. 5/2007 fissando quale importo a base di gara **€ 150.000,00** oltre iva;
- il termine fissato per la ricezione delle offerte è stato stabilito alle ore 12.00 del 10.02.2012;
- con determinazione n. 02 del 13.02.2012 è stato costituito:

  **a) IL SEGGIO DI GARA** deputato alla valutazione della documentazione amministrativa delle imprese, da esperirsi nella prima seduta pubblica di gara, composto da:

  - P.i. Fabrizio Corda appartenente al Servizio Programmazione, Contabilità, Bilancio e Appalti. Già Responsabile del Procedimento;
  - Ing. Giuliano Patteri Direttore del Servizio Innovazione Tecnologica;

  **b) LA COMMISSIONE DI GARA** ai sensi dell'art. 84 del d.lgs 163/2006 e 49 della L.R. 05/2007, deputata alla valutazione tecnica ed economica delle offerte, composta da:

  - Ing. Giuliano Patteri, con funzioni di Presidente, Dirigente del Servizio Innovazione Tecnologica (tecnico esperto);

- Ing. Alessio Saba, con funzioni di Componente, Funzionario del Servizio Innovazione Tecnologica (tecnico esperto);
- Ing. Mauro Merella, con funzioni di Componente, appartenente al Servizio Tecnico (tecnico esperto);
- P.i. Fabrizio Corda in qualità di RUP svolgerà le sole funzioni di Segretario Verbalizzante delle sedute tecniche.

- Con verbale di gara del 13.02.2012 è stata esperita la prima seduta di gara pubblica. Con stesso verbale era ammessa con riserva la società Zucchetti SPA.
- Con nota prot. 2314 del 21.02.2012, al fine di garantire la massima trasparenza delle operazioni di gara, il RUP comunicava, trasmettendo formale nota a tutte le imprese partecipanti, la data di esperimento della seconda seduta di gara.

**CIO' PREMESSO**

I sottoscritti sigg.: Giuliano Patteri, Alessio Saba e Mauro Merella, si sono riuniti per la disamina delle offerte, alla presenza del Responsabile del Procedimento, con funzioni di segretario verbalizzante.

I lavori della Commissione hanno avuto luogo presso gli uffici di Cagliari come segue:

23/03/2012 dalle 9.30 alle 13.30;

26/03/2012 dalle 9.00 alle 13.30;

13/04/2012 dalle 9.00 alle 13.00.

Si sono prese in carico le offerte tecniche e la documentazione presentata dalle concorrenti partecipanti alla gara, ammesse alla fase di valutazione dell'offerta tecnica, ovvero:

- Medialogic
- Oggiano Roberto
- Faticoni
- Athena
- Fosslab
- Extra
- Zucchetti

- S.E.I.
- Computer System

I Componenti la Commissione iniziano la valutazione delle offerte.

Esaminando la documentazione presentata dalle concorrenti, in prima istanza verificando il rispetto dei contenuti minimi tecnici e qualitativi previsti dal CSA, la Commissione arriva alla seguente decisione:

- Ditta Oggiano Roberto: esclusa per il mancato rispetto dei vincoli di capitolato relativamente alla parte degli S.L.A. Rispetto ai requisiti minimi richiesti. Viene infatti offerto un tempo di intervento pari a 12 ore lavorative, contro le 8 massime indicate nel capitolato (pagina 18/19)

Per tutte le altre offerte, non ravvisandosi motivi di esclusione, la commissione procede ad approfondita rilettura finalizzata alla assegnazione del punteggio per la parte qualitativa, in base a quanto previsto dal “Capitolato tecnico”, dal Disciplinare di gara ed in base alle FAQ pubblicate nel sito internet.

Per tutti i criteri valutabili quantitativamente attraverso espressioni numeriche ( e cioè: mesi di manutenzione, ore di attività formative, ore di supporto specialistico, percentuali di riduzione dei tempi tecnici di intervento SLA), la commissione decide di attribuire il punteggio maggiore all’offerta più vantaggiosa, modulando i punteggi per le restanti offerte in modo proporzionale, valutando zero l’offerta pari al minimo richiesto dal capitolato. In particolare sugli SLA verrà attribuito un punteggio proporzionale alla riduzione media dei tempi di intervento

Tenuto conto degli otto criteri di cui al Disciplinare di Gara (art. Art. 7 - *Criteri di aggiudicazione*), con le specificazioni sopra riportate, per le valutazioni di merito la commissione esamina dunque le caratteristiche e le specifiche della relazione tecnica formulata dalle imprese partecipanti, valutando ogni parametro rappresentativo della qualità del servizio.

La Commissione procede come stabilito nel Disciplinare, ovvero utilizzando il metodo “aggregativo compensatore” di cui all’allegato G e P del DPR 207/2010. Ogni Commissario attribuisce per ciascun sub-criterio un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1, generando quindi un punteggio da attribuire in apposita tabella (che si allega al presente verbale, ed è composta da 3 fogli - uno per ciascun commissario). La commissione calcola quindi la media dei punteggi attribuiti per ogni sub-criterio, ottenendo

il punteggio per ciascun sub-criterio moltiplicando la media ottenuta per il corrispondente valore massimo. Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun dei sub-criteri relativi alla singola offerta, normalizzato al valore massimo (60 punti).

Sulla base delle valutazioni analitiche riportate nell'Allegato 1 al presente verbale alle ditte vengono attribuiti i seguenti punteggi complessivi normalizzati:

| ditta | totale normalizzato |
|---|---|
| | |
| Medialogic | 40,81 |
| | |
| Faticoni | 34,85 |
| | |
| Athena | 45,81 |
| | |
| Fosslab | 50,86 |
| | |
| Extra | 52,50 |
| | |
| Zucchetti | 60 |
| | |
| SEI | 33,05 |
| | |
| Computer System | 38,63 |

La Commissione il giorno 10/05/2012 alle ore 13.00 conclude i lavori della valutazione tecnica e stabilisce di convocare la seduta di aggiudicazione per il giorno 01 Giugno alle ore 10.00 .

Cagliari, 10 maggio 2012

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il presidente della commissione**

ing. Giuliano Patteri f.to_____

**I commissari**

ing. Alessio Saba f.to_____

ing. Mauro Merella f.to_____

**Il segretario verbalizzante**

p.i. Fabrizio Corda f.to_____