**ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA** **Rep. -----/2012**

**DIREZIONE GENERALE**

_____

**VERBALE DI GARA della procedura aperta per la fornitura di Kit fotovoltaici. Determinazione del Servizio Innovazione Tecnologica n. 177 del 20.10.2011.**

L'anno 2012, il giorno trenta del mese di gennaio, alle ore dieci e trenta in Cagliari, presso la sede legale dell'Ente Foreste della Sardegna

**PREMESSO**

-che con Determinazione del Servizio Innovazione Tecnologica n. 177 del 20.10.2011, è stata indetta una procedura aperta, da esperire ai sensi dell'art. 55, del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006, per la fornitura di n. 12 kit fotovoltaici mobili, con importo a base d'asta di euro 67.500,00 (sessantasettemilacinquecento/00), IVA di legge esclusa;----------

- che con la succitata determinazione venivano approvati gli atti di gara, e più precisamente, il Bando di gara, il Disciplinare di gara, il capitolato Tecnico gli allegati e lo schema di autocertificazione; ----------

- che nei succitati atti sono contenute le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'aggiudicatario;----------

- che la valutazione delle offerte e la conseguente aggiudicazione dovrà essere effettuata, secondo il criterio del prezzo più basso, ai sensi dell'articolo 82 del decreto legislativo succitato e dell'articolo 18, comma 1, lett. B) della L.R. 5/2007;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, Ufficiale Rogante degli atti dell' Ente Foreste della Sardegna, giusta determinazione del Direttore Generale n. 7 del 21.02. 2002, dipendente dell'Ente Foreste, è comparso il Sig. Fabrizio Corda, funzionario del Servizio Programmazione, Contabilità, Bilancio ed Appalti, il quale interviene in qualità di Presidente del seggio di gara, costituito con nota prot. n. 1115 del 30.01.2012.----------

II comparente, della cui identità personale io sono certa, dichiara aperta la seduta di gara. E' altresì presente, in qualità di componente il seggio di gara, incaricata con la nota succitata prot. n. 1115 del 30 gennaio 2012, la Dott.ssa Cristina Pilo, funzionario del S.I.T.----------

Dopo aver ricordato l'oggetto e le modalità di partecipazione, il Presidente verifica il numero dei plichi pervenuti e la data di arrivo. Risulta pervenuta fuori termine l'offerta della ditta Fedi Impianti, via Caduti di Cefalonia, 31, Firenze. Nel plico infatti è stato riportato, a lato del timbro con il numero di protocollo e la data di arrivo (prot. n. 1097 del 27 gennaio 2012) l'orario in cui risulta pervenuto: 13,10, mentre le scadenza era fissata per le ore 12,00 dello stesso 27 gennaio 2012. La ditta viene ESCLUSA dalla partecipazione alle successive fasi di gara.

Alle ore 10, 33 prende parte alla seduta il sig. Roberto Premuselli, rappresentante della ditta Brandoni. Il Presidente osserva che l'offerta della ditta Brandoni non risulta pervenuta. Dopo apposita verifica all'Ufficio Archivio e Protocollo il Presidente conferma che a tutt'oggi non risulta pervenuta alcuna offerta da parte della ditta succitata. Il Sig. Premuselli lascia la seduta.

Il Presidente prende in esame n. 8 plichi pervenuti nei termini, si procede nell'ordine all'apertura dei plichi principali, mettendo da parte la busta contente l'offerta economica e si aprono le buste contenti la documentazione amministrati-

va, riscontrando quanto segue:

- Pianeta Energia via Del Sole (Z.I.), 50, fraz. Iliaca, 98060, Piratino (ME) prot. 847 del 24.01.2012. La documentazione amministrativa risulta regolare solo in parte. Infatti la ditta non allega le schede tecniche relative alla batteria ed al contenitore. Si tratta di un elemento considerato essenziale al fine di accertare la conformità degli articoli alle specifiche richieste. Il seggio di gara sottolinea infatti l'impossibilità di procedere ad una valutazione dell'offerta in mancanza di tali elementi. Si evidenzia inoltre che il dato relativo alla garanzia del modulo fotovoltaico Sanyo HIT-240HDE4 è di 5 anni, mentre si chiedeva una garanzia del prodotto di 10 anni. La ditta viene ESCLUSA.

- UFLEX, via Milite Ignoto 8, Busalla (GE)prot. n.940 del 25.01.2012 . Si riscontra che l'importo della polizza fidejussoria risulta inferiore rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara, infatti la ditta non allega nè dichiara il possesso della certificazione di qualità a supporto della riduzione di importo effettuata. Il Presidente osserva peraltro che tale carenza non costituisce motivo di esclusione. La ditta, nel caso di validità dell'offerta, verrà chiamata a regolarizzare la polizza o a fornire elementi giustificativi. Si riscontra che il dato tecnico relativo all'efficienza del modulo LDK 240D-20 è pari a 14,70% quindi inferiore rispetto a quanto richiesto dal capitolato che prevede almeno il 17,00% (come rettificato con Faq del 20.12.2011). Ancora l'articolo inverter mod. AJ 1000 e serie AJ 2000 presentano entrambe il grado di protezione IP inferiore rispetto a quanto richiesto dal capitolato. La ditta viene ESCLUSA.

- SARAS Ricerche e Tecnologia S.p.A. Z.I. Macchiareddu, Trav, 2° strada EST 09032 Assemini prot. n. 990 del 26.01.2012. Dall'esame della documentazione emergono le seguenti carenze:

1) manca la scheda tecnica ovvero la descrizione illustrativa del contenitore;

2) l'efficienza dei moduli offerti mod. Sunerg solar energj xm 60/156-250 risulta inferiore rispetto a quella richiesta dal capitolato di gara;

3) il grado di protezione IP dell'inverter risulta inferiore rispetto a quanto richiesto dal capitolato;

4) le batterie proposte mod. 12flb 700 FIAMM risultano del tipo piombo-acido AGM VRLA pertanto difformi da quanto richiesta dal capitolato che prevede batterie del tipo GEL. La ditta viene ESCLUSA.

- ECOWATT sas di Solinas Roberto & C., via Riockfeller, 10. 07100 Sassari prot. n. 989 del 26.01.2012. Si riscontra la mancanza in allegato della scheda tecnica relativa ai contenitori. Si evidenzia inoltre che il dato relativo alla garanzia del modulo fotovoltaico Sanyo HIT-240HDE4 è di 5 anni, mentre si chiedeva una garanzia del prodotto di 10 anni. Il peso del modulo Bosch M240 BO 17 alluminio Nc4 è di kg 21, superiore ai 20 Kg massimi richiesti dal capitolato. Il grado di protezione IP dell'inverter è inferiore a quanto richiesto dal capitolato. La ditta viene ESCLUSA.

- CID Dessy srl, Via Mercalli, 5.09129 Cagliari prot. n. 980 del 26.01.2012. Dall'esame della documentazione amministrativa si riscontra:

-1) Manca la scheda tecnica relativa ai contenitori;

2) i pannelli proposti modello Alpha solar mod. mm140-12 presentano una potenza di 140Wp non raggiungendo quindi la potenza minima richiesta dal capitolato.

Inoltre non si rinvengono vari dati tra i quali il grado di protezione IP dell'inverter.La ditta viene ESCLUSA.

- GLM, via Senargiotto, Elmas prot. n. 1079 del 27.01.2012. Dall'esame della documentazione di gara si evidenziano le seguenti carenze:

1) la ditta GLM si serve dell'istituto dell'avvalimento, disciplinato dall'articolo 49 del

codice dei contratti. Peraltro manca la dichiarazione attestante l'avvalimento nei confronti della ditta RGS, richiesta dall'articolo 49, punto 2, succitato, infatti la dichiarazione presente si riferisce ad un'altra ditta :"SOLON S.p.A.", della quale non risulta allegata alcuna documentazione. E' assente il contratto richiesto dall'articolo 10 del disciplinare di gara punto e) e dal Codice dei contratti. Inoltre le dichiarazioni personali della ditta RGS sono in copia e prive della sottoscrizione in originale (tali dichiarazioni così rese sono inammissibili ed equivalgono ad una mancata presentazione *Tar Milano Lombardia sez.I n. 501 03.03.2010*). Si evidenzia inoltre che il dato relativo alla garanzia del modulo fotovoltaico Sanyo HIT-240HDE4 è di 5 anni, mentre si chiedeva una garanzia del prodotto di 10 anni. Per tali irregolarità e carenze, richieste a pena di esclusione, la ditta viene ESCLUSA.

- VITALE MICCONI s.r.l. Forniture Elettriche, via Cimarosa, n. 127/139, 09128 Cagliari prot. n. 1080 del 27.01.2012. Dalla documentazione si evince:

1) il dato tecnico dell'efficienza riferito al modulo fotovoltaico mod. Helios H3A240/260 M è inferiore al requisito minimo richiesto dal capitolato di gara. Il grado di protezione dell'inverter è inferiore al grado richiesto dal capitolato. La ditta viene ESCLUSA in quanto l'offerta non appare conforme.

- GIUSEPPE POSADINU s.r.l., Via XXV aprile, , 07032 Nulvi (SS) prot. 1074 del 27.01.2012. dalla documentazione si evince:

1) manca la scheda tecnica o relazione descrittiva relativa al contenitore;

2) il dato tecnico relativo all'efficienza del modulo mod.solar green Horus 240/250 è inferiore a quanto richiesto dal capitolato di gara inoltre gli stessi pannelli risultano in silicio policristallino anziché monocristallino come richiesto dal capitolato.

3) Le batterie proposte (gamma da 12 V Midac) risultano di un amperaggio inferiore rispetto a quanto richiesto (200/300 Ah) ed inoltre non risultano al GEL. La

ditta per tali carenze viene ESCLUSA.

Il Presidente prende in consegna i plichi contenenti, ancora chiuse e sigillate, le buste delle offerte economiche.

Dichiara la gara deserta per assenza di offerte valide.

Del che sì è redatto il presente verbale, lo stesso viene letto e confermato, sottoscritto dal Presidente di gara, dal componente il seggio di gara e da me Ufficiale Rogante. La seduta termina alle ore 14,44.----------

Compilato e scritto da me personalmente, con sistema dì stampa a nastro indelebile, il presente atto occupa numero 6 facciate dì foglio uso bollo.

IL SEGGIO DI GARA

- Fabrizio Corda

- Cristina Pilo

L'UFFICIALE ROGANTE

- Loredana Strina