REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione Generale
Servizio Innovazione Tecnologica

VERBALE N. 2 Comparazione degli articoli offerti con le caratteristiche del Capitolato

Procedura Aperta sopra soglia comunitaria per la Fornitura di attrezzatura Hardware,Software e Tecnica suddivisa in lotti. Entità complessivo dell'appalto €. 287.700,00 oltre Iva.

PREMESSO CHE

- con Determinazione n. 202 del 16.11.2010 è stata indetta una procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. dell'art. 55 comma 5 del D.Lgs. 163/2006, dell'art. 17 comma 4, lett.a) della L.R. Sardegna n. 5/2007, per la fornitura di strumentazione Hardware, programmi Software e attrezzatura Tecnica, da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art.18, comma 1 lett.b) della L.R. 5/2007 e art. 82 del d.lgs. 163/2006, stabilendo l'ammontare complessivo dell'appalto in € 287.700,00 oltre iva, suddivisa in 4 lotti da aggiudicarsi separatamente;

- con determinazione n. 26 del 18.02.2011 è stata nominato il Seggio di Gara preposto alla verifica della documentazione di gara e della redazione della graduatoria delle concorrenti;

- con verbale di gara rep. N. 229/2011 del 18.02.2011 è stata esperita la procedura in argomento in seduta pubblica ed altresì disposta l'aggiudicazione provvisoria in base alla graduatoria che di seguito si riporta per ciascun lotto con i relativi articoli:

Lotto n. 1

imprese	PC Desk	videocamere	portatili	workstation	scanner	posizione
AM informatica	DELL Inspiron 580MT	Samsung HMX-H204BP	DELL Vostro 3300	DELL Vostro 3700	Lexmark X466de	1°
IM Italia	Yashi Expression	Samsung HMX-200LP	HP Probook 4520s	HP Pavillion DV7 – 4102SL	HP 9250c	2°
Office Line	DELL Inspiron 580MT	Samsung HMX-200BP	DELL Vostro 3300	DELL Vostro 3700	HP 9250c	3°
E4 Computer Enginering	E4 mod. E4-PC i5-Pro	Samsung HMX-200RP	Sony Vaio VPCS13B7E	HP Elitebook 8740W	HP M4345	4°
Faticoni	Etek Equipe TA881	Samsung HMX-200SP	HP Probook 4320s	Asus N73jq TZ126V	HP 9250c	5°
F.S.G.	Etek Equipe TA881	Sony dcr-sr15	Sony Vaio VPCS13B7E	HP Elitebook 8740W	HP 9250c	6°
CAP	Fujitsu t2760pf1001it	Samsung HMX-H204BP	HP Probook 4320s	Fujitsu Lifebook nh751	HP CB425AB19	7°
Athena	Lenovo M90p	Samsung HMX-200LP	Samsung Q330	HP Elitebook 8740W	Kodak scan-station 500	8°

Lotto n. 2

imprese	server	posizione
F.S.G.	COMEX Galileo serie rack IXgb	1°
CAP	HP Proliant DL 180G6	2°
IM Italia	HP Proliant DL 180G6	3°
AM informatica	Supermicro 836A-R 1200B X8DTI-F	4°
Faticoni	HP Proliant DL 180G6	5°
Athena	HP Proliant DL 180G6	6°

Lotto n. 3

FSG	N. 14 UPS Metalsystem WHAD 6000VA/4200W N. 60 UPS Metalsystem NIKY 1100VA/600W	1°
E4 Computer	N. 14 Tecnoware EVO DSP 6.0MM N. 60 UPS Tecnoware ERA LCD 0.85	2°
Socomec	N. 14 ITYS 6Kva – 13 min N. 60 NelTYS PR	3°
AM	N. 14 UPS EATON 9135 6000RT N. 60 UPS EMERSON POWERSURE PSA 1000MT3-230U	4°
MAEL	N. 14 UPS Riello DLD 600 N. 60 UPS Riello VST800	5°
Vitale Micconi	N. 14 UPS APC 4000/5000VA N. 60 UPS APC 500v/750va	6°
CAP	N. 14 UPS APC Sua 5000rmi5u N. 60 UPS APC smt750i smart	7°
OFFICE LINE	N. 14 UPS APC Sua 5000rmi5u N. 60 UPS APC smt750i smart	8°
Athena	N. 14 UPS SAT-KE 4000w N. 60 UPS SAT-KE 500w	9°

Lotto 4

unico concorrente Faticoni

mentre è stata disposta l'esclusione delle imprese Alpha Point e Gruppo Arena.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'amministrazione ha condotto un sub procedimento di verifica dei prodotti offerti dalle concorrenti con particolare riferimento alle società prime in graduatoria al fine di constatare la rispondenza delle caratteristiche con le prescrizioni tecniche del Capitolato Tecnico.

Lotto n. 1 si è rilevato quanto segue:

La videocamera Samsung HMX-204BP proposta dalla AM informatica presenta un sensore con tecnologia *BSI CMOS* mentre il Capitolato indicava come specifica CCD 3.32 M.

Sul punto il Seggio di gara, sentito anche il parere dei Tecnici del Servizio IT, reputa che l'indicazione *CCD* così contemplata voglia indicare genericamente che il sensore sia da 3.32 M pixel, tanto che nel campo descrittivo della voce videocamere non si palesa l'esatta dicitura **sensore obbligatoriamente CCD** e l'articolo in oggetto possiede appunta un numero di pixel 3.32 M. conforme quindi a quanto richiesto.

Ad ogni modo L'Amministrazione, tenuto conto che il Capitolato descrive le caratteristiche minime per ciascun articolo, giudica la tecnologia *BSI CMOS* migliorativa rispetto alla tecnologia CCD, non a caso il mercato attuale riferisce la scelta dei costruttori di articoli similari di commercializzare videocamere dotate della tecnologia CMOS soppiantando la CCD.

Mentre per lo scanner Lexmark offerto sempre dalla società AM informatica si è constatato dalla documentazione in possesso, acquisita anche dai siti ufficiali, le seguenti anomalie: non si evince il dato del formato PDF, invio e-mail, nonché autenticazione Kerberos e LDAP.

Con nota prot. n. 2876 del 23.02.2011 si è provveduto ad inoltrare alla società una richiesta di chiarimenti in merito ai dati mancanti.

Con plico ricevuto al protocollo in data 24.02.2011 prot. n. 2963 l'impresa ha presentato varia documentazione tecnica composta da dichiarazioni, depliant, manuali e formati digitali, oltre ad una dichiarazione resa da un responsabile della Lexmark pervenuta via mail il 28.02.2011.

La sufficiente documentazione acquisita ha ampiamente comprovato che l'articolo multifunzione Lexmark è conforme anche alle prescrizioni sopra elencate.

Per quanto sopra esposto il seggio di gara conferma la graduatoria di cui al lotto n.1.

Lotto n. 2 si è rilevato quanto segue:

La società F.S.G., relativamente all'articolo server COMEX, non ha prodotto in sede di gara, documentazione ufficiale a corredo della stessa.

Pertanto con nota prot. n. 3155/1 del 28.02.2011 si è provveduto a richiedere all'impresa la documentazione tecnica dell'articolo offerto.

Con nota del 01.03.2011 ns. prot. n. 3404 del 03.03.2011 inoltrata via mail, e successiva integrazione sempre inoltrata via mail in data 07.03.2011, l'impresa ha fornito la documentazione richiesta. Da attenta analisi si è constatato che l'articolo offerto dalla società F.S.G. risponde alla caratteristiche prescritte dal capitolato.

Per quanto sopra esposto il seggio di gara conferma la graduatoria di cui al lotto n.2.

Lotto n. 3 si è rilevato quanto segue:

Gli articoli UPS offerti dalla società FSG sono palesemente privi di tutte le connessioni IEC previste dal Capitolato. Con nota prot. n. 3155/1 del 28.02.2011 si è provveduto a richiedere all'impresa

chiarimenti in merito alle difformità riscontrate. In riscontro l'impresa con mail del 03.03.2011 ammette pacificamente la suddetta discordanza.

Pertanto **la società FSG viene esclusa limitatamente al lotto n. 3** per difformità dell'articolo offerto con le prescrizioni richieste.

La società E4 seconda in graduatoria presenta degli articoli palesemente privi di tutte le connessioni IEC previste dal Capitolato. Con nota prot. n. 3155/2 del 28.02.2011 si è provveduto a richiedere all'impresa chiarimenti in merito alle difformità riscontrate. In riscontro l'impresa con nota inviata via Fax del 28.02.2011 ns. prot. 3405 del 03.03.2011, si limita a ribadire quanto già dichiarato in sede di gara che sebbene il prodotto non possiede le caratteristiche richieste viene considerato migliorativo.

Pertanto il seggio, constatato tale mancanza una grave difformità alle specifiche richieste, **dispone l'esclusione della E4 Computer Engineering S.p.A.**

Si verbalizza inoltre che la medesima società, nella menzionata nota, rivolge generiche insinuazioni circa l'individuazione di una marca ben precisa di UPS *(APC)*, inoltre entra in merito alle scelte dell'Amministrazione a dotarsi di UPS con dette caratteristiche.

La società Sicon s.r.l. terza in graduatoria offre degli UPS palesemente privi di tutte le connessioni IEC previste dal Capitolato. Con nota prot. n. 3155/3 del 28.02.2011 si è provveduto a richiedere all'impresa chiarimenti in merito alle difformità riscontrate. L'impresa con mail del 02.03.2011 ns. prot. 3403 del 03.03.2011 produce ulteriore documentazione.

La stessa documentazione conferma che gli articoli proposti sono carenti delle connessioni richieste, ma viene in alternativa proposta dall'impresa una soluzione alquanto incomprensibile infatti dichiara che i *"terminali di uscita, collegati via cavo ad una multipresa con 8 prese IEC C13 e n. 2 IEC C19 posizionata sopra l'UPS*" siffatta terminologia lascia intendere che l'UPS verrà corredato di un *dispositivo esterno* e quindi accessorio al gruppo. A tal riguardo si genererebbe un difformità (cosi pare di capire) relativamente al marchio CE la dichiarazione di conformità infatti è rilasciata dal costruttore su un prodotto ben identificato. Qualsiasi integrazione e/o modifica sarebbe in contrasto con la certificazione già rilasciata, salvo una rimarcatura CE ex-novo che ricomprenda ovviamente le modifiche apportate allo stesso.

L'Amministrazione si trova pertanto impossibilitata ad effettuare le necessarie valutazioni nonché riscontri tecnici su un articolo ad oggi non distinguibile, l'articolo così proposto non rispetta le

specifiche del Capitolato Tecnico, ma lo sarebbe eventualmente in futuro poiché si tratterebbe di un prodotto da realizzarsi, vedi dichiarazione pag. n. 7 della vs. nota, non da codesta impresa bensì dal costruttore stesso, i cui tempi di realizzazione sono oltretutto incerti e non quantificabili, e pertanto senza alcuna garanzia per questa Amministrazione.

Con ulteriore mail del 04.03.2011 ns. prot. 3524 del 07.03.2011 la Sicon srl produce una ulteriore dichiarazione a supporto di quanto sopra esposto, aggiungendo che una alternativa così proposta sarebbe comunque migliorativa.

Alla luce di quanto esposto e valutato, il Seggio di gara **dispone l'esclusione della società Sicon,** per difformità degli articoli proposti alle specifiche tecniche del Capitolato.

La società AM informatica presenta degli articoli che in base alla documentazione acquisita viene accertato la conformità degli stessi alle prescrizioni indicate nel Capitolato.

Pertanto la graduatoria del lotto n. 3 viene così rettificata:

Lotto n. 3

FSG	**N. 14 UPS Metalsystem WHAD 6000VA/4200W** **N. 60 UPS Metalsystem NIKY 1100VA/600W**	**esclusa**
E4 Computer	**N. 14 Tecnoware EVO DSP 6.0MM** **N. 60 UPS Tecnoware ERA LCD 0.85**	**esclusa**
Socomec	**N. 14 ITYS 6Kva – 13 min** **N. 60 NelTYS PR**	**esclusa**
AM	**N. 14 UPS EATON 9135 6000RT** **N. 60 UPS EMERSON POWERSURE PSA 1000MT3-230U**	**1°**
MAEL	**N. 14 UPS Riello DLD 600** **N. 60 UPS Riello VST800**	**2°**
Vitale Micconi	**N. 14 UPS APC 4000/5000VA** **N. 60 UPS APC 500v/750va**	**3°**
CAP	**N. 14 UPS APC Sua 5000rmi5u** **N. 60 UPS APC smt750i smart**	**4°**
OFFICE LINE	**N. 14 UPS APC Sua 5000rmi5u** **N. 60 UPS APC smt750i smart**	**5°**
Athena	**N. 14 UPS SAT-KE 4000w** **N. 60 UPS SAT-KE 500w**	**6°**

Lotto 4 unico concorrente Faticoni

Del che si è redatto il presente verbale costituito da cinque fogli che, letto e confermato, viene sottoscritto dal Seggio come segue.

Li, 08.03.2011

Ing. Giuliano Patteri_____

Sig. Fabrizio Corda _____