ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA **REP. 229/2011**

DIREZIONE GENERALE

_____

VERBALE DI GARA e di aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per la fornitura di strumentazione hardware, programmi software e attrezzatura tecnica suddivisa in lotti. Det. N. 202 del 16.11.2010.-

L'anno 2011, il giorno diciotto del mese di febbraio, in Cagliari, alle ore 10,10, presso la sede legale dell' E.F.S.

PREMESSO

- che con Determinazione del Servizio Innovazione Tecnologica n. 202 del 16.11.2010 e successiva rettifica con determinazione n. 223 del 2.12.2010, è stata indetta una procedura aperta , da esperire ai sensi dell'art. 55, del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006 e dell'articolo 17 della L.R. n. 5/2007 per l a fornitura di strumentazione hardware, programmi software e attrezzatura tecnica, suddivisa in n. 4 lotti e da aggiudicarsi separatamente con il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'articolo 82 del d.lgs 163/2006, con importo complessivo a base d'asta di euro 287.700,00 (duecentottantasettemilasettecento/00), IVA esclusa;----------

- che con la succitata determinazione venivano approvati gli atti di gara, e più precisamente, il Bando di gara, il Disciplinare di gara, il Capitolato tecnico, lo schema di autocertificazione, il modello per l'offerta economica; ----------

- che nei succitati atti sono contenute le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'aggiudicatario;----------

- che l'appalto è suddiviso in quattro lotti distinti, da aggiudicarsi separatamente

con il con il criterio del prezzo più basso, ai sensi dell'articolo 82 del d.lgs 163/2006, e risulta come di seguito suddiviso:

1) lotto n. 1 -(n. 100 PC Desktop, n. 10 videocamere digitali, n. 35 PC portatili, n. 15 workstation portatili, n. 7 scanner digitali), importo a base d'asta euro 180.700,00, IVA esclusa;----------

2) lotto n. 2 – (n. 6 server rack 2u), importo a base d'asta euro 30.000,00, IVA esclusa;----------

3) lotto n. 3 – (n. 14 UPS 4000W – n. 250 UPS 500W), importo a base d'asta 39.000,00, IVA esclusa;----------

4) lotto n. 4 - /software Autocad e S.O. Win7 Pro OEM), importo a base d'asta euro 38.000,00, IVA esclusa;----------

- che la pubblicazione del bando è stata effettuata secondo quanto previsto dal D.lgs. 163/2006, articolo 66;

- che per la presentazione delle offerte è stato stabilito il termine delle ore 12 del giorno 17 febbraio 2011, mentre la seduta veniva fissata il giorno successivo;

TUTTO CIO' PREMESSO

davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, Ufficiale Rogante degli atti dell' Ente Foreste della Sardegna, giusta determinazione del Direttore Generale n. 7 del 21.02 2002, dipendente dell'Ente Foreste, è comparso l'Ing. Giuliano Patteri, Direttore del Servizio Innovazione Tecnologica, il quale interviene in qualità di Presidente di Gara, in virtù dell'incarico conferitogli con determinazione n. 26 del 18.02.2011.----

II comparente, della cui identità personale io sono certa, dichiara aperta la seduta di gara. Sono altresì presenti, come componenti la commissione di gara, incaricati con la determinazione succitata n. 26 del 18.02.2011 a firma dello stesso Direttore del S.I.T., Ing. Giuliano Patteri ed il P.I. Fabrizio Corda, funzionario del Servizio

Programmazione, Contabilità, Bilancio ed Appalti, gia RUP. Partecipa alla seduta, fino all'apertura dell'offerta economica, il Dott. Antonio Cadeddu, funzionario del S.I.T.In rappresentanza delle ditte partecipanti sono presenti il Sig. Matteo Murgia, AM Informatica s.r.l., su delega della Sig.ra Melania Arca ed il Sig. Simone Cadeddu, F.S.G. s.a.s. su delega del Sig. Riccardo Cogoni. Le deleghe vengono consegnate al RUP perché le custodisca unitamente agli atti di gara.

Dopo aver ricordato l'oggetto e le modalità di partecipazione, il Presidente dichiara ai presenti che risultano pervenuti n. 13 plichi, ne verifica l'integrità, la data di arrivo, il numero di protocollo e l'orario sulle stesse eventualmente riportato. Procede poi di seguito all'apertura delle stesse , al riscontro dell'esistenza all'interno del plico principale di n. 2 buste contenenti rispettivamente la documentazione di gara l'offerta economica. Di seguito apre la busta contenente la documentazione di gara ed esamina la dichiarazione tecnica dei prodotti offerti, contenuta nella stessa, al fine di accertare, attraverso un primo esame, la corrispondenza dei dati tecnici con quanto prescritto dal capitolato tecnico. Da tale esame riscontra quanto segue:

1) E4 Computer Engineering S.p.A.. Via Martiri della Liberta, 66, 42019 Scandiano (RE). La ditta partecipa per i lotti n. 1) e n. 3) . La documentazione di gara è regolare. Si procede pertanto all'esame sommario della dichiarazione tecnica. La ditta viene AMMESSA;

Alle ore 10, 30 prende parte alla seduta la Sig.ra Cugis Sandra, in rappresentanza della ditta FATICONI S.p.A.

2) M.A.EL, s.r.l. Castelvetrano, Trapani, sede legale Contrada Roccavilla. La ditta partecipa per il lotto n. 3). La verifica della documentazione di gara è regolare. Si esamina sommariamente la dichiarazione tecnica. La ditta vie-

ne AMMESSA.

3) GRUPPO I.M. Italia di Napoli, s.r.l., Via Nuova Poggio Reale n. 11, 80143. La ditta partecipa per i lotti n. 1) e n. 2).Si verifica la documentazione di gara che viene ritenuta regolare. Si procede all'esame della dichiarazione tecnica. Il rappresentante della ditta AM Informatica chiede di poter conoscere il sistema operativo dei pc portatili offerto dalla ditta I.M. Italia. Il Presidente né dà lettura e dichiara che da un primo esame sommario sembrerebbe mancare la conformità del prodotto offerto con quello richiesto dal capitolato (sistema operativo windows 7 professional). Inoltre il monitor offerto è da 15 pollici mentre quello richiesto dal capitolato è da 13.3 pollici. Peraltro la scheda tecnica allegata, contrariamente alla dichiarazione di prodotto offerto, è quella di un pc con monitor da 13.3 pollici. Il Presidente a questo punto chiede cinque minuti di sospensione per potersi consultare con la commissione. Alle ore 11,30 la commissione riprende i lavori in seduta pubblica. Il Presidente dichiara che si atterrà alla seguente procedura: dopo aver riscontrato la regolarità della documentazione di gara si esaminerà il contenuto dell'offerta tecnica in maniera più completa. Ossia si darà lettura dei prodotti offerti e qualora emergano difformità macroscopiche tra il prodotto offerto e quello richiesto si procederà ad esclusione della ditta. In caso contrario si procederà ad ammissione. Viene data lettura dei prodotti offerti dalle ditte partecipanti, inseriti nell'allegato rubricato sotto la lettera A) e costituente parte integrante ed essenziale del presente verbale. La ditta MA.EL. viene AMMESSA.

4) ALPHA POINT Torino S.p.A., Lungo Dora Colletta, 81, 10153 Torino. La ditta partecipa per il lotto n. 3). Si verifica la documentazione amministra-

tiva. Una delle referenze bancarie, richieste a pena di esclusione, quella rilasciata dalla Cassa di risparmio di Alessandria. Non contiene l'espresso riferimento alla gara, né riporta l'oggetto della stessa o il numero di CIG. Poiché si tratta di requisito richiesto a pena di esclusione la ditta viene ESCLUSA.

5) SICON srl, società coordinata da SOCOMEC, via Cornelia, 498, 00166 Roma. La ditta partecipa per il lotto n. 3). La documentazione amministrativa è regolare e così quella tecnica della quale viene data lettura. La ditta viene AMMESSA;

6) CAP Tecnology e Mind, Via Coppino, 22, 07100 Sassari. La ditta partecipa per il lotti 1), 2) e 3). La documentazione amministrativa è regolare e così quella tecnica della quale viene data lettura. La ditta viene AMMESSA;

7) F.S.G. Traversa Mercalli snc, 09129 Cagliari. La ditta partecipa per i lotti 1), 2) e 3). Il Presidente dà atto che, inavvertitamente, ha ritagliato una parte della busta contente l'offerta economica. Il contenuto peraltro non appare leggibile e la segretezza dell'offerta è garantita. Si procede a sigillare la busta con il nastro adesivo. Dall'esame della documentazione di gara e tecnica la stessa appare regolare. La ditta viene AMMESSA.

8) OFFICE Line, Via Peretti, 1, Cagliari. La ditta partecipa per i lotti n. 1), e 3). Si procede all'apertura della busta contente la documentazione di gara, che il Presidente dichiara regolare e conforme a quanto richiesto. Anche la documentazione tecnica è regolare, si dà lettura dei prodotti offerti. La ditta viene AMMESSA;

9) . FATICONI S.p.A., Via Calamattia, 1, 09134 Cagliari. La ditta partecipa per i lotti n. 1), n. 2) e n. 4). Si verifica la regolarità del contenuto della

busta contente la documentazione di gara e, di seguito, si esamina la documentazione tecnica. La ditta viene AMMESSA;

10) ATHENA s.r.l., 07100 Sassari, Z.I. Predda Niedda. La ditta partecipa per i lotti n. 1), 2), e 3). Si verifica la regolarità del contenuto della busta contente la documentazione di gara e, di seguito si esamina la documentazione tecnica. La ditta viene AMMESSA;

11) A.M. Informatica s.r.l., Via Mameli n. 190, 09123 Cagliari. La ditta partecipa per i lotti 1), 2) e 3). Si verifica la documentazione e si dà lettura dei prodotti offerti. La ditta viene AMMESSA;

12) VITALE MICONI s.r.l., Forniture elettriche, Via Cimarosa, 127, 139, 09128 Cagliari. La documentazione amministrativa e tecnica è regolare. La ditta viene AMMESSA;

13) GRUPPO ARENA s.r.l., Via Fleming, 2, 37026 Settimo di Pescantina: Dalla verifica della documentazione di gara emerge la mancanza di una referenza bancaria, richiesta a pena di esclusione. Su richiesta dei presenti si verifica dal certificato della CCIAA se la stessa può effettuare anche commercio al minuto. Inoltre uno dei prodotti offerti non appare conforme a quanto richiesto dal capitolato di gara (videocamera ottico 15X mentre è richiesto ottico 20X). La ditta viene ESCLUSA.

Terminata questa prima fase il Presidente dichiara di procedere, nello stesso ordine, all' apertura dell'offerta economica. Verifica la sigillatura delle buste, la non trasparenza e dopo aver estratto l'offerta verifica la sottoscrizione da parte dell'avente diritto, la presenza della marca da bollo, la data della stessa, poi procede di seguito a dare lettura ad alta ed intelligibile voce, del ribasso percentuale offerto dalle ditte ammesse:----------

1) E4 COMPUTER Engineering : Lotto n. 1) 4,81%; Lotto n. 3) 41%;

2) M.A.EL. s.r.l. Lotto n. 3) 20%;

3) GRUPPO I.M. ITALIA: Lotto n. 1) 6,11%, Lotto n. 2) 16,15%;

4) ESCLUSA ALPHA POINT;

5) SICON s.r.l. SICOMEC, Lotto n. 3) 38%;

6) CAP Tecnology e Mind, Lotto n. 1) 0,5%, Lotto n. 2) 18,5%, Lotto 3) 13%;

7) F.S.G. Cagliari , Lotto n. 1) 2,71%, Lotto n. 2) 24,00%, Lotto n. 3) 52,31%;

8) OFFICE LINE, Lotto n. 1) 5,3846%, Lotto n. 3) 12,846%;

9) FATICONI, Lotto n. 1) 3,33%, , Lotto n. 2) 11,41%, Lotto n. 3) 1,79%;

10) ATHENA s.r.l., Lotto n. 1) 0,025%, Lotto n. 2) 0,35%, Lotto n. 3) 11,9%:

11) A.M. Informatica, Lotto n. 1) 18,243%, Lotto n. 2) 11,667%, Lotto n. 3) 30,102%;

12) VITALE MICONI, Lotto n. 3) 13,55%;

13) ESCLUSA GRUPPO ARENA s.r.l..

Viene stilata una graduatoria che allegata al presente verbale è rubricata sotto la lettera B). Si dà lettura delle prime due classificate per ciascun lotto e della soglia di anomalia:

Lotto n. 1): La soglia di anomalia è 5,43%., sono potenzialmente anomale:

1. A.M. Informatica con un ribasso di 18,243%

2. I.M. Italia con un ribasso di 6,110%.

Lotto n. 2): La soglia di anomalia è 17,325%. Sono potenzialmente anomale:

1: F.S.G., con un ribasso di 24,00%

2. CAP Tecnology, con un ribasso di 18,500%.

Lotto n. 3) La soglia di anomalia è 36,367%. Sono potenzialmente anomale:

1.F.S.G., con un ribasso di 52,31%;

2. E4 Computer Engineering, con un ribasso di 41,00%

3, SICON s.r.l. coordinata da SOCOMEC, con un ribasso di 38,00%.

Il Lotto n. 4 essendovi un'unica ditta partecipante viene aggiudicato provvisoriamente alla ditta FATICONI.

Il Presidente alle ore 13,30 dichiara chiusa la seduta.----------

Il presente atto è immediatamente vincolante per gli aggiudicatari per il fatto stesso dell'avvenuta aggiudicazione, mentre lo diventerà per l'Ente a seguito di Determinazione dirigenziale con la quale verrà disposta l'aggiudicazione definitiva. E' sottoposto a clausola risolutiva espressa e si intende risolto di diritto qualora le Ditte interessate non risultino idonee secondo le norme vigenti per la lotta alla delinquenza mafiosa ovvero qualora risulti la non veridicità delle dichiarazioni rese in sede di presentazione dell'offerta.----------

Del che sì è redatto il presente verbale, lo stesso viene letto e confermato, sottoscritto dal Presidente di gara e dal componente il seggio e da me Ufficiale Rogante.----------

Compilato e scritto da me personalmente, con sistema di stampa a nastro indelebile, il presente atto occupa numero 8 facciate di foglio uso bollo e contiene i seguenti allegati: A) scheda riepilogativa dei prodotti offerti; B) graduatoria con i ribassi percentuali offerti dalle ditte.

IL PRESIDENTE:

- Ing. Giuliano Patteri

COMPONENTE

- P.I. Fabrizio Corda

L'UFFICIALE ROGANTE

- Dott.ssa Loredana Strina