REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione Generale
Servizio Innovazione Tecnologica

VERBALE DI GARA

Procedura negoziata, previa esperimento di gara informale, per la fornitura di toner, cartucce per stampanti e attrezzatura informatica suddivisa in 2 lotti. Entità dell'appalto euro 35.700,00 oltre Iva di legge. Determina a contrarre n.193 del 08.11.2010.

L'anno 2011, il giorno 4 del mese di febbraio, alle ore 10.00, negli uffici della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna viale Merello n. 86 in Cagliari.

PREMESSO CHE

- con Determinazione n. 193 del 08.11.2010 è stata indetta una Procedura Negoziata, previo esperimento di gara informale, per la fornitura di toner e cartucce per stampanti e attrezzatura informatica, con entità totale dell'appalto stabilito in euro 35.700,00 oltre IVA di legge, con aggiudicazione per singoli lotti da disporre a favore dell'offerta col maggior ribasso e più precisamente:

Lotti	**prodotto**	**Importo a base d'asta oltre Iva**	**Codice C.I.G.**
Lotto n. 1	Toner e cartucce originali	€. 32.000,00	05638220A2
Lotto n. 2	Pen-drive, hard-disk esterni, CD e DVD	€. 3.700,00	05638263EE

  con aggiudicazione da disporre a favore dell'offerta col prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 del d.lgs 163/2006;

- con nota prot. n. 17234 del 09.11.2010, sono state invitate alla gara in argomento 5 società operanti nel settore;

- il disciplinare e suoi allegati è stato inoltre pubblicato sul profilo del committente, sul sito WWW.albopretorioonline.it ed altresì sul quotidiano Gazzetta Aste e Appalti Pubblici, per garantire la più ampia partecipazione a tutte le imprese interessate del settore;
- il termine fissato per la ricezione delle offerte è stato stabilito alle ore 12.00 del 03.02.2011;
- con determina n. 12 del 04.02.2011 è stato costituito il **SEGGIO DI GARA** deputato alla valutazione della documentazione amministrativa delle imprese e della stesura della graduatoria, composto da:

    1) p.i. Fabrizio Corda appartenente al Servizio Programmazione, Contabilità, Bilancio e Appalti. Responsabile del Procedimento;
    2) p.i Enrico Monni appartenente al Servizio Innovazione Tecnologica;

  svolge funzioni di assistente al Seggio la sig.ra Raffaella Lai;

CIO' PREMESSO

Il sig. Fabrizio Corda, constatato che è presente unicamente il sig. Emilio di Sipio in rappresentanza della ditta Studio Linea Service, alle ore 10,15 dichiara aperta la seduta pubblica, viene ricordato l'oggetto, le modalità di partecipazione, di presentazione dell'offerta, l'importo dell'appalto, ed il metodo di aggiudicazione da effettuarsi, per ciascun lotto con il criterio dell'offerta al prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 del d.lgs 163/2006. Quindi dato inizio alla verifica dei plichi presentati dalle imprese, con la seguente successione:

1) Studio Linea Service s.r.l., prot. n. 1705 del 03.02.2011 ore 9.48, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, l'impresa partecipa per il lotto n. 1, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

2) Karnak, prot. n. 1718 del 03.02.2011 ore 10.15, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, l'impresa partecipa per i due lotti, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. Mentre si constata dalla dichiarazione tecnica che i prodotti forniti relativamente agli articoli Pen-drive Karnak 34110 (8Gb) e Imation (16Gb) sono inferiori nella specifica tecnica della velocità di lettura e di scrittura a quanto richiesto dal Capitolato tecnico, pertanto l'impresa viene **esclusa dal solo lotto n. 2**.La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

3) A.M Informatica s.r.l., prot. n. 1654 del 02.02.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, l'impresa partecipa per i due lotti, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, dichiarazione tecnica dei prodotti. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

4) Ecoprint s.n.c., prot. n. 1593 del 02.02.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, l'impresa partecipa per i due lotti, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, dichiarazione tecnica dei prodotti. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal

disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

5) SINT s.a.s., prot. n. 1508 del 01.02.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, l'impresa partecipa per i due lotti, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, dichiarazione tecnica dei prodotti. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

Il sig. Emilio Sipio alle ore 10.45 lascia la seduta di gara.

6) Office Line s.r.l., prot. n. 1687 del 03.02.2011 ore 8.15, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, dichiarazione tecnica dei prodotti, non è presente la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, mentre è presente erroneamente una dichiarazione resa dall'impresa. Tale dichiarazione così resa non produce alcun effetto giuridico pertanto la società, per mancato rispetto del disciplinare di gara, **viene esclusa dal procedimento**.

7) Ecorigenera, prot. n. 1611 del 02.02.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, la società partecipa al lotto n. 1.

La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

8) Buyonline, prot. n. 1496 del 01.02.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, la società partecipa al lotto n. 1. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

9) Blue H Technology s.r.l., prot. n. 1149 del 26.01.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, dichiarazione tecnica dei prodotti.

Si constata che la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006 è presente in mera fotocopia e non in originale, siffatta presentazione non può essere accettata in quanta priva di effetto giuridico.

Ancora la referenza bancaria non fa specifico riferimento alla gara in oggetto, così come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara,.

Pertanto a seguito delle suddette difformità alla lex-specialis la società **viene esclusa dal procedimento**.

10) Passamonti s.r.l. prot. n. 1350 del 28.01.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta

la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, la società partecipa ai due lotti. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

11) La Contabilità s.r.l. prot. n. 1719 del 03.02.2011, ore 10.20, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, la società partecipa ai due lotti. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

12) Gruppo Tognetto s.r.l., prot. n. 1191 del 26.01.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, dichiarazione tecnica dei prodotti.

Si constata che non è presente la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, mentre è presente erroneamente una dichiarazione resa dall'impresa. Tale dichiarazione così resa non produce alcun effetto giuridico.

Ancora la referenza bancaria non è in originale ma in mera fotocopia.

Pertanto a seguito delle suddette difformità alla lex-specialis la società **viene esclusa dal procedimento**.

13) Faticoni s.p.a. prot. n. 1711 del 03.02.2011, ore 9.55, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, la società partecipa al lotto n. 1. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

14) ES Geote@m prot. n. 1718/1 del 03.02.2011, ore 11.25, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, la società partecipa al lotto 1. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

15) Gecal prot. n. 1646 del 02.02.2011, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara riconosciuto regolare viene aperta la busta. Si constata la presenza di 2 buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara, sono presenti la referenza bancaria, l'allegato per l'autocertificazione, le dichiarazioni personali dei soggetti ivi indicati, il capitolato tecnico firmato, la dichiarazione di impegno da parte di un fidejuossore a rilasciare la garanzia di cui all'art. 113 del d.lgs 163/2006, la società partecipa al lotto 1. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, la verifica delle capacità tecniche conferma il possesso del requisito previsto. La busta della offerta economica verrà aperta successivamente.

16) La Tecnica prot. n. 1750 del 03.02.2011, ore 12.43, il plico risulta pervenuto oltre le ore 12.00, quindi oltre l'orario consentito **non viene ammessa alla gara**.

Vengono aperte le buste contenenti le offerte economiche e dato lettura dei prezzi offerti dalle concorrenti quindi redatto la seguente graduatoria:

Lotto n. 1 importo a base di gara € 32.000,00

Concorrenti	Prezzo offerto	Aggiudicatario Lotto n. 1
1°) La Contabilità	**26.907,45**	**La Contabilità**
2°) Ecorigenera	27.026,95	
3°) Gecal accessori	27.475,85	
4°) Ecoprint	27.500,00	
5°) Faticoni	28.760,84	
6°) Karnak	29.273,48	
7°) Passamonti	29.827,00	
8°) AM Informatica	30.370,00	
9°) ES Geote@m	30.662,08	
10°) SINT	30.825,60	
11°) Studio linea Service	31.490,00	
12°) Buyonline	31.800,00	

La società La Contabilità risulta aggiudicataria del Lotto n. 1 in via provvisoria.

Lotto n. 2 importo a base di gara € 3.700,00

Concorrenti	Prezzo offerto	Aggiudicatario Lotto n. 2
1°) Ecoprint	**2.900,00**	**Ecoprint**
2°) AM informatica	3.390,00	
3°) ES Geote@m	3.545,30	
4°) La Contabilità	3562,50	
5°) SINT	3.628,20	
6°) Passamonti	3.661,00	

La società Ecoprint risulta aggiudicataria del Lotto n. 2 in via provvisoria.

Il Seggio di Gara alle ore 13.45 termina i lavori e dichiara chiusa la seduta pubblica.

Del che si è redatto il presente verbale costituito da tre fogli che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Sig. Fabrizio Corda _____

Sig. Enrico Monni_____