REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

Direzione generale
Servizio Affari Generali e legali

VERBALE DI VALUTAZIONE ANOMALIA N.4

Oggetto: Procedura aperta sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione dei locali in uso all'Ente Foreste della Sardegna determina a contrarre n. 101 del 07.05.2010.

PREMESSO

- che con Determinazione del Servizio AA.GG. e Legali n. 101 del 7 maggio 2010, è stata indetta una procedura aperta, da esperire ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163 e articolo 17 L.R. n. 5/2007 per l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione dei locali della sede dell'Ente Foreste della Sardegna e delle sedi dei Servizi Territoriali;
- che la base d'appalto è pari ad euro 540.625,75, oltre IVA di legge, cosi suddivisa: euro 532.682,83 più Iva di legge per lo svolgimento del servizio, euro 7.942,92 più Iva di legge relativi ai costi di sicurezza non soggetti a ribasso;
- che la fornitura risulta essere suddivisa in n. 6 lotti come di seguito riportati, da aggiudicarsi separatamente;

LOTTO 1) Cagliari, importo a base d'asta euro 176.981,20 più oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso, più IVA di legge;

LOTTO 2) Decimo, importo a base d'asta euro 70.352,83, più oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso, più IVA di legge;

LOTTO 3) Sassari, importo a base d'asta euro 90.503,51, più oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

LOTTO 4) Tempio, importo a base d'asta euro 70.352,83, più oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso, più IVA di legge;

LOTTO 5) Lanusei, importo a base d'asta euro 64.875,10, più oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso, più IVA di legge;

LOTTO 6) Oristano, importo a base d'asta euro 59.617,36, più oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso, più IVA di legge;

- che con verbali del 22.06.2010 e del 01.07.2010 la Commissione di Gara ha redatto le graduatorie delle concorrenti per ciascun lotto;
- che ha seguito dell'applicazione dell'istituto dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art.86 del d.lgs 163/2006, le prime in graduatoria sono risultate potenzialmente anomale e pertanto soggette a verifica di congruità di cui all'art. 88 del medesimo decreto;
- che con verbale di valutazione dell'anomalia del 16.07.2010 sono state valutate le giustificazioni in merito alle offerte presentate dalle seguenti società prime nelle rispettive graduatorie:

1) Punto Servizi s.r.l. con nota prot. n. 10534 del 15.07.2010, in relazione al Lotto n. 1 e Lotto n. 2;
2) Synserve s.r.l. con nota prot. 10470 del 14.07.2010, in relazione al Lotto n. 6:
3) ManPed s.r.l. con nota prot. 10465 del 14.07.2010, in relazione ai Lotti nn. 3,4, e 5;

e che a seguito della disamina si è reso necessario procedere con ulteriore richiesta di chiarimenti a tutte le suddette concorrenti;

- che con verbale del 30.07.2010 sono state valutate le ulteriori giustificazioni in merito alle suddette società pervenute entro i termini utili:

1) Punto Servizi s.r.l. con nota prot. n. 10812 del 20.07.2010, a seguito della inammissibilità delle giustificazioni rese, si è provveduto con nota prot. 10976 del 22.07.2010 a convocare per il giorno 28.07.2010 il legale rappresentante della società per instaurare il contraddittorio con l'Amministrazione. A seguito della mancata presentazione del legale rappresentante la società Punto Servizi **è stata esclusa dal la gara in argomento;**
2) Synserve s.r.l. con nota prot. 11258 del 27.07.2010;
3) MANPED s.r.l. con nota prot. 11342 del 28.07.2010;

dalla disamina effettuata si è reso necessario richiedere ulteriori chiarimenti alle due società in sede di contraddittorio.

- che con verbale del 06.08.2010 sono state valutate le ulteriori giustificazioni in merito alle suddette società rese in sede di audizione, a seguito delle quali è stata disposto:

1) la congruità dell'offerta della società Synserve s.r.l. relativamente al lotto n. 6;

2) la congruità dell'offerta della società Manped s.r.l. relativamente ai lotti nn.3,4,5;

Inoltre con stesso verbale sono state valutate le giustificazioni richieste alle società che si sono classificate seconde in graduatoria nei Lotti nn. 1 e 2 ,a seguito dell'esclusione della società Punto Servizi, con le seguenti conclusioni:

1) la congruità dell'offerta della società Synserve s.r.l. relativamente al lotto n. 2;
2) la richiesta di ulteriori giustificazioni alla società GAL Service relativamente al lotto n. 1.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il sig. Fabrizio Corda ed il dr. Paolo Murgia nelle loro qualifiche rispettivamente di Responsabile del Procedimento e Commissario di gara in data 17.09.2010 procedono alla disamina della documentazione pervenuta e precisamente:

1) **GAL Service s.r.l.,** le ulteriori giustificazioni sono state richieste con note prot. n. 12697 del 06.09.2010, prot. n. 12978 del 07.09.2010 e prot. n.12995 del 07.09.2010, attribuendo all'impresa il termine 11.09.2010 per la loro presentazione. La società alla data odierna non ha fornito alcuna risposta in merito, pertanto, essendo decorsi i termini utili per la loro presentazione, **la GAL Service viene esclusa dal procedimento di gara in relazione al lotto n. 1.**

Con nota prot. n. 13354 del 14.09.2010 sono state quindi richieste alla concorrente terza in graduatoria nel Lotto n. 1, la Synserve s.r.l., le giustificazioni in merito all'offerta prodotta ugualmente risultata anomala, assegnando alla stessa un termine di 15 giorni per la presentazione delle stesse. L'impresa ha effettuato un ribasso percentuale del 28,12%.

Con note prot. nn. 13500 e 13523 del 16.09.2010 sono pervenute le giustificazioni richieste di cui si procede alla disamina nel seguente criterio:

- **Costi per macchinari, attrezzature e materiali € 1.100,00;** tale importo suddiviso per i 24 mesi della durata teorica dell'appalto determina una spesa, che l'impresa deve sostenere mensilmente, pari ad € 45,83. Tale importo apparirebbe poco soddisfacente rispetto a quanto necessario allo svolgimento del servizio. Tuttavia come già affrontato precedentemente per il lotto n. 6 e per il lotto n. 2, la società dichiara di possedere notevoli scorte di materiale di consumo presso il proprio magazzino sufficienti a garantire il rifornimento per tutta la durata dell'appalto. In particolare gli approvvigionamenti avvengono in grossi quantitativi direttamente dal fabbricante ottenendo una economia in scala sicuramente vantaggiosa. Pertanto un costo così stimato viene considerato tollerabile.
- **Costi Generali € 1.681,00;** di cui: € 75,00 per la voce "buste paga, contabilità ecc.", € 1.200,00 quale spesa per "costi propri sulla sicurezza", € 250,00 spese di registrazione del contratto, € 156,00 spese per la polizza definitiva e nessun costo per la polizza assicurativa RC di cui all'art. 8) del capitolato tecnico.

  Tale previsione viene ritenuta adeguata tenendo conto che gli operatori da utilizzare per il servizio sono 8 unità pertanto il costo della sicurezza, di cui alla L. 81/2010 che stabilisce un costo medio di 150 € per ciascun lavoratore, viene garantito. Altresì i costi per la stipula della polizza definitiva e di registrazione del contratto risultano proporzionati.

  Il costo dell'assicurazione RC viene conteggiato a zero in quanto, come già si è avuto modo di accertare precedentemente per il lotto n. 6 e n. 2, la società è già in possesso di un polizza di Responsabilità verso terzi i cui massimali sono conformi a quanto richiesto dal Capitolato di gara.
- **Utile d'impresa € 1.505,00;** la società dichiara un utile che in valore percentuale comporta un'incidenza del 1,2% circa, lo stesse viene considerato dall'impresa remunerativo. Si ritiene che, se pur ridotto, l'utile indicato possa conferire all'impresa un ammissibile profitto.
- **Costo del lavoro € 122.928,00;** il costo della manodopera è stato analizzato ed ottenuto moltiplicando le ore richieste dal capitolato, mediante l'utilizzo di otto unità operative di II° liv., per il costo medio orario di lavoro. Tale importo è stato calcolato

dalla società in € 11,82 quindi discostante dai valori economici previsti nelle tabelle ministeriali di cui al CCNL del settore (servizi di pulizia e multi servizi), che riportano un importo orario medio di € 14,93. L'impresa dichiara, anche per questo lotto, di poter usufruire di benefici previsti da norme di legge, in particolare le condizioni favorevoli sono dovute alla possibilità di poter usufruire delle agevolazioni previste dalla legge 407/90 art. 8. comma 9, attraverso l'utilizzo di personale avente i requisiti stabiliti dalla stessa legge. Tale agevolazioni consentono l'abbattimento degli oneri previdenziali e assistenziali con il conseguente abbassamento del costo medio orario.

Pertanto considerato che lo stesso decreto Ministeriale del Lavoro e della Previdenza Sociale del 17.03.2008, prevede che il costo del lavoro è suscettibile di oscillazioni in relazione a benefici contributivi, fiscali od altro, previsti da norme di legge, si ritiene che lo scostamento del costo del lavoro così determinato sia proporzionato con le agevolazioni sopra elencate. Si ritiene quindi che il valore economico sia adeguato rispetto al costo del lavoro.

Alla luce di quanto esaminato e valutato, si ritiene che l'offerta presentata dalla società Synserve s.r.l. per il Lotto n. 1 sia congrua e nel suo complesso affidabile.

Il Responsabile del Procedimento
Fabrizio Corda

Il Commissario di gara
Paolo Murgia