REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

VERBALE DI GARA

Oggetto: **PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI N. 4 STRUTTURE PREFABBRICATE CON RIVESTIMENTO ESTERNO IN LEGNO COMPLETE DI IMPIANTO FOTOVOLTAICO. DETERMINA A CONTRARRE N. 161 DEL 10.12.2009. – CIG N. 0408286044.**

L'anno 2010, il giorno 22 del mese di febbraio, alle ore 10.00, presso gli uffici della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna viale Merello n. 86 in Cagliari,

PREMESSO CHE

- con Determinazione del Servizio Innovazione Tecnologica n. 161 del 10.12.2009, è stata indetta una procedura aperta sotto soglia comunitaria per la fornitura di n 4 prefabbricati amovibili completi di servizio igienico e impianto fotovoltaico per un importo complessivo pari ad € 165.000,00 oltre Iva di legge + 2.000 € per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- l'aggiudicazione è da disporre con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del d.lgs 163/2006;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 12,00 del 18.02.2010, e la seduta pubblica di gara per l'apertura delle offerte, è stata fissata alle ore 10,00 del 19.02.2010 presso gli uffici dell'Amministrazione;
- con nota del 18.02.2010 del Responsabile del Procedimento è stata posticipata al 22.02.2010 la seduta di gara pubblica;
- con nota prot. n. 2319 del 22.02.2010 è stata nominata la Commissione di gara con le seguenti funzioni:

  p.i. Fabrizio Corda Presidente; dott. Antonio Cadeddu Componente; p.i. Enrico Monni;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza della sig.ra Patrizia Isola in rappresentanza della società O.M.G. di Murenu Valeriano, dichiara aperta la seduta pubblica viene ricordato l'oggetto, la modalità di partecipazione, di presentazione dell'offerta, l'importo dell'appalto, ed il metodo di aggiudicazione da effettuarsi con il criterio dell'offerta economicamente più

vantaggiosa ai sensi dell'art. 81 e 83 del d.lgs 163/2006; prende in esame i plichi delle società pervenuti con la seguente successione :

1) **Metalmeccanica Paulese** prot. n. 2064 del 16.02.2010, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, pertanto riconosciuto regolare, il Presidente apre la busta. Viene constatata la presenza delle tre buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta tecnica" e una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara viene sono presenti 2 referenze bancarie, la cauzione provvisoria, l'allegato per l'autocertificazione e la ricevuta di pagamento all'Autorità di Vigilanza. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare. La capacità tecnica dichiarata risulta superiore a quanto richiesto. Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione tecnica al fine di effettuare una prima analisi amministrativa del contenuto della stessa. Non essendo emerse anomalie la concorrente viene ammessa alla successiva fase di attribuzione del punteggio tecnico.

2) **Arco Lavori** prot. n. 2096 del 16.02.2010, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, pertanto riconosciuto regolare, il Presidente apre la busta. Viene constatata la presenza delle tre buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta tecnica" e una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara viene sono presenti 2 referenze bancarie, la cauzione provvisoria costituita usufruendo della riduzione del 50% in quanto certificata, l'allegato per l'autocertificazione e la ricevuta di pagamento all'Autorità di Vigilanza. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare. La capacità tecnica dichiarata risulta superiore a quanto richiesto. Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione tecnica al fine di effettuare una prima analisi amministrativa del contenuto della stessa. Non essendo emerse anomalie la concorrente viene ammessa alla successiva fase di attribuzione del punteggio tecnico.

3) **Nuova Kros Studio** prot. n. 21386 del17.02.2010, il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, pertanto riconosciuto regolare, il Presidente apre la busta. Viene constatata la presenza delle tre buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta tecnica" e una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara viene sono presenti 2 referenze bancarie, la cauzione provvisoria, l'allegato per l'autocertificazione e la ricevuta di pagamento all'Autorità di Vigilanza. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare. La capacità tecnica dichiarata risulta superiore a quanto richiesto. Successivamente

viene aperta la busta contenente la documentazione tecnica al fine di effettuare una prima analisi amministrativa del contenuto della stessa. Emerge che la relazione Tecnica (Schema di montaggio, elaborati grafici, caratteristiche dei materiali) è priva della firma del legale rappresentante della società. La mancata sottoscrizione dell'offerta, oltreché essere prevista nel disciplinare di gara, la rende inammissibile sia sotto il profilo formale che sostanziale venendo meno le obbligazioni alle conseguenti prestazioni previste per l'esecuzione della fornitura. Inoltre la busta contenente l'offerta economica è palesemente trasparente tale da rendere facilmente leggibile alla Commissione di gara l'importo praticato dall'impresa.Pertanto la Commissione stabilisce l'esclusione dalla procedura la società Nuova Kros Studio srl di Navacchio (Pisa).

4) **OMG di Murenu Valeriano** prot. n. 2203 del 18.02.2010il plico risulta correttamente sigillato firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, pertanto riconosciuto regolare, il Presidente apre la busta. Viene constatata la presenza delle tre buste contenenti una la "documentazione di gara" una "l'offerta tecnica" e una "l'offerta economica". Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione di gara viene sono presenti 2 referenze bancarie, la cauzione provvisoria, l'allegato per l'autocertificazione e la ricevuta di pagamento all'Autorità di Vigilanza. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare. La capacità tecnica dichiarata risulta superiore a quanto richiesto. Successivamente viene aperta la busta contenente la documentazione tecnica al fine di effettuare una prima analisi amministrativa del contenuto della stessa. Non essendo emerse anomalie la concorrente viene ammessa alla successiva fase di attribuzione del punteggio tecnico.

l Presidente alle ore 12.10 dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la Commissione.

Il Presidente

Fabrizio Corda_____

I Componenti

Antonio Cadeddu _____

Enrico Monni_____