REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

VERBALE DI GARA

Oggetto: **PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI N. 2 IMPIANTI FOTOVOLTAICI DETERMINA A CONTRARRE N. 235 DEL 17.12.2009 – CIG N.0413577E85.**

L'anno 2010, il giorno 08 del mese di marzo, alle ore 10.00, presso gli uffici della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna viale Merello n. 86 in Cagliari,

PREMESSO CHE

- con Determinazione del Servizio Innovazione Tecnologica n. 2353 del 17.12.2009, è stata indetta una procedura aperta sotto soglia comunitaria ai sensi dell'art. 124 del d.lgs. 163/2006 per la fornitura e posa in opera di 2 impianti fotovoltaici da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del d.lgs. 163/2006, stabilendo l'ammontare dell'appalto in € 140.000,00 IVA esclusa e oneri di sicurezza pari ad € 1.359,32 non soggetti a ribasso:
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 12,00 del 01.03.2010, e la seduta pubblica di gara per l'apertura delle offerte, è stata fissata alle ore 10,00 del 02.03.2010 presso gli uffici dell'Amministrazione;
- con nota del 01.03.2010 è stata posticipata la seduta di gara al giorno 08.03.2010;
- con nota prot. 3/EM n. del 08.03.2010 è stata nominata la Commissione di gara con le seguenti funzioni:

  p.i. Fabrizio Corda Presidente; dott. Antonio Cadeddu Componente; p.i. Enrico Monni Componente;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, dopo aver constatato che sono presenti alla seduta di gara i sig. Floris Sergio rappresentante della società Impianti Tecnologici, e la sig.ra Marta Sanniu rappresentante della società Air Dharma giusta delega allegata al presente verbale, dichiara aperta la seduta pubblica e ricorda l'oggetto, la modalità di partecipazione, di presentazione dell'offerta, l'importo dell'appalto, il criterio di aggiudicazione da effettuarsi col criterio dell'offerta economicamente

più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del d.lgs. 163/2006. Prende in esame n. 5 plichi pervenuti con la seguente successione:

1) **Impianti Tecnologici di Floris Sergio s.a.s. di Gonnesa** prot. n. 2677 del 23.02.2010: il plico risulta correttamente sigillato, firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Pertanto accertata la regolarità, il Presidente apre la busta e constata la presenza delle tre buste contrassegnate con dicitura "documentazione di gara", "Documentazione Tecnica" e "Offerta economica". Si procede all'apertura della prima busta contenente la documentazione di gara: sono presenti la fidejussione assicurativa, 2 referenze bancarie rilasciate una delle quali (Unicredit Banca di Roma) non attesta specificamente l'idoneità economico finanziario dell'impresa ai fini dell'assunzione **dell'appalto in oggetto**, così come prescritto, a pena di esclusione, agli articoli 5 e 10 del disciplinare di gara.

   La Busta La busta contenente l'offerta economica è palesemente trasparente tale da rendere facilmente leggibile alla Commissione di gara l'importo praticato dall'impresa.

   Riconosciuta difforme la suddetta documentazione, la Commissione dispone l'esclusione della società Impianti Tecnologici s.a.s..

2) **Arco Lavori Società Cooperativa Consortile di Ravenna** prot. n. 2622 del 25.02.2010: il plico risulta correttamente sigillato, firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Pertanto accertata la regolarità, il Presidente apre la busta e constata la presenza delle tre buste contrassegnate con dicitura "documentazione di gara", "Documentazione Tecnica" e "Offerta economica". Si procede all'apertura della prima busta contenente la documentazione di gara: sono presenti 2 referenze bancarie, la cauzione provvisoria, certificati di sopralluogo, capitolato tecnico firmato e l'allegato per l'autocertificazione. La capacità tecnica dichiarata risulta superiore a quanto richiesto. Viene quindi aperto il plico contenente la documentazione tecnica per una prima disamina amministrativa della stessa. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, pertanto la ditta è ammessa alla successiva fase di fase valutazione dell'offerta tecnica.

3) **Gaia Energia s.r.l. di Grumo Nevano** prot. n. 2678 del 26.02.2010: il plico risulta correttamente sigillato, firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Pertanto accertata la regolarità, il Presidente apre la busta e constata la presenza delle tre buste contrassegnate con dicitura "documentazione di gara", "Documentazione Tecnica" e "Offerta economica". Si procede all'apertura della prima busta contenente la documentazione di gara: sono presenti 2 referenze bancarie, la cauzione provvisoria, certificati di sopralluogo, capitolato tecnico firmato e l'allegato per l'autocertificazione. La capacità tecnica dichiarata risulta superiore a quanto

richiesto. Viene quindi aperto il plico contenente la documentazione tecnica per una prima disamina amministrativa della stessa. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, pertanto la ditta è ammessa alla successiva fase di fase valutazione dell'offerta tecnica.

4) **RTI (Air Dharma-Industrial Point-IMEL)** prot. n. 2775 del 01.03.2010: il plico risulta correttamente sigillato, firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Pertanto accertata la regolarità, il Presidente apre la busta e constata la presenza delle tre buste contrassegnate con dicitura "documentazione di gara", "Documentazione Tecnica" e "Offerta economica". Si procede all'apertura della prima busta contenente la documentazione di gara sono presenti:

- la fidejussione assicurativa rilasciata dalla Società Italiana Assicurazioni la stessa è intestata unicamente alla società Air Dharma e non alle altre società del raggruppamento facendo così mancare i vincoli giuridici di impegno delle altre due imprese;
- 2 referenze bancarie rilasciate nei confronti della società Air Dharma una delle quali (Banco di Sardegna) non attesta specificamente l'idoneità economico finanziario dell'impresa ai fini dell'assunzione **dell'appalto in oggetto**, così come prescritto, a pena di esclusione, agli articoli 5 e 10 del disciplinare di gara
- Le due referenze bancarie inoltre, trattandosi di una RTI, andavano rese per ciascuna raggruppanda e non solo per la mandataria, in quanto le stesse sono fondamentali per la attestazione della capacità economico-finanziaria di ogni impresa costituente il RTI;

Riconosciuta difforme e carente la suddetta documentazione, la Commissione dispone l'esclusione della RTI (Air Dharma- IMEL- Industrial Point).

5) **Commercialtecnica s.r.l. di Lanusei** prot. n. 2776 del 01.03.2010 ore 11.50: il plico risulta correttamente sigillato, firmato sui lembi di chiusura e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Pertanto accertata la regolarità, il Presidente apre la busta e constata la presenza delle tre buste contrassegnate con dicitura "documentazione di gara", "Documentazione Tecnica" e "Offerta economica". Si procede all'apertura della prima busta contenente la documentazione di gara: sono presenti 2 referenze bancarie, la cauzione provvisoria rilasciata nella forma della riduzione del 50% corredata della certificazione Iso, certificati di sopralluogo, capitolato tecnico firmato e l'allegato per l'autocertificazione. La capacità tecnica dichiarata risulta superiore a quanto richiesto. Viene quindi aperto il plico contenente la documentazione tecnica per una prima disamina amministrativa della stessa. La documentazione risulta corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare, pertanto la ditta è ammessa alla successiva fase di fase valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente alle ore 11.00 dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la Commissione.

Il Presidente

Fabrizio Corda_____

I Componenti

Antonio Cadeddu _____

Enrico Monni_____