DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE L'ISTITUTO DELL'ACCORDO QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59 COMMA 4 DEL D.LGS 163/06 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO MANUTENZIONE DEGLI ALLESTIMENTI ANTINCENDIO DEGLI AUTOMEZZI DELL'ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA.

L'anno duemilaundici, il giorno tre del mese di febbraio, alle ore nove e trenta, in Cagliari, presso la sede della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna

PREMESSO

- che con determinazione n. 187 del 19.10.2010 a firma del Direttore del Servizio Antincendi, Protezione Civile ed Infrastrutture è stata indetta una procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per la conclusione di accordi quadro con singoli operatori economici ex art. 59, comma IV del d.lgs. 165/03, in possesso dei necessari requisiti, sulla cui base si procederà all'aggiudicazione di affidamenti specifici per l'appalto del servizio di manutenzione degli allestimenti antincendio degli automezzi dell'Ente Foreste della Sardegna, ovvero in uso allo stesso.----------

-- che il valore stimato dell'appalto, ai sensi dell'art. 29 comma 13 del D.Lgs. 163 del 2006, è pari a € 550.000,00 (cinquecentocinquantamila/00);----------

- che la fornitura risulta essere suddivisa in n. 6 lotti come di seguito indicati, da aggiudicarsi separatamente:----------

LOTTO N. 1 – Servizio Territoriale Cagliari CIG 0565375235, importo a base d'asta euro 110.000,00, oltre IVA di legge;

LOTTO N. 2 – Servizio Territoriale Oristano CIG 0565386B46, importo a base d'asta euro 80.000,00 oltre IVA di legge;

LOTTO N. 3 – Servizio Territoriale Nuoro CIG 0565388CEC, importo a base d'asta euro 100.000,00 oltre IVA di legge;

LOTTO N. 4 – Servizio Territoriale Lanusei CIG 056390E92, importo a base d'asta euro 80.000,00, oltre IVA di legge;

LOTTO N. 5 – Servizio Territoriale Sassari CIG 056540394E, importo a base d'asta euro 100.000,00, oltre IVA di legge;

LOTTO N. 6 – Servizio Territoriale Tempio CIG 0565411FE6, importo a base d'asta euro 80.000,00. oltre IVA di legge.

- che con la succitata determinazione venivano approvati gli atti di gara, e più precisamente, il Bando di gara, il Capitolato tecnico, il disciplinare di gara, gli allegati tecnici e lo schema di autocertificazione; ----------

- che nei succitati atti sono contenute le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'aggiudicatario della fornitura;----------

- che la pubblicazione del bando è stata effettuata secondo quanto previsto dal D.Lgs. 163/2006, sulla G.U.C.E. n. S/226-345841 del 20.11.2010, sulla G.U.R.I. n. 135 del 22.11.2010, su due quotidiani nazionali, su due quotidiani a diffusione regionale e sul sito dell'Ente Foreste ----------

- che per la presentazione delle offerte è stato stabilito il termine delle ore 12.00 del giorno 2 febbraio 2011, mentre la seduta di gara veniva fissata per il giorno 3 febbraio 2011; ----------

CIO' PREMESSO

davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, nata a Cagliari il 23.09.1963 ed ivi residente, incaricata delle funzioni di Ufficiale Rogante dell'Ente Foreste della Sardegna, giusta Determinazione del Direttore Generale n. 7 del 21.02.2002, sono presenti in qualità di componenti del seggio di gara, in virtù dell'incarico conferito con determinazione n. 6 del 3 febbraio 2011 a firma del Direttore del S.A.P.I i funzionari dell'Ente: Dott.ssa Michela Deiana, P.I. Fabrizio Corda, Servizio Programmazione, Contabilità, Bilancio ed Appalti, con funzione di componenti. Partecipano, inoltre, la Dott.ssa Francesca Correddu, in qualità di assistente tecnico ai lavori del seggio di gara, e la Sig.ra Tiziana Cannas, in qualità di testimone, svolge funzioni di Presidente il Direttore del S.A.P.I., Ing. Paolo Botti.

In rappresentanza delle ditte sono presenti : i Sigg.ri Riccardo e Massimo Rambaldi, REVIBUS s.r.l, il Sig. Mezzano Angelo, Società Mezzano G. e Figli s.n.c. Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara, illustra ai presenti le modalità relative alla valutazione delle offerte che prevede la verifica, da parte dei componenti il seggio di gara, in prima seduta, della regolarità della documentazione amministrativa ed un esame della documentazione tecnica al fine di verificarne la regolarità formale. In seconda seduta, una commissione di gara, composta da tecnici esperti in materia, dovrà provvedere alla valutazione dell'offerta tecnica, in seduta riservata e di quella economica, in seduta pubblica. Rende noti ai presenti i nominativi di quest'ultima: P.I. Andrea Enne e P.I. Antonello Vacca, mentre le funzioni di Presidente verranno espletate dall'Ing. Paolo Botti

che presiede anche il seggio di gara (giusta determinazione del S.A.P.I. n° 6 del 3 febbraio 2011).

Dopo aver ricordato l'oggetto e le modalità di partecipazione e presentazione dell'offerta il Presidente procede di seguito ad esaminare i n. 8 plichi pervenuti nei termini, leggendo ad alta voce la data di arrivo ed il numero di protocollo, verificando l'integrità, la sigillatura, la controfirma sui lembi di chiusura e la presenza della dicitura richiesta. Di seguito, dopo aver verificato all'interno del plico principale la presenza delle tre buste richieste "A" documentazione di gara, "B" documentazione tecnica, e "C" offerta economica, procede, dopo le opportune verifiche circa l'integrità e la sigillatura, alla verifica della non trasparenza della busta "C" ed all'apertura delle buste contrassegnate dalla lettera "A" documentazione di gara, al fine di esaminare e valutare il contenuto e, nel caso di positivo riscontro relativamente alla documentazione di gara, all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente la documentazione tecnica al solo fine di verificarne la regolarità formale. Si procede lotto per lotto. Da tale esame si evince quanto segue:

-LOTTO 1)

1. REVIBUS s.r.l., Via Nervi snc, 09030 Elmas. P.I. 01983920925. La ditta partecipa per tutti i lotti. Dalla verifica della busta "A" contenente la documentazione di gara per la partecipazione a tutti i sei lotti, si evince la regolarità del contenuto. Peraltro l'indicazione del fatturato richiesto nel triennio 22/11/2007-22/11/2010 è generica. Si procede pertanto all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "B" (documentazione tecnica) per verificarne la regolarità formale e per accertare se l'indicazione del fatturato richiesto sia stata riportata in maniera più dettagliata. Si

esamina l'elencazione delle forniture richieste nel triennio considerato. Poiché la Commissione non è in grado di capire quanto del fatturato indicato relativo all'anno 2007 sia da imputare al triennio di riferimento, decide di AMMETTERE con riserva la ditta REVIBUS e di richiedere alla stessa specifica integrazione sul punto;

2. OFFICINA MECCANICA Piscedda Salvatore, Via Nazionale, Z.I. 09013 Carbonia (C.I.) Si procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "A" documentazione di gara. Si osserva che la ditta ha presentato una sola referenza bancaria ed ha allegato invece le dichiarazioni dei redditi, modello unico, degli anni 2008/2009/2010. La commissione chiede una breve sospensione per potersi consultare. Alla ripresa dei lavori il Presidente dichiara che la ditta viene ESCLUSA in quanto la possibilità di poter presentare un documento alternativo alla referenza bancaria (articolo 41 3° comma del D.lgs. 163/2006) è concessa esclusivamente in presenza, all'origine, di un giustificato motivo non imputabile al concorrente (ivi compreso quello concernente la costituzione o l'inizio dell'attività da meno di tre anni) che, nel caso *de quo,* non sembra essere presente. La ditta, infatti, adduce come "giustificato motivo" il fatto che la stessa intrattiene rapporti con una sola banca che, come da costante giurisprudenza, è fatto chiaramente imputabile a scelte aziendali del partecipante. Inoltre i documenti presentati in alternativa alle referenze bancarie, sentito anche il parere del Dott. Carlo Cadeddu, Direttore del Servizio Programmazione, Contabilità, Bilancio ed Appalti, interpellato sul punto, non sono idonei a

provare la solidità economica della ditta ed a sostituire la referenza bancaria richiesta; lo sarebbe eventualmente un bilancio con dichiarazione asseverata di un consulente fiscale.

3. RI.MA.M srl, Via Marzabotto, n. 3, 09032 Assemini (CA). Si procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "A". Dalla lettura del modello di autocertificazione (allegato E) si osserva che, probabilmente per mero errore materiale, la ditta non ha barrato alcuna casella relativamente al punto 18. Anche in questo caso, inoltre la capacità tecnica viene indicata in maniera generica attraverso il riferimento al solo triennio 2007/2010, complessivamente considerati. Pertanto la Commissione non può valutare quanto del fatturato riferito all'anno 2007 rientri nel triennio considerato. Alla ditta verrà richiesta specifica integrazione. Si esamina la regolarità formale del contenuto della busta "B". La ditta viene AMMESSA con riserva.
4. FADDA GIANNI, Via Roma n. 60, 09124, Cagliari. Dall'esame del contenuto della busta "A", documentazione di gara, si riscontra che, probabilmente per errore materiale, non è stata barrata alcuna voce al punto 25 del modello di autocertificazione (allegato E). Inoltre il capitolato risulta timbrato ma non firmato come richiesto dal disciplinare di gara a pena di esclusione. La ditta viene ESCLUSA.

LOTTO 2)

1. CAVI SERVICE s.r.l. Santa Giusta (OR), 09096. Dal riscontro effettuato sulla documentazione amministrativa, compiuto a seguito dell'apertura della busta "A", si osserva che, anche in questo caso, per mero errore materiale, non è stata barrata alcuna

casella al punto 18 del modello di autocertificazione (allegato E). Si procede di seguito ad effettuare la somma degli importi relativi alle fatture elencate ai fini della dimostrazione della capacità tecnica. A seguito del riscontro il Presidente dichiara sufficiente l'importo raggiunto dalla ditta nel triennio. Si osserva che la fotocopia della certificazione ISO 9001 non è accompagnata dalla dichiarazione di conformità, pur essendo presente l'autocertificazione. Si verifica la regolarità formale del contenuto dell'offerta tecnica Busta "B". La ditta verrà invitata a regolarizzare e, pertanto, viene AMMESSA con riserva.

2. REVIBUS s.r.l., Via Nervi snc, 09030 Elmas. Si procede all'apertura della busta B"" relativa al lotto n. 2) in quanto la documentazione amministrativa è stata già verificata per tutti i lotti ai quali partecipa la ditta REVIBUS nell'esame relativo al lotto n.1). La ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto nella misura max del 30%. L'offerta tecnica è regolare e pertanto si conferma l'AMMISSIONE con riserva per la partecipazione al lotto n. 2), come già disposta anche per il lotto n. 1).

-LOTTO 3)

1. MEZZANO G. e Figli s.n.c., ZIR Medados, Pattada. La ditta partecipa per i lotti nn. 3), 5) e 6). Si procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "A" che contiene la documentazione di gara per i tre lotti. La documentazione è regolare. Si verifica l'offerta tecnica procedendo all'apertura della busta "B" per il lotto 3). La ditta viene AMMESSA.
2. - FIRINU G. e GREGU F. Prato Sardo – Nuoro, 08100 s.n.c. Dall'esame della documentazione di gara si osserva che ai punti

18 e 25 del modello di autocertificazione (allegato E), per mero errore materiale, non è stata barrata alcuna casella. Manca la dichiarazione personale di Firinu Giuseppe, socio amministratore, necessaria considerando la normale struttura di una s.n.c. e richiesta pertanto a pena di esclusione. La ditta viene ESCLUSA.

3. F.lli CAPPAI Z.I. Bonu Trau, 08015 Macomer. La commissione procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A". Dall'esame della stessa ritiene di dover chiedere un chiarimento alla ditta relativamente al fatturato elencato a riscontro della capacità tecnica, ossia se si tratta di servizi e forniture analoghe a quelle oggetto di gara. Infatti la dicitura utilizzata nell'elencazione suddetta (Riparazione e manutenzione attrezzature e mezzi speciali) è eccessivamente generica e non consente di valutare "l'analogia" con l'oggetto della gara. Inoltre viene indicato come triennio di riferimento il periodo 20.11.2007 --- 20.11.2010, mentre essendo la pubblicazione della gara datata 22.11.2010 il periodo corretto parte dal 22.11.2007. Viene aperta la busta "B" che contiene tutti gli elementi richiesti. La ditta viene AMMESSA con riserva.
4. REVIBUS. Si procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "B". Anche in questo caso la ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto nella misura max del 30%. La documentazione è regolare. La ditta viene AMMESSA con riserva per i motivi già esposti in sede di esame del primo lotto.

LOTTO 4)

1. REVIBUS - Si procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "B" contenente la documentazione tecnica per il lotto

n. 4). Anche in questo caso la ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto nella misura max del 30%. La ditta viene AMMESSA con riserva per i motivi già esposti in sede di esame del primo lotto.

LOTTO 5)

1. REVIBUS - Si procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "B" contenente la documentazione tecnica per il lotto n. 5). Anche in questo caso la ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto nella misura max del 30%. La ditta viene AMMESSA con riserva con riserva per i motivi già esposti in sede di esame del primo lotto.
2. MEZZANO G: e FIGLI s.n.c.. Il contenuto della busta "B", documentazione di gara, è regolare. La ditta viene AMMESSA.
3. F.lli CAPPAI. Il contenuto della busta "B", documentazione di gara, è regolare. La ditta viene AMMESSA con riserva per i motivi già esposti in sede di esame del lotto n° 3.

LOTTO 6)

1. REVIBUS . Si procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "B" contenente la documentazione tecnica per il lotto n. 6). Anche in questo caso la ditta dichiara di volersi avvalere del subappalto nella misura max del 30%. La ditta viene AMMESSA con riserva per i motivi già esposti in sede di esame del primo lotto.
2. MEZZANO e FIGLI s.n.c. Il contenuto della busta "B", documentazione di gara, è regolare. La ditta viene AMMESSA

Dopo aver informato i presenti che la seconda seduta di gara verrà fissata a conclusione dei lavori di valutazione della commissione, alle ore 12,53 il

Presidente dichiara chiusa la seduta. I plichi contenenti l'offerta tecnica e quella economica delle ditte partecipanti vengono presi in consegna dal Presidente che ne curerà la trasmissione alla commissione di gara per i successivi adempimenti.----------

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dal Presidente di gara, dai componenti il seggio di gara e da me ufficiale rogante.----------

Compilato e scritto da me personalmente con sistema di videoscrittura, il presente atto occupa numero 10 facciate di foglio uso bollo e contiene l'allegato E) autocertificazione.----------

- Ing. Paolo Botti (Presidente)

_____

- Dott.ssa Michela Deiana (componente)

_____

- P.I. Fabrizio Corda (componente)

_____

- Dott.ssa Francesca Correddu (Ass. tecnico ai lavori del seggio di gara)

_____

- Sig.ra Tiziana Cannas (testimone)

_____

Dott.ssa Loredana Strina (Ufficiale Rogante)

_____

==========