

DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE della procedura aperta per la fornitura di tute protettive per il Servizio Antincendio Boschivo det. n. 218 del 29.10.2010 come rettificata con determinazione del 256 del 24.11.2010.

L'anno 2011, il giorno ventotto del mese di novembre, alle ore undici in Cagliari, presso la sede legale dell'Ente Foreste della Sardegna

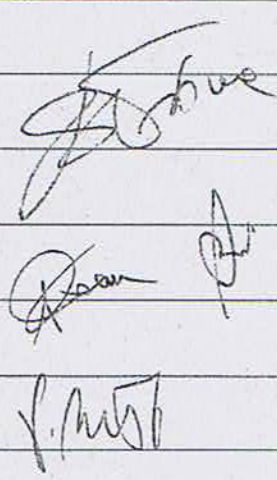
PREMESSO

- che con Determinazione del Servizio Tecnico n. 218 del 29.10.2010, rettificata con determinazione n. 256 del 24.11.2010, è stata indetta una procedura aperta, da esperire ai sensi dell'art. 55, del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006, per la fornitura di tute protettive per il Servizio Antincendi Boschivo, con importo a base d'asta di euro 911.763,48, (novencentoundicimilasettecentosessantatre/48), IVA esclusa, lotto unico inscindibile;-----

- che con la succitata determinazione venivano approvati gli atti di gara, e più precisamente, il Bando di gara, il Disciplinare di gara, gli allegati tecnici e lo schema di autocertificazione; -----

- che nei succitati atti sono contenute le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'aggiudicatario;-----

- che la valutazione delle offerte e la conseguente aggiudicazione dovrà essere effettuata, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 83 del decreto legislativo succitato e dell'articolo 18, comma 1,



lett. C) della L.R. 5/2007; -----

- che in data 1° marzo 2011 si è svolta la seduta di gara, il cui verbale (All.A) viene allegato al presente onde costituirne parte integrante ed essenziale;-----

TUTTO CIO' PREMESSO

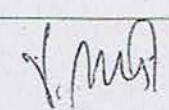
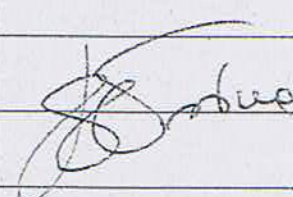
davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, Ufficiale Rogante degli atti dell'Ente Foreste della Sardegna, giusta determinazione del Direttore Generale n. 7 del 21.02 2002, dipendente dell'Ente Foreste, è comparso l'Ing. Paolo Botti, Direttore del Servizio Antincendio, Protezione Civile ed Infrastrutture, il quale interviene in qualità di Presidente di Gara, in virtù dell'incarico conferitogli con nota prot. n. 31130 del 3.03.2011.-----

Il comparente, della cui identità personale io sono certa, dichiara aperta la seduta di gara. Sono altresì presenti, come componenti la commissione di gara, il geom. Giampiero Perseu, funzionario del Servizio Tecnico, nominato con la nota succitata n. 31130/2011 ed il dr. Filippo Murtas, funzionario del Servizio Territoriale di Oristano, nominato con nota prot. n. 3676 del 9.03.2011, in sostituzione del funzionario del Servizio Territoriale di Nuoro, dr. Angelo Puggioni.

In rappresentanza delle ditte partecipanti sono presenti: Augusto Giuseppe Negri (ditta CMD) e Lobina Gianfranco (ditta RAP).-----

Dopo aver ricordato l'oggetto e le modalità di partecipazione, il Presidente effettua alcune precisazioni relative alla corretta interpretazione da adottare in riferimento all'articolo 8 punto A) del disciplinare di gara. E' stata infatti riscontrata una difformità fra quanto indicato nel testo e quanto riportato nella formula. La Commissione assume quale corretta interpretazione la prevalenza della formula sul testo.

Conseguentemente il Presidente comunica che verrà utilizzato, per l'assegnazione del punteggio, il prezzo offerto e non la percentuale di ribasso. Inoltre il

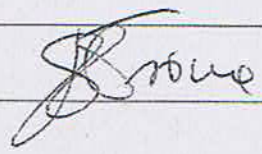
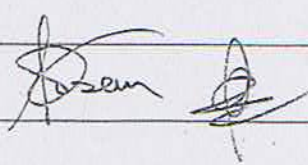
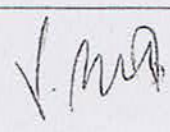


Presidente evidenzia che il massimo del punteggio previsto per l'offerta economica è correttamente pari a punti 30 e non, come erroneamente riportato in altro punto del richiamato articolo 8 punto A), pari a punti 40. Infine relativamente a quanto disciplinato alla pagina 11 del disciplinare di gara, punto C (assistenza post vendita) la Commissione decide, in assenza di precisa specificazione, di utilizzare nella formula per il calcolo del punteggio da attribuire alle offerte la media aritmetica semplice dei singoli prezzi unitari offerti.-----

Il Presidente procede a dare lettura del verbale tecnico (All. B) e del punteggio conseguito dalle ditte ammesse. Dà atto inoltre dell'esecuzione, da parte della Commissione, del confronto a coppie, laddove espressamente previsto dal Disciplinare di gara. I punteggi conseguiti dalle ditte ammesse a seguito della valutazione tecnica sono i seguenti: RAP punti 44,1, CMD punti 13,6. Il Presidente procede all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera "C", contenente l'offerta economica. Riscontra all'interno l'offerta, verifica la regolarità della stessa, la presenza della marca da bollo, la data della stessa, poi procede di seguito a dare lettura ad alta ed intelligibile voce, del ribasso percentuale e dell'importo offerto dalle ditte ammesse:-----

Ditta RAP – il Presidente procede ad annullare la marca da bollo con un segno di penna trasversale. Importo offerto euro 798.645,00 (settecentonovantottomilaseicentoquarantacinque/00), oltre IVA di legge. Ribasso 12,40656%. Si dà lettura dei prezzi unitari dei servizi post vendita. Si calcola la media aritmetica semplice che risulta pari a euro 1,83.-----

Ditta CMD s.a.s. Importo offerto euro 879.031,18 (ottocentosettantanovemilazerotrentuno/18); oltre IVA di legge. Ribasso 3,59%. Si dà lettura dei prezzi unitari dei servizi post vendita. Si calcola la media

aritmetica semplice che risulta pari a euro 2,83.-----

Il punteggio totale conseguito dalle ditte ammesse, determinato dalla somma dei punteggi tecnico ed economico, è pertanto pari a:-----

Ditta RAP totale punti 77,10;-----

Ditta CMD totale punti 42,80.-----

Il Presidente dichiara aggiudicataria provvisoria della gara la ditta RAP, via Cettolini, Elmas (CA), con il punteggio totale pari a 77,10. Il Presidente dà inoltre atto che essendo il punteggio conseguito dalla ditta aggiudicataria nella parte tecnica (pari a 44,1/67) inferiore ai 4/5 del massimo previsto (punti 53,6/67), non si procederà a verifica automatica di anomalia dell'offerta.-----

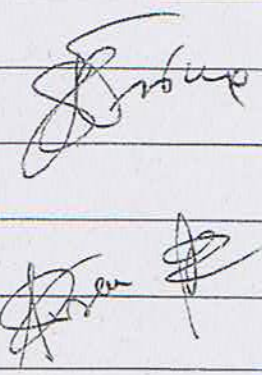
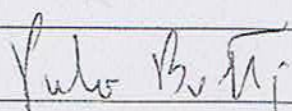
Il presente atto è immediatamente vincolante per l'aggiudicataria per il fatto stesso dell'avvenuta aggiudicazione, mentre lo diventerà per l'Ente a seguito di Determinazione dirigenziale con la quale verrà disposta l'aggiudicazione definitiva. E' sottoposto a clausola risolutiva espressa e si intende risolto di diritto qualora le Ditte interessate non risultino idonee secondo le norme vigenti per la lotta alla delinquenza mafiosa ovvero qualora risulti la non veridicità delle dichiarazioni rese in sede di presentazione dell'offerta.-----

Del che si è redatto il presente verbale, lo stesso viene letto e confermato, sottoscritto dal Presidente di gara, dai componenti la Commissione e da me Ufficiale Rogante.-----

Compilato e scritto da me personalmente, con sistema di stampa a nastro indelebile, il presente atto occupa numero 5 facciate di foglio uso bollo e contiene i seguenti allegati: A) Verbale di I seduta di gara; B) verbale di valutazione tecnica.---

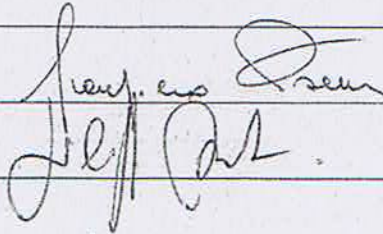
IL PRESIDENTE:

- ing. Paolo Botti

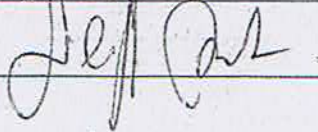


LA COMMISSIONE DI GARA

- geom. Giampiero Perseu



- dr. Filippo Murtas



L'UFFICIALE ROGANTE

- dott.ssa Loredana Strina

