

ENTE FORESTE DELLA SARDEGNA

DIREZIONE GENERALE

VERBALE DI GARA DELLA PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI

ATTREZZATURE AGRICOLE E FORESTALI- DETERMINAZIONE DEL

SERVIZIO TECNICO N. 265 DEL 29.11.2010.

L'anno 2011, il giorno ventidue del mese di marzo, alle ore dieci e quindici in Cagliari, presso la sede della Direzione Generale dell'Ente Foreste della Sardegna-----

PREMESSO

-che con Determinazione del Servizio Tecnico n. 265 del 29.11.2010 è stata indetta
una procedura aperta, da esperire ai sensi dell'art. 55 comma 5 D.Lgs. n. 163/2006
e dell'art. 17 L.R. n. 5/2007, per l'acquisto di attrezzature agricole e forestali;-----

- che con la succitata determinazione venivano approvati gli atti di gara, e più pre-
cisamente, il Bando di gara, il Disciplinare di gara e i suoi allegati, il Capitolato
Tecnico "Allegato A"; -----

- che la pubblicazione del bando è stata effettuata secondo quanto previsto dal D.lgs 163/2006 e s.m. e i.;-----

- che nei succitati atti sono contenute le condizioni generali di partecipazione alla gara, le modalità di presentazione dell'offerta, le clausole di esclusione dalla gara nonché l'esatta descrizione dell'oggetto dell'appalto e tutte le clausole che regoleranno il rapporto contrattuale con l'aggiudicatario del servizio; -----

- che l'importo posto a base d'asta risulta essere di complessivi euro 400.000,00
(quattrocentomila/00) oltre IVA di legge;-----

- che l'intera fornitura è suddivisa in 8 lotti, da aggiudicarsi separatamente, così ripartiti:

- LOTTO 1) n. 30 motoseghe, cil. 49/40 , base d'asta euro 18.300,00, oltre IVA di

	legge;	
	LOTTO 2) n. 30 motoseghe, cil 49/51, base d'asta euro 20.700,00, oltre IVA di	
	legge;	
	LOTTO 3) n. 30 motoseghe, cil 55/60, base d'asta euro 27.900,00, oltre IVA di	
	legge;	
	LOTTO 4) n. 30 decespugliatori, base d'asta euro 23.100,00, oltre IVA di leg-	
	ge;	
	LOTTO 5) n. 8 minicippatrici cingolate, base d'asta euro 108.000,00, oltre IVA	
	di legge;	
	LOTTO 6) n. 40 minitransporter cingolati, base d'sata euro 140.000,00, oltre	
	IVA di legge;	
	LOTTO 7)n. 3 trincia argini laterali a martelli per trattori con pot. Max 80hp,	
	base d'asta euro 18.000,00, oltre IVA di legge;	
	LOTTO 8) n. 15 mini verricelli forestali portatili, base d'asta euro 44.000,00,	
	oltre IVA di legge;	
	- che la valutazione delle offerte e la conseguente aggiudicazione dovrà essere ef-	
	fettuata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi	
	dell'art. 83 del D.Lgs. succitato, e secondo i criteri e sottocriteri stabiliti e riportati	
	all'art. 6 del disciplinare di gara;-----	
	- che per la presentazione dell'offerta è stato stabilito il termine delle ore dodici del	
	giorno 21 marzo 2011 mentre la seduta veniva fissata per il giorno immediatamen-	
	te successivo;	
	CIO' PREMESSO	
	davanti a me Dott.ssa Loredana Strina, nata a Cagliari il 23.09.1963 ed ivi residen-	
	te in via Risorgimento n. 63, incaricata delle funzioni di Ufficiale Rogante	
	2	

dell'Ente Foreste della Sardegna, giusta Determinazione del Direttore Generale n. 7

del 21.02.2002, sono presenti in qualità di componenti il seggio di gara, in virtù

dell'incarico conferito con nota n. 4246 del 22 marzo 2011 del Direttore del Servizio

Tecnico Dott. Antonio Casula, i funzionari dell'Ente: Dott.ssa Giulia Pinna, con fun-

zione di Presidente ed il Dott. Paolo Murgia, con funzione di componente, funziona-

ri del Servizio Programmazione, Contabilità, Bilancio ed Appalti ed il Dott. Alberto

Masci, con funzioni di componente e responsabile del procedimento, funzionario

del Servizio Tecnico. In rappresentanza delle ditte sono presenti:

la sig.ra Cannas Anna Maria, ditte Pezzolato e EMCI, che presenta delega, i sigg.ri

Mura Emilia e Manca Renzo, quest'ultimo quale rappresentante legale della ditta

Duerre s.n.c., il sig. Forlì Michele, ditta GLM, il sig. Scancella Davide, ditta Ruggiu

s.r.l., il sig. Sedda Franco, Consorzio Agrario di Sardegna, il sig. Sanna Stefano in

qualità di rappresentante legale della ditta GM Carta. Le deleghe vengono acquisite

agli atti del Presidente che ne curerà la conservazione nel fascicolo contenente gli

atti di gara. -----

Il Presidente dichiara aperta la seduta, illustra ai presenti l'oggetto della gara e il

criterio di aggiudicazione, con la precisazione che i compiti del seggio di gara sono

quelli indicati ai punti 1), 2), 3), 4) dell'art. 12 del disciplinare di gara ai fini

dell'ammissione delle Ditte concorrenti, mentre la valutazione delle offerte tecniche

è demandata, in seduta riservata, ad apposita commissione nominata ai sensi

dell'art. 84 D.Lgs. n. 163/2006.

Il Presidente prende in esame i n. 12 plichi pervenuti, verificando la sigillatura dei

lembi e l'integrità. Legge ad alta voce la data di arrivo, l'orario ed il numero di proto-

collo. Apre ad uno ad uno i plichi estraendo le tre buste interne contenenti 1) la do-

cumentazione di gara 2) l'offerta tecnica, 3) l'offerta economica. Le buste contenenti l'

offerta economica e quella tecnica vengono siglate dai componenti il seggio di gara e

messe da parte. Si procede invece all'apertura, nell'ordine di arrivo, delle buste con-

tenenti la documentazione di gara. Da tale riscontro emerge quanto segue:

1) PEZZOLATO, Officine Costruzioni Meccaniche, S.p.A., via Provinciale Revello,

n. 89, 12030 Envie (CN). La ditta partecipa per il lotto n. 5). La documenta-

zione di gara è regolare e la ditta viene AMMESSA alla successiva fase;

2) FER BETON s.r.l., S.S. per Fertilia Km. 02,, 07100 Sassari. La ditta partecipa

per i lotti n. 6) e 7). La documentazione di gara è regolare e la ditta viene

AMMESSA alla successiva fase;

3) EMMECI s.r.l., viale Elmas, 165/A, Cagliari. La ditta partecipa per il lotto n.

6). La documentazione di gara è regolare e la ditta viene AMMESSA alla suc-

cessiva fase;

4) GANDINI MECCANICA, di Gandini G. e Corbelli M., snc, via della Valletta, 1,

46040 Guidizzolo (MN). Dall'esame della documentazione di gara si riscon-

tra la mancata allegazione delle dichiarazioni personali del rappresentante

legale sig.ra Corbelli Margherita, dichiarazioni, da rendersi ai sensi degli arti-

coli 46/47 DPR 445/2000, circa la sussistenza dei requisiti di ordine generale

di cui all'art. 38 D.Lgs. n. 163/2006 lett. b. e c. Il requisito è richiesto a pena

di esclusione dall'articolo 4 del disciplinare di gara, La ditta viene pertanto

ESCLUSA;

5) RUGGIU s.r.l., 08015 Macomer (NU). La ditta partecipa per tutti i lotti. La

documentazione di gara è regolare, la ditta viene AMMESSA alla successiva

fase;

6) 2ERRE snc, di Renato e Renzo Manca, Viale Kennedy, 66, 08031 Artitzo

(NU). La ditta partecipa per i lotti 1), 2), 3), 4) e 6). Dall'esame

	della documentazione si rileva la mancanza della dichiarazione di impegno di	
	un fideiussore a rilasciare la garanzia fidejussoria di cui all'art. 113 D.Lgs. n.	
	163/2006, documento che deve accompagnare la cauzione provvisoria (arti-	
	colo 75 comma 8 D.Lgs. 163/2006). La mancanza di tale requisito determi-	
	na, ai sensi dell'articolo 4 e dell'articolo 11 del disciplinare di gara,	
	l'esclusione. La ditta viene ESCLUSA;	
	7) GM CARTA e C. S.p.A., S.S. 131 Km. 7,300, n. 10, 09028, Sestu (CA). La dit-	
	ta partecipa per i lotti n. 6) e 7). La documentazione di gara è regolare, la	
	ditta viene AMMESSA;	
	8) NUOVA MAN di Flavio Boe s.r.l., Z.I. Prato sardo, lotto 110. La ditta parteci-	
	pa per i lotti 6) e 7); La documentazione è regolare, la ditta viene	
	AMMESSA;	
	9) SABRE ITALIA s.r.l., Via Spinà, 9, 36033, Isola Vicentina (VI). La ditta parte-	
	cipa per il lotto n. 5). Prima di procedere all'apertura della busta contenente la	
	documentazione di gara, il Presidente rileva che la busta contenente l'offerta	
	economica è trasparente e l'offerta leggibile. Si osserva che la mancanza di	
	tale requisito di tipo formale, espressamente sanzionato con l' esclusione	
	dall'articolo 4, punto III del disciplinare di gara, costituisce violazione del	
	principio di segretezza che presidia lo svolgimento delle pubbliche gare. La	
	ditta viene pertanto ESCLUSA e non si procede all'apertura della busta con-	
	tente la documentazione di gara.	
	10) FADDA DENISE s.a.s., Via Roma 60/A, 09123 Cagliari. Partecipa per i lotti 2),	
	3), 4), 5) e 6). La documentazione di gara è regolare e la ditta viene	
	AMMESSA alla successiva fase di gara;	
	11) GLM s.r.l., Via Senargiotto snc 09030 Elmas (CA). La ditta	

	partecipa per i lotti 1), 2), 3), 4), 5), 6), e 8)- La documentazione di gara è	
	regolare, la ditta viene AMMESSA alla successiva fase di gara;	
	12) CONSORZIO AGRARIO DI SARDEGNA, Soc. Coop. arl, 09122 Cagliari. La	
	ditta partecipa per i lotti n. 4), 5), 6) e 7). Il Presidente rileva che la ditta ha	
	presentato un'unica busta contenente le offerte economiche per tutti i lotti	
	per i quali partecipa. La ditta viene pertanto ESCLUSA dalla partecipazione	
	alla successiva fase di gara in quanto il disciplinare al punto III prevede ..."	
	<i>in caso di partecipazione a più lotti, a pena di esclusione, dovranno essere</i>	
	<i>presentate tante buste sigillate e controfirmate con le sopra descritte moda-</i>	
	<i>lità, quanti sono i lotti per cui si concorre."</i>	
	Terminato l'esame della documentazione di gara , si procede, nello stesso ordine, ad	
	aprire la busta contenente la documentazione tecnica delle ditte ammesse per con-	
	statarne la presenza dei contenuti richiesti e verificarne la regolarità formale.	
	Dall'esame si evince quanto segue:	
	1) ditta PEZZOLATO - AMMESSA;	
	2) DITTA FER BETON. Si riscontrano, relativamente al lotto n. 6), alcuni errori.	
	Infatti la portata ed il modello indicati nel certificato di conformità CE non	
	corrispondono al prodotto richiesto né a quelli riportati nella rimanente do-	
	cumentazione allegata. Il seggio di gara decide di AMMETTERE la ditta con	
	RISERVA demandando alla commissione il compito di valutare se il certificato	
	CE è riferibile o meno al modello richiesto, e trattasi quindi di semplice erro-	
	re di battitura effettuato nel certificato CE. Per il lotto n. 7) si rileva la man-	
	canza dell'indicazione del modello dell'attrezzatura nel certificato di conformi-	
	tà CE, mentre ne è presente una descrizione. Vi è inoltre l'indicazione della	
	direttiva CEE 89/392 che non è la direttiva macchine. La ditta	
	6	

		viene AMMESSA CON RISERVA.	
		3) EMMECI – AMMESSA	
		4) RUGGIU – AMMESSA;	
		5) GM CARTA – AMMESSA;	
		6) NUOVA MAN – AMMESSA;	
		7) FADDA DENISE. La ditta viene AMMESSA per i lotti 2), 3), 4) e 6). Per il lotto	
		5) si rileva che il libretto di uso e manutenzione è presente ma non corri-	
		sponde al modello cingolato, richiesto dal capitolato. Manca qualsiasi riferi-	
		mento alla modalità di movimento della macchina. Stessa carenza viene rile-	
		vata sul certificato di conformità CE. L'attrezzatura offerta è pertanto diffor-	
		me da quanto richiesto dal capitolato tecnico ed indicato nella scheda tecni-	
		ca dove si parla di cippatrice cingolata. La ditta viene ESCLUSA dalla parteci-	
		pazione al lotto n. 5).	
		8) GLM – AMMESSA.	
		Il Presidente dichiara chiusa la seduta, i plichi contenuti la documentazione tecnica e	
		l'offerta economica vengono presi in consegna da responsabile del procedimento per	
		essere custoditi in armadio chiuso accessibile dal solo responsabile. La documenta-	
		zione di gara viene presa in consegna dal Presidente di gara. Le ditte ammesse ver-	
		ranno avvisate tramite idoneo mezzo della seduta pubblica di apertura dell'offerta	
		economica che avrà luogo al termine delle operazione di valutazione tecnica.	
		Compilato e scritto da me personalmente, con sistema di stampa a nastro indelebile,	
		il presente atto occupa numero 7 facciate di foglio uso bollo.-----	
		IL PRESIDENTE:	
		F.to Dott.ssa Giulia Pinna	
		IL SEGGIO DI GARA	

[illegible]

F.to Dott. Paolo Murgia

F.to Dott. Alberto Masci

L'UFFICIALE ROGANTE

F.to Dott.ssa Loredana Strina